
103 2/94

ОПЫТЪ

СРАВНИТЕЛЬНАГО ИЗУЧЕНІЯ

ГИГІЕНИЧЕСКИХЪ УСЛОВІЙ КРЕСТЬЯНСКАГО БЫТА

И

МЕДИКО-ТОПОГРАФІЯ ЧЕРЕПОВЕЦКАГО УѢЗДА

(съ 12-ю діаграммами и картою).

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Павла Грязнова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1880.

ОПЫТЪ

СРАВНИТЕЛЬНАГО ИЗУЧЕНІЯ

ГИГІЕНИЧЕСКИХЪ УСЛОВІЙ КРЕСТЬЯНСКАГО БЫТА

И

МЕДИКО-ТОПОГРАФІЯ ЧЕРЕПОВЕЦКАГО УѢЗДА

(съ 12-ю діаграммами и картою).

ДИССЕРТАЦІЯ

НА СТЕПЕНЬ ДОКТОРА МЕДИЦИНЫ

Павла Грязнова.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

1880.

Докторскую диссертацію лекаря Павла Грязнова «Опытъ сравнительнаго изученія гигіеническихъ условій крестьянскаго быта и медико-топографія Череповецкаго уѣзда», печатать дозволяется съ тѣмъ, чтобы по отпечатаніи было представлено въ Конференцію Императорской Медико-Хирургической Академіи 400 экземпляровъ ея С.-Петербургъ, апрѣля 8-го дня, 1880 года.

Ученый Секретарь *А. Доброславинъ.*

Типографія Ѳ. Г. Елеонскаго и К°. Невскій проспектъ, д. № 140.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

ОГЛАВЛЕНІЕ ПРИЛОЖЕНІЯ.

Приложенія, состоящія изъ основныхъ таблицъ отъ 217 стр.

Таблицы:

ГЛАВНѢЙШІЯ ОПЕЧАТКИ:

Означенныя знакомъ * необходимо исправить до чтенія.

	Стран.	Строка. Сверх.	Сн.	Напечатано:	Должно быть:
	3	21	—	разработки ея	разработки ихъ
	6	26	—	ручьнхъ	ручьяхъ
*	17	18	—	ихъ	этой мѣстности, а также вообще для опредѣленія причинъ появленія сибирской язвы (см. прим. 4, стр. 203).
	—	19	—	экспедиція	комиссія
*	25	—	13	различія	вліянія различія
	26	—	11	Ирайскаго	Ирапскаго
	29	заглав. табл.		наименьшая	наинизшая
	32	—	4	полагалъ	полагаю
	44	2	—	этимъ ихъ	этимъ
*	49	11	—	табл. 6	табл. 4
*	—	—	7	табл. Н	табл. Л прилож.
	52	—	13	школы	— школы
*	57	въ предпослѣдн. столб. таб.		40	0,40
				35	0,53
*	64 / 65	— / 1	4	необходимость соотношеніи	необходимое соотношеніе
*	65	18	—	число неизвѣстныхъ	число лицъ неизвѣстныхъ лѣтъ
	—	—	15	заинск.	записки
	68	17	—	доживающимъ	доживающихъ
	72	прим. 1		d'Hydiene	d'Hygiene
*	77	—	23	діаграммы III	діаграммы II и III
*	85	—	14	оказываютсь	отзываются
	88	6	—	общаго состоянія	въ общемъ состояніи
	94	13	—	это	это сходство съ Франціей
	100	4	—	леткою	легкою
*	—	—	7	діагр. VII	діаграмма VIII
	104	—	16	суммахъ умираютъ больше	суммахъ больше
*	107	4	—	діаграмма X	діаграммы X и XI
*	—	17	—	на Пригородный	на Лѣсной
*	—	19	—	наибольшей	наибольшей относительной
*	съ	24	—	въ Андогскомъ и Лѣсномъ участкахъ женщины дѣлятъ значирательную часть работы съ мужчинами; въ Пригородпомъ же и то и другое для нихъ легче	въ Уломскомъ участкѣ женщины дѣлять значительную часть работы съ мужчинами; въ Пригородномъ же хотя полевыя работы женщинъ легче Земледѣльческаго, по онѣ въ связи съ дурною домашнею гигіеническою обстановкою, вѣроятно, служатъ причиною ихъ малой относительной долговѣчности.
	113	—	10	производствомъ	производствѣ

Стран.	Строка. Сверх.	Сн.	Напечатано:	Должно быть:
115	10	—	рынкомъ	рынковъ
120	—	10 и 11	двостель и троететъ	двоетесъ, троетесъ
126	—	11	въ слой	въ слоѣ
144	—	17	состоящихъ	находящихся
149	въ табл.		по Парсу	по Парксу
* 150	3 послѣдн. стр. таблицы.		Умѣренность раб. Плейфера для сильной раб.	по Плейферу { для умѣренной работы / для сильной работ.
* 157	6	—	послѣдняго	Андогскаго
167	—	6	измѣненія	измѣренія
* 194	14	—	1875—122	1875—182
199	заглав. табл.		аясолютныя	абсолютныя
203	23	—	изъ нихъ 5	изъ нихъ 4
206	—	10	seborrhoca	seborrhoea
* 211	13	—	земство до сихъ поръ	Земство, сколько мнѣ извѣстно по печатнымъ даннымъ до сихъ поръ
*	6		къ слову запрещены должно относиться прим., что съѣзды врачей прекращены только систематическіе	
* 35	въ прилож.		примѣч. знакъ +	знакъ †

Пропуски въ діаграммахъ:

* въ діаграм. I верхніе мѣсяцы означаютъ рожденія, а нижніе зачатія
* » » IV линія состоящая изъ черточекъ означаетъ смертность мужчинъ, изъ точекъ—смертность женщинъ, а сплошная—среднее.
* » » XII цифры съ боку означаютъ сантиметры.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Со времени учрежденія земствъ наше отечество получило большую возможность самоизученія: въ сравнительно короткое время появилось много болѣе или менѣе плодотворныхъ работъ въ этомъ отношеніи. Правильная и систематическая статистика начинаетъ получать права гражданства. Только теперь, мало по малу, сталъ пополняться тотъ громадный недостатокъ въ знаніи собственной жизни и всѣхъ условій ея, который мѣшалъ и мѣшаетъ правильности примѣненія всѣхъ имѣющихся средствъ на благо населенія. Народная жизнь и народное здоровье *должны* быть предметомъ тщательнаго научнаго изученія. Врачи-медики и гигіенисты, призванные и обществомъ и наукой къ охранѣ народнаго здоровья, также начали выполненіе современныхъ требованій общественной жизни—ея изученіе; они дали уже не мало полезныхъ работъ въ этомъ направленіи. Врачи московскаго земства пользовались, повидимому, для этого особенно благопріятными условіями. Тѣмъ не менѣе всѣ эти работы кладутъ только начало такой дѣятельности. Въ нашихъ трудахъ хотя и нужно желать лучшаго, но при сужденіи о нихъ нельзя забывать тѣхъ значительныхъ препятствій, которыя намъ приходится преодолѣвать, какъ при изученіи жизненныхъ условій населенія, такъ и вообще при примѣненіи нашихъ научныхъ свѣдѣній особенно въ дѣятельности среди крестьянскаго населенія. Земскіе врачи поставлены въ совершенно другія условія чѣмъ врачи большихъ городовъ: имъ въ своей практикѣ приходится встрѣчаться съ массою предразсудковъ, гнетущею бѣдностью населенія, отсутствіемъ образованія и всѣми неблагопріятными условіями для лѣченія; при изученіи же и научныхъ изысканіяхъ—съ полнѣйшею неподготовленностью почвы, съ отсутствіемъ вспомогательныхъ данныхъ, какъ напримѣръ, элементарныхъ статистическихъ свѣдѣній и съ недостаткомъ научныхъ пособій.

Предлагаемая работа есть результатъ почти 4-хъ-лѣтнихъ наблюденій и изслѣдованій за время службы моей въ череповскомъ земствѣ [1]).

---

[1]) Съ 1874 по 1876 включительно и лѣто 1879 года, по возвращеніи моемъ съ театра военныхъ дѣйствій.

Она производилась почти при абсолютномъ отсутствіи какихъ-либо готовыхъ данныхъ, даже въ неразработанномъ видѣ, при отсутствіи научныхъ пособій и неимѣніи подъ руками даже существующей скудной литературы изслѣдуемой мѣстности, неговоря уже о литературѣ научной, касающейся соотвѣтственныхъ вопросовъ, разработанныхъ для другихъ мѣстностей Европы и Россіи. Съ этою стороною дѣла я ближе могъ ознакомиться только по пріѣздѣ моемъ съ собраннымъ матеріаломъ въ Петербургъ. Насколько это было возможно, я старался не упустить существеннаго. При разработкѣ, особенно литературныхъ данныхъ, касающихся изслѣдуемой мѣстности, мнѣ пришлось пересмотрѣть массу работъ, не давшихъ ничего, такъ какъ по этому предмету не существуетъ указателей; я надѣюсь все-таки, что я разработалъ ее съ достаточной полнотою. Череповскій уѣздъ съ гигіенической точки зрѣнія не былъ вовсе изслѣдованъ и кромѣ короткой нижецитируемой статьи д-ра Георгіевскаго ничего не существуетъ. Что касается другихъ сторонъ работы, то я нашелъ только отрывочный и разбросанный матеріалъ, кромѣ двухъ-трехъ работъ, имѣющихъ болѣе прямое отношеніе къ моей задачѣ.

Составленная мною программа выработалась не сразу, почему въ выполненіи ея она имѣетъ пробѣлы, именно тамъ, гдѣ мнѣ не удалось собрать вновь дополнительныхъ свѣдѣній. По своему направленію она такова, что выполнить ее можно было только при личныхъ многократныхъ объѣздахъ различныхъ частей уѣзда. Сколько я могъ познакомиться съ подобнаго рода литературою, моя работа имѣетъ не мало особенностей, которыя я считаю болѣе или менѣе существенными. Она расширяетъ въ нѣкоторыхъ отдѣлахъ существующія программы медико-топографическихъ описаній д-ровъ Ловцова и Архангельскаго и также программъ, выработанныхъ нѣкоторыми съѣздами врачей. Мнѣ однако и самому не удалось выполнить ее въ тѣхъ размѣрахъ, въ какихъ было бы желательно; причина этого заключается въ слишкомъ большихъ препятствіяхъ, встрѣченныхъ мною какъ при собираніи свѣдѣній, такъ и при разработкѣ матеріала, а также въ обширности лежавшихъ на мнѣ прямыхъ обязанностей. Какъ примѣръ первыхъ укажу на слѣдующее: я нигдѣ не нашелъ нужныхъ данныхъ о размѣрѣ волостей, не имѣлъ полныхъ свѣдѣній о размѣрахъ и числѣ болотъ; пришлось самому составить карту по разнымъ источникамъ и произвести по ней измѣренія; нигдѣ я не могъ получить свѣдѣній о крестьянскомъ хозяйствѣ, пришлось разработать и этотъ предметъ; большихъ хлопотъ мнѣ стоило собрать свѣдѣнія о движеніи населенія и особенно ихъ разработать. Неимѣніе прямыхъ цыфръ по нѣкоторымъ отдѣламъ заставило меня прибѣгнуть къ болѣе или менѣе сложнымъ вычисленіямъ, затруднявшимъ работу, напримѣръ вычисленіе количества лѣсовъ, болотъ; распредѣленіе по возрастамъ населенія.

Свѣдѣній историческихъ, кромѣ короткихъ, отрывочныхъ замѣтокъ, собранныхъ мною при монастыряхъ, церквахъ, городскихъ и земскихъ

учрежденіяхъ, я не нашелъ на мѣстѣ никакихъ и сколько могъ разработалъ ихъ по другимъ источникамъ, найденнымъ мною въ Петербургской публичной библіотекѣ, на что пришлось затратить не мало времени. То же относится и къ свѣдѣніямъ географическимъ и геогностическимъ. Свѣдѣнія метеорологическія мнѣ удалось найти только случайно, благодаря просвѣщеннымъ наблюденіямъ мѣстнаго замлевладѣльца, спеціально знакомаго съ этимъ дѣломъ, инженера В. Э. Кравкова. Свѣдѣнія о казенныхъ лѣсахъ и ихъ вырубкѣ, о преступленіяхъ и потребленіи спиртныхъ напитковъ, кромѣ своихъ разслѣдованій, мнѣ удалось собрать, благодаря содѣйствію лицъ и учрежденій, близко стоящихъ къ этимъ отраслямъ. Желая представить свѣдѣнія не по обыкновеннымъ формамъ, существующимъ готовыми, а разработанныя приспособительно къ моимъ цѣлямъ, возможно ораціонализированныя, я вынужденъ былъ лично или чрезъ посредство людей свѣдущихъ предпринять особыя работы. Такъ для опредѣленія количества неудобныхъ земель ,въ уѣздѣ, по моей просьбѣ, земская управа произвела огромную работу по даннымъ генеральнаго межеванія и всѣмъ имѣвшимся источникамъ; судебные слѣдователи, гг. Кенигсонъ и Панинъ, и мировые судьи, гг. Поповъ и Арнольдъ, не отказались сообразно моей цѣли собрать свѣдѣнія о преступленіяхъ, на основаніяхъ, ниже изложенныхъ, потребовавшихъ не мало труда. Мой другъ, Н. Ф. Румянцевъ, составилъ, по моей просьбѣ, разсчетъ средняго крестьянскаго хозяйства, который я счелъ полезнымъ приложить цѣликомъ. По этимъ даннымъ я и разработалъ всѣ эти свѣдѣнія въ изложенныхъ въ работѣ формахъ. Я убѣжденъ въ томъ, что только такого рода цѣлесообразно разработанный матеріалъ и пригоденъ для истинной характеристики общественныхъ явленій. По возможности, я старался избѣгать загроможденія своего труда свѣдѣніями, имѣющими мало интереса и значенія для самой работы, хотя мнѣ и пришлось оставить много имѣющихся у меня матеріаловъ безъ употребленія. Такъ, напримѣръ, я отступилъ отъ обычнаго подробнаго описанія флоры и фауны и указалъ только на ихъ наиболѣе характерныя черты; не описываю подробно рѣкъ, селеній; оставилъ много подробностей изъ медицинской дѣятельности, какъ, напримѣръ, подробное изложеніе больничной статистики, хотя эти матеріалы и имѣются у меня разработанными. Данныя о болѣзненныхъ формахъ я помѣщаю по наиболѣе, по моему мнѣнію, научнымъ формамъ московскихъ земскихъ врачей, оставивши болѣе обширныя свѣдѣнія, составленныя по другимъ формамъ, имѣющимъ болѣе мѣстное практическое значеніе. Вообще я заботился больше о качествѣ свѣдѣній чѣмъ о количествѣ ихъ. Напримѣръ, свѣдѣнія о движеніи населенія по отдѣльнымъ участкамъ уѣзда у меня разработаны не по всѣмъ волостямъ, въ нихъ заключающимся, что произошло отчасти оттого, что не смотря на всѣ мои старанія, я не могъ получить ихъ своевременно, а отчасти оттого, что нѣкоторыя свѣдѣнія оказались по провѣркѣ неточными, и я долженъ былъ ихъ исключить. Всѣ

таблицы разработаны и провѣрены мною лично; если и встрѣтятся ошибки, то онѣ не могутъ быть значительными и могли произойти развѣ по особенной случайности. Количество цифровыхъ данныхъ, при исключеніи сомнительныхъ и неполныхъ свѣдѣній, для нѣкоторыхъ отдѣловъ хотя и невелико въ частности, но по моему мнѣнію вознаграждается въ общей сложности данными другихъ частей работы.

Задавшись разработкою вопросовъ, имѣющихъ не только мѣстное, но и общее значеніе и желая быть по возможности сжатымъ, я тѣмъ не менѣе позволилъ себѣ мѣстами излагать и нѣкоторые предметы, имѣющіе преимущественно мѣстный интересъ земства; даже самое изложеніе и слогъ я принаравливался дѣлать по возможности доступнымъ и не спеціалистамъ—людямъ земскимъ. За это я прошу снисхожденія у читателя. Не располагая временемъ для отдѣльныхъ работъ, я хотѣлъ и подвести итоги своей земской дѣятельности, быть полезнымъ земству и достигнуть другой болѣе общей цѣли.

Я надѣюсь, что мой трудъ, основываясь на массѣ фактовъ, укажетъ земству, на что оно должно обратить вниманіе; я имѣлъ въ виду также показать, какое огромное значеніе имѣетъ правильное изслѣдованіе быта населенія и какіе результаты оно способно дать даже при слабыхъ силахъ одного человѣка, и полагаю, что моя работа, даже какъ только наиболѣе долго служившаго въ череповскомъ земствѣ, заслужитъ его вниманія; она докажетъ также еще болѣе необходимость того, за что я постоянно ратовалъ на земскихъ собраніяхъ—это организація правильной статистики какъ по медицинской такъ и по всѣмъ отраслямъ земской дѣятельности. Во всякомъ случаѣ этотъ трудъ представляетъ только начало изслѣдованій и моя цѣль будетъ достигнута, если земство сочтетъ необходимымъ ея продолженіе. Пусть затрудненія, встрѣченныя мною и упущенія послужатъ указаніемъ для избѣжанія ихъ въ будущемъ. Значеніе моей работы для земства заключается и въ томъ, что я обобщилъ и сконцентрировалъ массу данныхъ, разбросанныхъ и не для всѣхъ доступныхъ.

Въ заключеніе считаю долгомъ принести мою благодарность, какъ земской управѣ такъ и всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, оказавшимъ мнѣ содѣйствіе въ собираніи свѣдѣній и профессору, А. П. Доброславину, совѣтами и указаніями котораго я пользовался при этой работѣ.

Авторъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Отсутствіе статистическихъ свѣдѣній въ Череповскомъ уѣздѣ и вообще свѣдѣній о бытѣ его населенія, кромѣ поверхностныхъ наблюденій, и сильная болѣзненность въ немъ заставили меня взяться за болѣе близкое изученіе и опредѣленіе причинъ этого явленія. Находясь вдали отъ постоянныхъ путей сообщенія и большихъ центровъ, уѣздъ не могъ привлечь людей для всесторонняго изслѣдованія, между тѣмъ по характеру мѣстности и особенно по роду преобладающихъ въ немъ кустарныхъ промысловъ, онъ представляетъ не мало поучительнаго. Это одинъ изъ угловъ государства, имѣющихъ своеобразную физіономію и находящійся въ несовсѣмъ обыкновенныхъ условіяхъ. Отличаясь въ своихъ частяхъ довольно рѣзко по характеру мѣстности при однородномъ составѣ населенія, онъ уже при поверхностномъ наблюденіи представляетъ въ нихъ значительныя различія въ образѣ жизни населенія, промыслахъ и степени благосостоянія. Это и дало мнѣ поводъ приступить *къ сравнительному изученію* частей уѣзда. Хотя мнѣ и не удалось добыть данныхъ въ болѣе обширныхъ размѣрахъ, но и изъ собранныхъ я получилъ такіе результаты, которые по своей рѣзкости и соотвѣтствію съ дѣйствительностью, превзошли мои ожиданія. Въ нихъ можно-бы усумниться, еслибы сходныя явленія не проходили непрерывной цѣпью чрезъ весь рядъ изслѣдованій, произведенныхъ независимо одно отъ другаго. Конечно это не странный фактъ, а только подтвержденіе того, что всѣ общественныя явленія подчиняются строго опредѣленнымъ законамъ. Посредствомъ такого сравнительнаго изученія, по моему мнѣнію, всего скорѣе можно опредѣлить значеніе тѣхъ или другихъ условій и тѣхъ или другихъ явленій. Насколько я могъ познакомиться съ русскою литературою, я не нашолъ изслѣдованій, которыя бы въ такой послѣдовательности провели сравнительный методъ изученія по всѣмъ главнѣйшимъ явленіямъ быта крестьянскаго населенія. Изъ литературы иностранной онъ мнѣ встрѣтился тоже только при изслѣдованіяхъ отдѣльныхъ вопросовъ. Такъ Босси (Bossi) изучалъ вліяніе болотистости и высоты мѣстности въ департаментѣ l'Ain на движеніе населенія. Сравненія для различныхъ странъ между собою дѣлали многіе авторы и Кетле стоитъ на первомъ мѣстѣ. Но сравненіе большихъ территорій имѣетъ совсѣмъ

другое значеніе; тамъ мы можемъ судить о болѣе общихъ вліяніяхъ и грубыхъ оттѣнкахъ, болѣе же подробные черты исчезаютъ. Изъ моихъ изслѣдованій видно, какъ скрадываются даже значительныя колебанія въ данныхъ участковъ при среднемъ выводѣ по цѣлому уѣзду; слѣдовательно, уѣздъ слишкомъ крупная единица для подробныхъ изслѣдованій быта; я за единицу принимаю волость (исходя изъ приходовъ), группирую ихъ по сходству условій въ участки, и думаю, что такое дѣленіе всего болѣе отвѣчаетъ цѣли.

Въ моихъ изслѣдованіяхъ хотя я и старался опредѣлить, гдѣ это возможно, вліяніе отдѣльныхъ условій, но зная всю трудность этой задачи и нерѣдкія противорѣчія, къ которымъ приходили другіе изслѣдователи при такихъ попыткахъ, я не ставилъ себѣ именно это задачею, а желалъ главнымъ образомъ опредѣлить вліяніе группъ условій на здоровье и бытъ крестьянскаго населенія. Кромѣ научнаго значенія подобнаго изученія несомнѣнно получается и интересъ практическій: опредѣливъ зависимость извѣстныхъ явленій отъ болѣе или менѣе опредѣленныхъ условій, получается возможность и болѣе правильныхъ мѣропріятій, а это именно и нужно для земства и администраціи. Идя въ разработкѣ своихъ матеріаловъ шагъ за шагомъ, я получалъ тѣ или другіе отвѣты на изслѣдуемые вопросы; многіе изъ первыхъ можно было впередъ предвидѣть, и они оправдывались потомъ на цыфровыхъ выводахъ; поэтому я нарочно оставляю изложеніе въ томъ видѣ, какъ оно получалось по мѣрѣ разработки.

Замѣчательныя работы Кетле, изучавшаго законы вліяній на человѣка и человѣческія общества, представляютъ собою концентрацію массы фактовъ, полученныхъ изъ его статистическихъ изслѣдованій и изслѣдованій другихъ ученыхъ на многихъ мѣстностяхъ и многихъ народностяхъ. Моя работа имѣетъ цѣлью сдѣлать попытку прослѣдить хотя не всѣ, но многія группы условій, вліяющихъ на человѣка и общество на нашемъ крестьянскомъ населеніи, въ тѣсныхъ предѣлахъ одного уѣзда. Крестьянское населеніе представляетъ по моему мнѣнію самый удобный объектъ для такихъ изслѣдованій, такъ-какъ на немъ по малосложности его жизненной обстановки, гораздо замѣтнѣе проявленіе всѣхъ вліяній; въ этомъ я убѣждался постоянно при своихъ изслѣдованіяхъ.

Чтобы выполнить свою задачу по отношенію условій жизни населенія разныхъ частей уѣзда, я изслѣдовалъ въ участкахъ по нѣскольку деревень [1]) и результаты изображалъ въ таблицахъ, помѣщенныхъ въ приложеніяхъ. Для опредѣленія здоровья населенія я дѣлалъ какъ-бы поголовный осмотръ на мѣстѣ, причемъ производилъ измѣренія тѣлосложенія, какъ это указано въ изложеніи. Эти опредѣленія я называю,

---

[1]) Къ сожалѣнію часть деревень, по которымъ собирались свѣдѣнія, я долженъ былъ опустить, такъ какъ свѣдѣнія по нимъ оказались недостаточно полными для окончательно выработанной программы.

сообразуясь съ Кетле „антропометрическимъ способомъ“, имѣющимъ, по моему мнѣнію, положительное значеніе въ гигіеническихъ изслѣдованіяхъ.

Имѣя въ виду прослѣдить, отчего главнымъ образомъ зависятъ данныя гигіеническія условія населенія, я, конечно, долженъ былъ обратить вниманіе на крестьянское хозяйство и производительность труда и опредѣлить ихъ значеніе въ гигіеническомъ отношеніи. Нѣтъ сомнѣнія, что благосостояніе населенія въ значительной мѣрѣ опредѣляетъ не только гигіеническую обстановку его, но и обусловливаетъ возможность санитарныхъ мѣропріятій: чѣмъ бѣднѣе населеніе, тѣмъ меньше для него шансовъ получить образованіе и тѣмъ бѣднѣе государство и земство, а потому и меньшая возможность дѣлать затраты на санитарныя улучшенія и тѣмъ меньше можно разсчитывать, что они успѣшно привьются; хозяйствомъ же опредѣляется и пища населенія, почему для опредѣленія послѣдней я долженъ былъ разработать этотъ предметъ возможно точнѣе. Надѣюсь, что мнѣ удалось выяснить его довольно удовлетворительно, пользуясь для этого различными, независимыми одно отъ другого способами. При недостаткѣ и почти отсутствіи у насъ данныхъ подобнаго рода, эти свѣдѣнія не будутъ безполезными, тѣмъ болѣе, что я дѣлалъ все, чтобы получить ихъ точными. Мое знакомство съ населеніемъ, я полагаю, мнѣ много помогло въ этомъ. Мысль о количественномъ опредѣленіи пищевыхъ веществъ населенія принадлежитъ профессору Доброславину. Раньше, хотя я и собиралъ ихъ, но всетаки не считалъ возможнымъ квалифицировать. Практика показала противное.

При собираніи свѣдѣній объ урожаяхъ, количествѣ потребляемыхъ мяса и другихъ продуктовъ, о доходности заработковъ и пр., я бралъ цыфры скорѣе выше среднихъ, чѣмъ ниже. Обыкновенно я разсчитывалъ на предыдущій годъ; если же онъ относительно чего-либо былъ неблагопріятнѣе средняго, то бралъ свѣдѣнія за другой годъ. Объясняя каждому домохозяину отсутствіе въ моихъ распросахъ какихъ-либо другихъ цѣлей, кромѣ изученія ихъ жизни, я, полагаю, достигъ довольно вѣрныхъ показаній; это доказывается соотвѣтствіемъ данныхъ, полученныхъ для различныхъ селеній. Опредѣленіе количества потребляемыхъ продуктовъ было не трудно именно потому, что напр. мясо, водка потребляются только въ извѣстные сроки опредѣленными количествами, которыя хорошо запоминаются. Такъ мясо почти всѣ употребляютъ въ видѣ соленой баранины (ягнята) и только иногда къ праздникамъ покупается говядина.

Свѣдѣнія о преступленіяхъ у меня разработаны на особенныхъ основаніяхъ, которыя, какъ мнѣ кажется, только и могутъ служить для дѣйствительнаго опредѣленія преступныхъ наклонностей.

При собираніи свѣдѣній, не дающихъ прямыхъ цыфровыхъ данныхъ, или гдѣ я ихъ не могъ получить, я пользовался сопоставленіями, т. е. собиралъ массу однородныхъ фактовъ изъ различныхъ источниковъ, не-

зависимыхъ одно отъ другого и выводилъ среднія. Такъ собраны свѣдѣнія о числѣ праздниковъ, о размѣрахъ гвоздяного промысла, о дневныхъ заработкахъ, о молочности скота, объ общей урожайности и пр. Насколько было для меня возможно, я старался выяснить вліяніе условій и на психику населенія, которая, конечно, заслуживаетъ вниманія и земства, и изслѣдователей. Наконецъ, я не счелъ излишнимъ разсмотрѣть и нѣкоторые вопросы, имѣющіе общее значеніе для всего уѣзда, кромѣ гигіеническаго и въ экономическомъ отношеніи. Это вопросы о болотахъ и о вырубкѣ лѣсовъ; они слишкомъ важны для населенія, чтобы опустить ихъ, а потому я надѣюсь, что читатель извинитъ мнѣ ихъ болѣе или менѣе подробное разсмотрѣніе, а земство, полагаю, обратитъ на нихъ серьезное вниманіе.

Приступая къ изученію чего-либо, всегда бываетъ полезно начертить себѣ програму изслѣдованій, основанную хотя на небольшомъ числѣ данныхъ; но это особенно необходимо при изученіи общественной жизни, гдѣ часто приходится, не дожидаясь результатовъ изученія, приступать къ тѣмъ или другимъ мѣропріятіямъ, какъ напр. въ земствѣ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется во многихъ случаяхъ, въ земской дѣятельности отсутствіе строгой послѣдовательности и прочныхъ руководящихъ основъ; это начинаетъ сознаваться и земствами; такъ въ Новгородскомъ губернскомъ земствѣ проводилась та мысль, что нужно для составленія болѣе или менѣе вѣрнаго представленія о цѣломъ краѣ изслѣдовать его постепенно по болѣе характернымъ частямъ [1]). Д-ръ Осиповъ въ своей санитарной статистикѣ [2]) говоритъ: „и мнѣ кажется, что сравнительное разсмотрѣніе вопросовъ по статистикѣ народонаселенія въ каждомъ уѣздѣ вообще должно быть отнесено къ самымъ необходимымъ подготовительнымъ работамъ для спеціальнаго изслѣдованія отдѣльныхъ районовъ“. Нельзя не согласиться съ этими мнѣніями и я думаю, что предлагаемый трудъ отвѣчаетъ этой потребности для Череповскаго земства. Детальныя изслѣдованія, начатыя безъ общей руководящей нити, могутъ очень долго не дать результатовъ для практическаго примѣненія и даже могутъ ложно направить изслѣдователя. Смотря на свою работу какъ на подготовительную, я и надѣюсь, что Череповское земство предприметъ болѣе детальную и обширную разработку, которая и должна уже дать руководящія основы для мѣропріятій какъ по отношенію улучшеній гигіеническихъ, такъ и вообще для поднятія благосостоянія населенія. До того же времени и полученныя мною данныя и выводы могутъ служить извѣстнымъ основаніемъ.

---

[1]) Докладъ губернской управы 1879 г. экстренному земскому собранію.

[2]) Сборн. статистическ. свѣдѣній по Московской губерніи, отдѣлъ санит. статист., стр. VI.

ЧЕРЕПОВЕЦКІЙ УѢЗДЪ [1]).

ГЛАВА I.

Краткій историческій очеркъ.

Череповскій уѣздъ, занимающій южную часть восточнаго угла Новгородской губерніи, лежитъ въ области великихъ сѣверныхъ озеръ и входитъ въ составъ Вологодско-Вятскаго полѣсья, граничащаго здѣсь съ полѣсьемъ Новгородско-финскимъ [2]).

Въ древности этотъ край вмѣстѣ съ нынѣшнимъ Бѣлозерскимъ уѣздомъ былъ заселенъ финскими племенами—Біармами или Чудью (Заволоцкая Чудь) и Весью; въ сосѣдней же Вологодской губерніи жили (и теперь живутъ) Зыряне [3]). Поселившіеся около озеръ Ильменя и Бѣлоозера (Веси) славяне (Кривичи) мало-по-малу стали вытѣснять туземцевъ и потомъ окончательно завладѣли всей этой областью. Въ девятомъ вѣкѣ славяне настолько здѣсь окрѣпли, что могли уже образовать отдѣльныя княжества. Въ первое время они концентрировались главнымъ образомъ около озеръ и рѣкъ, оставляя менѣе удобныя мѣста туземцамъ. Въ 862 году Синеусъ „сѣлъ“ на Бѣлоозерѣ, а въ XI вѣкѣ его княжество вошло въ составъ княжества Ярослава, обнимавшаго и Череповскій уѣздъ [4]). Нужно думать, что въ этотъ промежутокъ времени и произошло болѣе сильное разселеніе славянъ изъ ихъ центровъ—Новгорода, Бѣлоозера, Изборска, и что въ это же время и Череповскій уѣздъ получилъ первыя славянскія поселенія. Несомнѣнно населявшія до этого времени уѣздъ финскія племена, отчасти, вѣроятно, вытѣснялись, частью же смѣшивались съ славянами; но они и до сихъ поръ, какъ извѣстно,

---

[1]) Мѣстное названіе «Череповскій»; производятъ это слово отъ «Череповесь» или «Чероповесь», какъ называли въ старину вообще эту мѣстность по озеру «Весь» или Бѣлоозеру. Такую же прибавочную частицу имѣетъ и сосѣдній Весьегонскъ. Сохраняю въ описаніи мѣстное названіе какъ болѣе легкое.

[2]) См. статистика Россіи Янсона.

[3]) Движеніе народонаселенія въ Вологодской губерніи—Поповъ. Записки И. Р. Геогр. общ., т. II, 1870 г.

[4]) Историческій атласъ Ахматова.

далеко не совсѣмъ утратили свои племенныя черты и живутъ среди русскаго населенія то въ видѣ разсѣянныхъ группъ, то болѣе плотными массами въ губерніяхъ: Тверской, Ярославской, Новгородской, Олонецкой, Петербургской, сохраняя въ послѣднихъ особенно сильно свою самобытность. Въ настоящее время Череповскій уѣздъ заселенъ сплошь русскими и, можетъ быть только немногіе слѣды въ рѣчи, типѣ и обычаяхъ остались въ населеніи отъ древнихъ туземцевъ. Окончательное покореніе всей „Заволоцкой Чуди“ нужно отнести къ 11-му столѣтію, когда воевали съ нею новгородцы. Во всякомъ случаѣ въ Череповскомъ уѣздѣ въ это время населеніе не могло быть густо, такъ-какъ онъ былъ покрытъ дремучими лѣсами и обширными болотами. Еще въ XV столѣтіи мѣстность уѣзда была извѣстна подъ именемъ „лѣса“. Такъ въ граматѣ [1]) бѣлозерскаго князя Михаила Андреевича, по поводу измѣненія направленія дороги, сказано: „Не быти пути санному, не стоппику, а велѣлъ есми всѣмъ ѣздити старою дорогою пошлою, мимо ихъ слободку на *лѣсъ Череповси*“. То же подтверждается и данными о постройкѣ Череповскаго Воскресенскаго монастыря (на мѣстѣ нынѣшняго города), основаннаго около начала XV вѣка среди „дремучихъ лѣсовъ“. Даже въ началѣ 19-го столѣтія уѣздъ изобиловалъ лѣсомъ и тамъ, гдѣ теперь страдаютъ уже отъ безлѣсья, тогда были обширные лѣса [2]).

Лѣсистая и болотистая мѣстность уѣзда не могла привлекать для болѣе плотнаго поселенія славянъ и особенно предпріимчивыхъ новгородцевъ: въ то время какъ у послѣднихъ въ XII и XIII столѣтіяхъ существовали уже многіе города, посады и пригороды, когда былъ уже основанъ сосѣдній городъ Вологда, въ Череповскомъ уѣздѣ, можетъ быть, существовало только одно или нѣсколько селеній съ церквами и то въ болѣе возвышенной части его. По писцовымъ книгамъ (по свидѣтельству Богословскаго [3]) приходъ Андогскій существуетъ съ 12-го вѣка; большинство же церквей, монастыри и пустыни основаны позднѣе [4]). Хотя по уѣзду и протекаетъ рѣка Шексна, а на юго-западной границѣ Молога, служившія путями при передвиженіи славянъ и искавшихъ поживы новгородскихъ ушкуйниковъ, но небогатая, мѣстами безплодная, покрытая дремучими лѣсами и болотами, мѣстами каменистая и требовавшая значительныхъ затратъ труда для эксплуатаціи, почва уѣзда не могла способствовать заселенію осѣдлымъ, земледѣльческимъ народомъ, ни народомъ промышленнымъ и торговымъ, такъ какъ мѣстность не богата и другими естественными произведеніями какъ минералы, соль, полезныя

---

[1]) Журналъ гражд. и уголовнаго права. 1873 г., стр. 53.

[2]) Авторъ «Россійской іерархіи», изд. 1815 года, говоритъ, что «за рѣчкою Ягорбою отъ востока и сѣвера (отъ города) представляются взору неизмѣримые дремучіе лѣса». Теперь тамъ ихъ почти нѣтъ вовсе.

[3]) Богословскій—Новгородскій сборникъ 1864 г. Матеріалы для исторіи, статистики и этнографіи Новгор. губ.

[4]) Не раньше 16 и 17 столѣтій.

травы, звѣриныя шкуры, птицы и т. под. Заселеніе уѣзда могло совершиться только при разростаніи населенія сосѣднихъ болѣе счастливыхъ мѣстностей: Бѣлоозера, Вологды и Устюжны, а также при стеченіи благопріятныхъ политическихъ обстоятельствъ. Православныя церкви, монастыри, пустыни, скиты, служившіе непремѣннымъ спутникомъ при разселеніи славянъ, могутъ указывать и на степень послѣдняго: мѣстности Бѣлоозера, Вологды, Кирилова и Устюжны, раньше сконцентрировавшія населеніе, раньше основывали у себя и эти духовныя учрежденія. Вологодскій Троицкій монастырь учрежденъ въ XII вѣкѣ, Кириловскій въ XIV, Ниловецкій скитъ въ XI вѣкѣ, а древнѣйшій Череповскій Воскресенскій монастырь основанъ, вѣроятно, только въ XV столѣтіи или въ концѣ XIV; по крайней мѣрѣ только въ это время о немъ есть несомнѣнныя историческія указанія; такъ въ граматѣ князя Верейскаго Бѣлозерскаго (1449 г.) сказано: „а сколько ему (монастырю) дано земли, рѣкъ и озеръ изстари, въ томъ намѣстники его, князя, не вступаются“ [1].

Итакъ, есть основаніе думать, что историческая жизнь уѣзда, какъ болѣе или менѣе сплоченной единицы русскаго населенія, началась не раньше XI или даже XII вѣка. Для историческихъ изслѣдованій Череповскій уѣздъ даетъ вообще очень мало непосредственнаго матеріала и представляетъ большія затрудненія для разработки ея; это зависитъ какъ отъ сравнительно поздняго образованія большихъ поселеній и поздняго учрежденія монастырей, такъ и отъ того неблагопріятнаго обстоятельства, что эта область никогда не играла сколько нибудь выдающейся роли, даже въ позднѣйшее время, и долго не была отдѣльною единицею; до 18-го вѣка—времени учрежденія города Череповца, она много разъ переходила изъ одного владѣнія въ другое, а позднѣе изъ одной административной единицы въ другую, почему имѣющіяся описанія этихъ областей-метрополій упоминаетъ о Череповскомъ уѣздѣ только вскользь, какъ напр. выше цитированныя изслѣдованія Попова и другихъ. Кромѣ того, во время междуцарствія литовцами и поляками были уничтожены мѣстные монастыри, а съ ними и многіе историческіе памятники.

Сначала область уѣзда, вѣроятно, принадлежала княжеству Синеуса, потомъ въ XI вѣкѣ она вошла въ составъ княжества Ярослава I, въ этомъ же столѣтіи перешла къ Переяславлю, въ XII вѣкѣ сдѣлалась частью суздальскаго княжества Андрея Боголюбскаго и потомъ Владимірскаго (съ 1169 г.) [2]. Съ XIII вѣка, съ выдѣленіемъ особаго Бѣлозерскаго княжества, Череповскій уѣздъ вошелъ въ его составъ, потомъ въ составъ княжества Александра Невскаго, наконецъ въ XIV стол. подпалъ вмѣстѣ съ Бѣлозерскимъ княжествомъ подъ власть Москвы.

---

[1]) Городскія поселенія Россійской имперіи, т. VI, изд. 1863 г.
[2]) Истор. атласъ Ахматова.

Первыя славянскія поселенія въ Череповскомъ уѣздѣ, какъ и въ Вологодской губерніи, надо полагать, основывались какъ отъ естественнаго разростанія населенія сосѣднихъ областей, такъ и отъ переселеній на сѣверъ русскихъ во время татарскаго нашествія. Разселенію способствовали и князья, стараясь привлекать людей разными льготами [1]), и междоусобія удѣльныхъ князей, заставлявшія удаляться мирное населеніе въ болѣе спокойныя хотя и дикія мѣстности. Послѣ того какъ владимірскіе клязья вытѣснили новгородцевъ изъ Бѣлозерска (въ XII стол.), онъ сдѣлался опять столицею отдѣльнаго княжества: Владимірскій князь, Константинъ Всеволодовичъ, отдалъ Бѣлозерскъ сыну своему, Глѣбу, родоначальнику князей Бѣлозерскихъ [2]). Потомъ, при дѣленіи на удѣлы, около Бѣлозерска и Вологды образовалось множество мелкихъ княжествъ князей: Бѣлосельскихъ, Шелешпанскихъ [3]), Кубенскихъ, Ухтомскихъ, Кемскихъ, Андомскихъ и многихъ другихъ. При такомъ дѣленіи, не мудрено, что столкновенія между ними были часты и населенію поневолѣ приходилось убѣгать ихъ покровительства и селиться въ дебряхъ и болотахъ. Такое же значеніе имѣли и нападенія другихъ народовъ, которымъ подвергалось населеніе сосѣднихъ областей, а потомъ и населеніе череповскаго уѣзда. Въ XIII столѣтіи на Вологодскую область нападали Камскіе болгары, въ XV Вятчане, въ XVI нѣмцы, въ XVII литовцы и поляки; въ XV столѣтіи она сдѣлалась театромъ распрей между Васильемъ Темнымъ и Васильемъ Косымъ и Шемякой [4]). Въ XIV столѣтіи „Заволочье“ было покорено Михаиломъ Тверскимъ, и въ этомъ же вѣкѣ новгородскіе ушкуйники сожгли сосѣднюю Устюжну и воевали Бѣлозерскія земли [5]). Въ 1218 году Устюжна была взята Камскими болгарами. Столкновеніямъ князей способствовало отсутствіе точныхъ границъ и черезполосность ихъ владѣній. Съ покореніемъ Москвою Новгорода въ 1478 году, ея власти подпали и всѣ тѣ мѣлкія княжества, которыя не были подчинены ей еще раньше. Тогда многіе изъ новгородцевъ переселились и были переселены въ восточныя области и такимъ образомъ произошло усиленіе населенности этого края. Начавшая еще издавна развиваться промышленность при предпріимчивости новгородцевъ также, конечно, способствовала заселенію новыхъ мѣстностей. Извѣстно, что еще древніе новгородцы имѣли свои желѣзные рудники на рѣкахъ Вагѣ и Сѣверной Двинѣ, въ губерніяхъ: Архангельской, Вологодской и также Пермской и Вятской и въ сосѣдней съ Череповскимъ уѣздомъ Устюжнѣ, которые давали имъ возможность вести торговлю желѣзными издѣліями съ заграницей. Вологодская и Устюжская области были ближайшими

---

[1]) Бѣляевъ о Великорусскомъ племени.

[2]) Пушкаревъ—Описаніе Россійской Имперіи въ историческомъ, географическомъ и статистическомъ отношеніяхъ т. I изд. 1844 г.

[3]) По мнѣнію Богословскаго село Княжое андогской волости было нѣкогда резиденціею князей, вѣроятно, Шелешпанскихъ.

[4]) Поповъ—Движеніе народонас. въ Волог. губ.

[5]) Костомаровъ—Сѣверно-русскія народоправства.

къ Череповскому уѣзду промышленными центрами, почему онѣ, вѣроятно, были главными источниками для заселенія и его области; это тѣмъ болѣе вѣроятно, что почва южной части уѣзда содержитъ какъ и въ Устюжской области болотную желѣзную руду, давшую возможность перейти изъ послѣдней въ Череповскій уѣздъ существующему и до сихъ поръ гвоздяному промыслу; это могло случиться не позже XVI вѣка, когда Устюжна стала играть уже значительную торговую и промышленную роль; въ XVII столѣтіи въ Устюжнѣ выдѣлывались уже военныя орудія и пушечныя ядра [1]). Даже въ XIV столѣтіи тамъ, на рѣкѣ Мологѣ, существовалъ такъ называемый „Холопій городъ", имѣвшій большое торговое значеніе: въ него съѣзжались итальянскіе, греческіе и персидскіе купцы. Населеніе мѣстное, а также скопленіе пріѣзжавшихъ въ немъ было такъ велико, что существовало до 70 кабаковъ [2]). Съ увеличеніемъ населенія въ области Череповскаго уѣзда, финское племя смѣшалось развѣ отчасти съ населеніемъ русскимъ, главная же масса, вѣроятно, выселилась. Доказательствомъ существованія его въ уѣздѣ служатъ и до сихъ поръ сохранившіяся названія деревень: Средняя Чудь, Задняя Чудь, Чудской приходъ. Во всякомъ случаѣ, основывавшіеся съ XV столѣтія монастыри и особенно съ XVI и XVII пустыни (Ѳилипа Ирапскаго, Воронинская, Выксинская, Ройская и другія) и церкви способствовали сконцентрированію населенія—какъ и вездѣ почти въ Россіи, укорененію русской рѣчи и обрусѣнію туземнаго населенія. По Попову на основаніи оттѣнковъ рѣчи въ Вологодской губерніи можно предполагать примѣсь въ населеніи малороссовъ. Они переселялись на сѣверъ по найму знатныхъ и богатыхъ новгородскихъ родовъ, напримѣръ: Строгоновыхъ и Своеземцевыхъ для защиты ихъ владѣній, купленныхъ ими у туземцевъ Вологодской и Архангельской губерній „съ землями, водами, лѣсами, мхами, озерами и соколинами охотами"; эта примѣсь если не прямо, то могла оказывать посредственное вліяніе и на населеніе Череповскаго уѣзда, по крайней мѣрѣ въ языкѣ можно подмѣтить также нѣкоторыя сходныя черты [3]).

Такимъ образомъ несомнѣнно, что хотя населеніе всѣхъ этихъ мѣстностей въ настоящее время и русское, но оно подвергалось въ теченіе исторической жизни и вліянію другихъ народностей.

---

[1]) Описаніе тульскаго оружейнаго завода академикомъ Гаммелемъ—цит. Носырина «Улома и ея желѣзное производство».

[2]) Костомаровъ—«Сѣверно-Русскія народоправства».

[3]) Особенности въ рѣчи населенія Череповскаго уѣзда между прочимъ состоятъ въ слѣдующемъ: 1) въ смягченіи многихъ звуковъ; такъ напримѣръ звуки «ч» и «ц» произносятся какъ нѣчто среднее между ними, весьма трудное для подражанія. Звукъ «у» измѣняютъ въ ю; напр. льдю вмѣсто льду. «О» иногда замѣняютъ «йё», наприм. онъ—йёнъ: букву е произносятъ какъ ё Черёповецъ, пожалёётъ. Глаголы оканчиваются на и вмѣсто ь, и «ѣ» иногда замѣняется буквою и—исти вмѣсто ѣсть. Въ склоняющихся словахъ окончанія ахъ замѣняютъ авъ, въ ногавъ, въ рукавъ, въ полявъ, вмѣсто «въ рукахъ», «въ поляхъ». Многія слова замѣняютъ своими наприм. здоровый—ражій, крестный отецъ—бажатка, красивый—баской, очень—гораздо и проч. См. болѣе подробно у Пушкарева и Богословскаго.

Обиліе лѣсовъ въ уѣздѣ, вѣроятно, давали возможность древнимъ туземцамъ и первымъ славянскимъ поселенцамъ жить охотою, и только съ вырубкой и выжиганіемъ лѣсовъ послѣдними могло начаться болѣе правильное земледѣліе; но оно, однако, врядъ-ли могло, какъ и теперь, обезпечивать населеніе, и вѣроятно, эта мѣстность, вмѣстѣ со всею новгородскою областью, пользовалась привознымъ хлѣбомъ. Развившіяся же и до сихъ поръ существующія производства: шляповальное, сапожное, скорняжное говорятъ за существованіе въ болѣе или менѣе значительной степени скотоводства, особенно въ средней и сѣверной частяхъ уѣзда. Южная же часть его, болотистая, вѣроятно, съ самаго начала славянскихъ поселеній промышляла желѣзными издѣліями и добываніемъ руды. По свидѣтельству Носырина тамъ и теперь находятъ подъ вѣковыми деревьями домницы съ желѣзными окалинами и угольныя ямы.

Начавшіяся съ конца XIV стол. или начала XV постройки монастырей и церквей доказываютъ, что въ это время населеніе въ уѣздѣ было уже довольно значительно. Въ переписи 1626 года за Воскресенскимъ монастыремъ числилось 29 деревень жилыхъ и 4 пустыхъ и 18 пустошей.

Въ краткой памятной запискѣ череповской городской управы относительно основанія монастыря сказано: „Во время глубокой древности на череповскомъ урочищѣ поселились два отшельника (вѣроятно изъ Московсковско-Троицкаго монастыря) Афанасій, по прозванію желѣзный посохъ и Ѳеодосій. Среди дремучихъ лѣсовъ они поставили церковь во имя Св. Троицы и Сергія и Никона Радонежскихъ и устроили Воскресенскій монастырь. 2-я половина XIV вѣка“.

Въ 1527 г. основанъ на рѣчкѣ Андогѣ и ручьяхъ Ирапахъ преп. Ѳилиппомъ другой монастырь, существующій и теперь, при царѣ Василье Ивановичѣ Московскомъ и Іоаннѣ и Андреѣ Шелешпанскихъ [1]). Оба эти монастыря были разрушены литовцами и поляками во время междуцарствія и возобновлены впослѣдствіи (первый въ 1664 г.).

Эти духовныя учрежденія имѣли въ исторической жизни населенія большое значеніе и пользовались особеннымъ покровительствомъ князей. Василій Темный и князья Бѣлозерскіе рядомъ грамать [2]) увеличивали состояніе монастырей, то жалуя рѣки и озера съ рыбными ловлями, то надѣляя ихъ землями и приписывая крестьянъ, то давая деньгами [3]), то даруя привиллегіи и охраняя отъ обидъ. Въ граматѣ князя Верейскаго Бѣлозерскаго (1449 г.) говорится: „такожде пожаловалъ есмь его рыболововъ и половниковъ монастырскихъ череповскихъ; не надобѣ имъ моя дань, ни тесу тесать, ни иныя которыя пошлины, а бояре мои

---

[1]) По памятной запискѣ, полученной мною при этомъ монастырѣ.

[2]) Сохранившіяся грамоты напечатаны въ Исторіи Россійской іерархіи, ч. VI, изд. 1815 г.

[3]) Василій Ивановичъ въ 1625 году предписалъ давать монастырю по 50 р. изъ таможенныхъ доходовъ.

и дѣти боярскіе въ томъ селѣ монастырскомъ у тѣхъ крестьянъ не ставятся, ни подводъ, ни кормовъ у нихъ не емлютъ... а чрезъ сю мою грамоту хто ихъ (монаховъ) чѣмъ изобидитъ быть отъ меня въ казни". Въ 1475 году князь, Михаилъ Андреевичъ Бѣлозерскій приписалъ къ монастырю деревню Матуринскую съ „судомъ и съ данью": „и волостели мои череповскіе и ихъ тіуны тѣхъ его (монастыря) крестьянъ не судятъ ни въ чемъ, таможде ихъ и доводчики ни кормовъ, ни поборовъ у нихъ не емлютъ, ни всылаютъ къ нимъ ни почто, а судитъ и вѣдаетъ тѣхъ крестьянъ отца моего митрополита архимандритъ череповскаго монастыря". Къ 18-му столѣтію за монастыремъ числилось до 1250 крестьянъ. Къ этому времени, однако, монастыри потеряли, вѣроятно, прежнее значеніе и въ 1764 г. всѣ вотчины монастыря были отобраны въ казну и самый Воскресенскій монастырь былъ упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь.

Въ 1777 году въ Новгородскомъ намѣстничествѣ учрежденъ при череповскомъ упраздненномъ монастырѣ изъ села Федосьева „для пользы водяной коммуникаціи" городъ Череповецъ, а въ 1780 году приписанъ къ нему уѣздъ [1]). Раньше область череповскаго уѣзда (по Попову) принадлежала Вологодскому намѣстничеству, потомъ Новгородскому намѣстничеству и Новгородской губерніи. Въ 1796 году при новомъ дѣленіи губерніи Череповецъ вмѣстѣ съ Кириловомъ оставленъ заштатнымъ городомъ, а въ 1802 возстановленъ снова въ уѣздные.

И такъ историческая жизнь населенія Череповскаго уѣзда не была выдающеюся; она не могла воспитать ни особенной предпріимчивости, ни духа народной гордости, ни любви къ простору. Скудная природа и скудная почва пріучили населеніе довольствоваться малымъ и подчиняться тяжелой необходимости. Въ памяти народа не могли сохраниться ни дѣянія великихъ предковъ—новгородцевъ, ни подвиги отдѣльныхъ лицъ. Отсутствіе путей сообщенія и дремучіе лѣса и болота, покрывавшіе уѣздъ съужали у населенія кругозоръ и физическій и умственный. Только рѣка Шексна и частью Молога помогали населенію издревле и до сихъ поръ сноситься съ другими болѣе оживленными мѣстностями и такимъ образомъ мѣшали гаснуть его способностямъ; и раньше, да и теперь онѣ служатъ самымъ важнымъ подспорьемъ въ трудовой жизни населенія, давая заработки и поддерживая промышленность и сношеніе съ другими частями государства. Съ устройствомъ искусственныхъ водяныхъ сообщеній Маріинской и Тихвинской системъ, орошающихъ череповскій уѣздъ съ двухъ сторонъ, явилась большая возможность развитія промышленности и торговли и привлеченія населенія; съ этого времени и городъ сталъ пріобрѣтать большее значеніе и составляетъ теперь, правда съ значительною долею искусственнаго внѣшняго блеска, маленькій промышлен-

---

[1]) Рудневъ—Статистическое описаніе Новгородской губ. и Пушкаревъ цит. выше.

ный и образовательный центръ восточной половины губерніи. Насколько развитіе промышленности шло въ соотвѣтствіи съ постепенно измѣнявшимися общественными условіями жизни населенія уѣзда, и покажутъ наши дальнѣйшія изслѣдованія.

ГЛАВА II.

Географія уѣзда. Орографія и гидрографія. Болота.

Часть Новгородской губерніи, занятая Череповскимъ и Устюжскимъ уѣздами, съиздавна извѣстна подъ именемъ „Желѣзополья", названная такъ по находящейся въ болотистой почвѣ ихъ болотной желѣзной рудѣ [1]).

Череповскій уѣздъ имѣетъ форму почти правильнаго равносторонняго треугольника, обращеннаго вершиною къ югу, которою онъ врѣзывается въ промежутокъ между Тверскою и Ярославскою губерніями и прилегая на востокѣ къ Вологодскому уѣзду [2]). Онъ лежитъ между 6°20′ и 8°33′ восточной долготы и 58°27′ и 59°42′ сѣверной широты, принадлежа главнымъ образомъ бассейну рѣки Шексны и только частью рѣки Мологи, протекающей по его юго-западной границѣ. Бѣлое озеро отстоитъ отъ сѣверной границы уѣзда на 60 верстъ, а Кубинское на 30—40 верстъ отъ восточной; нѣсколько далѣе на сѣверо-востокъ лежитъ озеро Воже или Чарондское. Кромѣ этихъ большихъ озеръ въ окрестностяхъ уѣзда съ сѣверной и западной стороны есть еще много меньшихъ озеръ и множество мелкихъ, служащихъ источниками для рѣкъ, рѣчекъ и ручьевъ, втекающихъ въ Череповскій уѣздъ.

Орографія. Разсматривая карту уѣзда, мы видимъ, что главная масса рѣкъ и рѣчекъ втекаетъ въ него извнѣ, что, конечно, указываетъ на существующій съ этихъ сторонъ наклонъ по направленію къ его площади. Валдайская плоская возвышенность, имѣющая свои высшія точки въ югозападной части Новгородской губерніи, тянется оттуда на сѣверовостокъ и соединяясь съ отрогами олонецкихъ горъ образуетъ Урало-Алаунскую гряду или великую Алаунскую возвышенность, служащую водораздѣломъ нашихъ морскихъ бассейновъ. Одна изъ вѣтвей ея, направляющаяся изъ Олонецкой губерніи проходитъ по сѣверной и восточной сторонамъ Бѣлаго озера, распространяется съ сѣверовостока и востока Череповскаго уѣзда по уѣзду Кириловскому и, постепенно пони-

---

[1]) Отечествовѣденіе Семенова т. V 1869 г.

[2]) Съ сѣвера онъ граничитъ Бѣловерскимъ уѣздомъ, съ запада Бѣлозерскимъ, Устюжскимъ (Новгор. губ.) и Весьегонскимъ (Тверск. губ.), съ востока Мологскимъ, Пошехонскимъ (Ярославской), Вологодскимъ и Кириловскимъ (Новгор. губ.).

жаясь теряется въ Вологодской губерніи. Другая вѣтвь тянется по Бѣлозерскому уѣзду между Бѣлымъ озеромъ и Череповскимъ уѣздомъ до рѣки Шексны, отдавая отроги на югъ, частью входящіе въ Череповскій уѣздъ, частью же распространяющіеся на западъ отъ него по уѣзду Бѣлозерскому, гдѣ они образуютъ возвышенные и живописные берега рѣки Суды. Отсюда возвышенная плоскость очевидно распространяется и дальше на югъ по Бѣлозерскому и Устюжскому уѣздамъ, такъ какъ она даетъ здѣсь питательныя вѣтви для рѣкъ Суды и Мологи съ наклономъ на Череповскій уѣздъ. На этомъ основаніи нельзя согласиться съ Пушкаревымъ, считающимъ самымъ низкимъ мѣстомъ этой области пространство между сходящимися границами этихъ трехъ уѣздовъ [1]). Кромѣ возвышенностей, окружающихъ Череповскій уѣздъ съ сѣвера, сѣверовостока и запада, къ нему примыкаетъ еще небольшая возвышенность съ восточной стороны въ уѣздахъ Вологодскомъ и Пошехонскомъ, которая даетъ начало рѣчкамъ Углѣ и Югу, втекающимъ въ Череповскій уѣздъ. Только въ двухъ мѣстахъ по границѣ уѣзда мы видимъ направленіе наклона отъ него къ уѣздамъ сосѣднимъ—это отъ Чаромской волости, дающей истокъ рѣчкамъ Вологдѣ и Малинухѣ и на юговостокѣ рѣчкамъ Янѣ и Искрѣ, текущимъ въ Мологскій уѣздъ. Такимъ образомъ Череповскій уѣздъ представляетъ собою *сточное мѣсто* для окружающихъ его уѣздовъ. Рѣка Шексна, вступающая въ уѣздъ съ сѣверовостока, течетъ сначала параллельно восточной его границѣ и на срединѣ его поворачиваетъ къ центру уѣзда, воспринимаетъ здѣсь всѣ главнѣйшіе свои притоки и, образуя дугу, поворачиваетъ на югозападъ къ Ярославской губерніи. Волости Луковская, Любецкая и часть Ольховской являются самымъ низменнымъ мѣстомъ не только Череповскаго уѣзда, но и почти всѣхъ окружающихъ. Болотистость почвы во многихъ мѣстностяхъ уѣзда вовсе не говоритъ за ея низменность и наоборотъ низкія мѣста не всегда бываютъ болотистыми. По нашей картѣ ясно видно, что многія болота въ уѣздѣ даютъ истоки рѣчкамъ и ручьямъ и что они, слѣдовательно, располагаются на мѣстахъ сравнительно болѣе возвышенныхъ.

Поверхность самаго Череповскаго уѣзда представляетъ равнину, только нѣсколько возвышенную и холмистую въ сѣверной его части, имѣющую около 7303,4 квадр. верстъ или 150,94 кв. миль (по Стрѣльбицкому) [2]). Длина его около 110 верстъ, ширина около 100, а граница 474 версты. Упомянутые выше отроги Алаунской возвышенности,

---

[1]) При составленіи этого отдѣла я руководствовался Пушкаревымъ—Опис. Россійск. Имп., Семеновымъ—Отечествовѣд. т. V 1869 г., Пуликовскимъ—Отечественн. географія и другими и имѣлъ въ виду книжку Можайскаго—географія Новгородской губерніи; по отношенію же описанія поверхности самаго уѣзда главнымъ образомъ своими наблюденіями.

[2]) Стрѣльбицкій—Исчисленіе поверхности Россійской Имперіи 1874 г. Эту цифру нужно считать самою вѣрною. По генеральному межеванію (памятная книжка Новгор. губ. 1877 г.) площадь=6568 верстамъ; по Фонъ-Бушену—Статистическія таблицы Рос-

входящіе въ уѣздъ съ сѣверозапада тянутся въ видѣ широкой плоской возвышенной гряды къ восточной границѣ по сѣверной половинѣ уѣзда, мѣстами отдавая развѣтвленія въ стороны и образуя болѣе или менѣе высокіе холмы. Наибольшая холмистость замѣчается по линіи водораздѣла (А А) и на отдѣльныхъ ея развѣтвленіяхъ; средина гряды по длинѣ нѣсколько понижена. Къ востоку гряда эта сильно расширяется, особенно перейдя Шексну, гдѣ она занимаетъ почти все пространство между нею и границею, мѣстами даже переходя черезъ нее въ другіе уѣзды, и теряется въ юговосточныхъ волостяхъ (Ольховской, Усищевской). Ея же развѣтвленія тянутся въ упомянутой выше дугѣ Шексны, заставившей послѣднюю измѣнить свое направленіе къ центру уѣзда [1]. Въ западной части уѣзда южною границею гряды служитъ рѣка Суда. Къ сѣверу отъ водораздѣльной линіи она тоже понижается къ рѣкѣ Ковжѣ, протекающей по границѣ уѣзда.

Возвышенность эта достигаетъ 500 футовъ надъ уровнемъ моря [2]. Топографами военнаго вѣдомства опредѣлены высоты горы Кошты (указано на картѣ) въ 37,9 саж. и Малечкина въ 48,9 саж. [3]. При разрѣзѣ гряды рѣкою Шексною, ея высота, я полагаю, надъ уровнемъ рѣки по направленію линіи водораздѣла не менѣе 30 саженъ. По конечнымъ пунктамъ ее можно назвать *Андогско-Ирмовской грядой*. Такимъ образомъ въ сѣверной половинѣ уѣзда нужно себѣ представить поверхность понижающеюся съ сѣвера отъ водораздѣльной линіи и особенно съ сѣверозапада къ югу.

Что касается южной половины уѣзда, то она представляетъ совершенно ровную, низменную поверхность съ весьма незначительнымъ, рѣдко гдѣ замѣтнымъ для глаза уклономъ съ запада на востокъ къ ложу Шексны. Небольшія возвышенія, встрѣчающіяся въ Горской и Дмитріевской волостяхъ, достигаютъ рѣдко болѣе 3 — 5 саж. надъ уровнемъ протекающихъ здѣсь рѣчекъ и ручьевъ, большею же частью поверхность почвы не возвышается надъ ними болѣе 1—2 саженъ, а иногда и 1—2 аршинъ. Южная оконечность уѣзда снова нѣсколько поднимается и даетъ истоки нѣсколькимъ рѣчкамъ бассейновъ Шексны и Мологи.

Гидрографія. Служа сточнымъ мѣстомъ съ громаднаго пространства сосѣднихъ уѣздовъ, понятно, что Череповскій уѣздъ обильно, даже чрезмѣрно, орошается водами, тѣмъ болѣе, что за ничтожнымъ исключеніемъ и всѣ внутренніе склоны также даютъ стокъ въ районѣ своего уѣзда. Къ сожалѣнію такое орошеніе не только даетъ мало выгодъ уѣзду, но въ большинствѣ случаевъ служитъ положительнымъ вредомъ въ гигієниче-

---

сійской Имперіи Череповскій уѣздъ=6345 кв. верстъ, по Рудневу (Статист. описаніе Новгор. губ.) онъ = 7028 в.; по моимъ измѣреніямъ (см. главу «распредѣл. земель») 7058 кв. верстъ.

[1]) Волости Воронинская и Любецкая.

[2]) По атласу Ильина.

[3]) Рудневъ—Статист. свѣд. Новг. губ.

скомъ и экономическомъ отношеніяхъ, такъ какъ вода, вносимая извнѣ, выходитъ изъ обширныхъ болотъ Устюжскаго, Бѣлозерскаго и Кириловскаго уѣздовъ. Собственныя воды уѣзда, представляютъ тоже главнымъ образомъ болотныя скопища, отнимающія почву у земледѣльца. При малыхъ наклонахъ въ уѣздѣ и существованіи обширныхъ, хотя и неглубокихъ впадинъ, вода застаивается, заболачиваетъ почву, образуетъ множество болотистыхъ озеръ, даетъ массу вредныхъ испареній, превращаетъ свои стоки въ маловодные, медленно текущіе и часто вонючіе ручьи, портитъ почву и безъ того уже скудную и ухудшаетъ не только травы, но и лѣсныя насажденія.

Изъ всей массы рѣкъ, обозначенныхъ на картѣ, кромѣ Шексны и Мологи судоходна только для малыхъ судовъ и лодокъ рѣка Суда на небольшомъ протяженіи, да и та сильно омелковоживается лѣтомъ. Только весною съ таяніемъ обильно выпадающихъ здѣсь снѣговъ всѣ рѣчки и ручьи наполняются водою и нѣкоторые дѣлаются годными для сплава лѣсовъ, мелкихъ судовъ и лодокъ, строящихся въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ уѣзда, и дровъ [1]). Въ остальное время года многіе изъ нихъ служатъ для приведенія въ дѣйствіе мукомольныхъ мельницъ [2]), особенно въ сѣверной части уѣзда, гдѣ на рѣкѣ Андогѣ есть даже желѣзорѣзный заводъ; рѣчки южной части не могутъ давать въ большинствѣ случаевъ даже и этой выгоды.

Рѣки Шексна и Молога служили и теперь служатъ почти исключительными путями сообщенія уѣзда съ другими мѣстностями государства; по нимъ привозится желѣзо и всѣ естественные и мануфактурные продукты, необходимые для этого края. Кромѣ того, входя въ составъ искуственныхъ водяныхъ системъ, соединяющихъ бассейны Каспійскаго, Бѣлаго и Балтійскаго морей, онѣ приносятъ большую пользу населенію уѣзда возможностью заработковъ во время навигаціи. Правда, что эти выгоды иногда соединялись и съ большимъ вредомъ для населенія, особенно въ то время, когда не было развито такъ сильно, какъ теперь, пароходное движеніе и замѣнявшееся конной тягой. Громадное скопленіе лошадей въ болотистой мѣстности уѣзда давало обильную пищу эпизоотіямъ сибирской язвы, иногда свирѣпствовавшей съ ужасающею силой. Эти падежи отражались, конечно, и на скотѣ мѣстнаго населенія, а иногда и на людяхъ. Теперь конная тяга практикуется гораздо рѣже. Рѣчки и ручьи внутреннихъ склоновъ, также какъ и текущіе извнѣ, почти всѣ выте-

---

[1]) Сплавъ лѣса и дровъ часто здѣсь производится такъ называемымъ «молемъ», состоящимъ въ томъ, что эти матеріалы спускаются въ рѣчку въ разбросъ и предоставляются теченію. Для сопровожденія наряжаются люди съ баграми, которые идутъ по берегу и отталкиваютъ лѣсъ зацѣпившійся за кусты и камни. Въ опредѣленномъ мѣстѣ рѣку загораживаютъ сцѣпленными бревнами и перенимаютъ лѣсъ.

[2]) Къ такимъ рѣчкамъ принадлежатъ: рѣки Андога съ Шулмой, Кумсарой, Солохтой, текущая въ сѣверовосточномъ углу уѣзда, рѣка Ковжа, текущая на сѣверѣ, рѣчки Ягорба, Конома и Кондаша въ срединѣ уѣзда, Югъ и Угла на востокѣ и Пѣтухъ и Воронъ на западѣ. Рѣка Ягорба кромѣ того служитъ резервуаромъ для имѣющагося при ея устьѣ дока.

каютъ изъ болотъ или же протекаютъ ими, отчего вода въ нихъ имѣетъ темный цвѣтъ и обладаетъ болѣе или менѣе сильнымъ запахомъ и непріятнымъ вкусомъ. Вода эта вовсе не годится для питья и пищи, почему населеніе само, гдѣ только возможно, избѣгаетъ ея употребленія. Такими же свойствами въ большей или меньшей степени обладаютъ и всѣ озера уѣзда, которыхъ по Стрѣльбицкому насчитывается до 57,7 кв. верстъ. Въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ и озерахъ не только вода пріобрѣтаетъ темный цвѣтъ и непріятный вкусъ, но даже и находящаяся въ нихъ рыба. Такъ по свидѣтельству Богословскаго въ озерѣ Черномъ и рыба имѣетъ черный цвѣтъ, въ рѣчкѣ Кисовкѣ рыба пахнетъ мхомъ, а въ рѣчкѣ и озерѣ Выксиньѣ рыба по вкусу называется горькушками. Самыя названія нѣкоторыхъ рѣчекъ и ручьевъ указываютъ уже на ихъ свойства; такъ встрѣчаются: рѣчка Самосора, Мусора, ручей Смолій, Смерда, ручей Лычный, Клопузовка, Кисовка, Соронжа, Смердель, Маза (послѣдніе двѣ Бѣлозерскаго уѣзда), озеро гнилое, черное и т. п.; но многія рѣчки и изъ неимѣющихъ такихъ названій обладаютъ дурными свойствами воды; напримѣръ ручьи Ирапы (въ Прягаевской волости имѣютъ сильный запахъ сѣроводорода; но и всѣ почти болѣе значительныя рѣчки имѣютъ темный цвѣтъ воды, невозможной для употребленія. Наиболѣе сносною водою отличается рѣка Андога; она вытекаетъ изъ довольно большаго озера (Андозеро) и хотя, протекая по болотистой почвѣ, захватываетъ не мало болотныхъ веществъ и пріобрѣтаетъ темный цвѣтъ, но при большомъ наклонѣ и, когда не запружена, быстромъ теченіи она всетаки не успѣваетъ такъ портиться какъ другія рѣки. Шексна также замѣчательна своими мутными, иловато-глинисто-известковыми водами, дающими громадный отстой [1]).

Озеръ въ уѣздѣ очень много, особенно же въ его южной половинѣ, но они всѣ мелководны (самые глубокіе до 2-хъ 3-хъ саженъ), съ стоячею водою, лежатъ среди болотъ и представляютъ собою ничто иное, какъ скопленіе болотной воды; очень немногіе изъ нихъ имѣютъ небольшой стокъ, большинство же остается вѣчно стоячими. Избытокъ отъ весеннихъ приливовъ водъ испаряется за лѣто и частью всасывается почвою [2]). Въ сѣверной части уѣзда также есть не мало озеръ, но они небольшой величины и имѣютъ большею частью другой характеръ: они располагаются въ углубленіяхъ между холмами, имѣющими болѣе твердую почву, отчего не заболочиваются такъ сильно и имѣютъ сравнительно болѣе чистую воду [3]).

---

[1]) Къ сожалѣнію я не имѣлъ возможности сдѣлать анализа ея водъ и нигдѣ не могъ его получить.

[2]) Болѣе значительныя озера: Колодинское, Уломское, Курское, Миндюкино находятся въ волостяхъ: Уломской, Колоденской, Дмитріевской; тамъ же разбросано множество мелкихъ озеръ, въ Мороцкой волости озеро Мороцкое и Искорское, въ Богословской Ивачевское.

[3]) Къ такимъ озерамъ нужно отнести: озеро Ягановское и нѣсколько другихъ, кажется безъимянныхъ, расположенныхъ къ востоку отъ послѣдняго по направленію къ рѣкѣ Шекснѣ; также озера: Угрюмовское, Пустое, Романовское, Тергальское.

Болота. Изъ водныхъ вмѣстилищъ уѣзда въ гигіеническомъ отношеніи (да и въ экономическомъ) самое видное мѣсто занимаютъ болота. Я уже говорилъ о своеобразномъ устройствѣ его поверхности, способствующемъ ихъ образованію. Разсматривая карту, намъ не можетъ не броситься въ глаза громадное количество болотъ, раскинутыхъ по всему уѣзду особенно же въ его южной части. Но въ дѣйствительности болотистой почвы гораздо больше, чѣмъ это на ней показано: въ нее не вошли болота, покрытыя лѣсомъ и множество мелкихъ болотъ, разбросанныхъ по всему уѣзду и непомѣчающихся на картахъ [1]).

Вообще болота можно раздѣлить на моховыя, травяныя и луговыя. Верхній слой моховыхъ болотъ состоитъ изъ отжившаго мха, представляющаго губчатую, гигроскопическую массу, легко высыхающую въ сухое время и легко впитывающую влагу, причемъ на поверхности слѣдуетъ быстрое разращеніе мха; нижніе же, постоянно влажные слои, болѣе или менѣе медленно разлагаются; иногда же представляютъ значительные слои неразложившагося мха. Такая моховая почва кромѣ мха (б. ч. sphagnum palustre) покрываются и другими растеніями, какъ напримѣръ: верескъ (calluna vulgaris), багульникъ (ledum palustre) безплодница (andromeda polifolia), болотная клюква (oxycoccus palustris), голубика (vaccinium uliginosum), морошка (rubus chamaemorus) сабельникъ болотный (comarum palustre), пушица (eriophorum), осока (carex), турча болотная (hottonia palustris) и проч. Болота эти или покрываются болѣе или менѣе корявой сосной, можжевельникомъ, ольхой и мелкой ивой, или же остаются открытыми и образуютъ такъ называемыя „чисти“. Травяныя болота тоже бываютъ или покрытыя лѣсомъ или же въ видѣ чистей. На травяныхъ чистяхъ произрастаютъ горькія травы: вахта трилистная (menyanthes trifoliata), trifolium spadiceum, гравилатъ (geum rivale), калужница (caltha palustris); также: sphagnum palustre, equisetum palustre, хвощъ болотный, Aspidia filix mas—папоротникъ и проч. Корневища этихъ растеній, сплетаясь, образуютъ дернъ, который зыблется подъ ногами, но рѣдко проваливается.

На кочкарныхъ болотахъ произрастаютъ уже болѣе нѣжныя растенія: мятлица полевая (Apera spica venti), бѣлоусъ (nardus stricta), рогозъ (Typha), тоже carex, иногда папоротникъ, камышъ болотный [2]).

Кромѣ того я встрѣчалъ на нихъ въ Череповскомъ уѣздѣ: parnassia palustre, spargamium simplex и epilobium angustifolium. Что касается древесныхъ породъ, то въ Череповскомъ уѣздѣ на болотистой почвѣ охотно произрастаютъ ель, сосна, мелкая береза, ольха,

---

[1]) Изъ нихъ укажу, наприм. на болото вблизи деревни Починка, Воронинской волости, болото лежащее на пути изъ села Яганова въ Потанино (Ягановской вол.), по дорогѣ изъ села Сульбицы въ Маурино (Пачевской и Устьугольской вол.) и друг.

[2]) Описаніе большинства болотъ мною заимствовано изъ прекрасной и громадной работы экспедиціи министерства государственныхъ имуществъ подъ начальствомъ Д. С. С. Августиновича—«Отчетъ по изслѣдованію и осушенію болотъ въ Новгородской губерніи 1879 г.

ива, можжевельникъ, иногда черемха и рябина. На болотахъ луговыхъ произрастаютъ тѣ же кислыя травы: осоки, гравилаты, хвощи въ перемежку съ болѣе нѣжными травами мятликой, ежей. Они также часто образуютъ трясины, невысыхающія хорошо и среди лѣта; такихъ болотъ много по берегамъ Шексны.

Самое большое болото въ уѣздѣ Уломское. Занимая пространство между рѣками: Судою, Кондашею и Колоденкой оно распространяется далеко въ Устюжскій и Бѣлозерскій уѣзды, и захватываетъ собою площадь въ 160,000 десятинъ, имѣя до 100 верстъ въ длину и 40 въ ширину. Оно дѣлится на три отдѣльныя части, изъ которыхъ первая лежитъ въ Череповскомъ уѣздѣ (въ волостяхъ: Колоденской, Уломской, и Луковской) и занимаетъ до 43,354 десят., т. е. болѣе 400 кв. верстъ. Частью оно принадлежитъ въ травянымъ чистямъ, частью же покрыто мелкимъ дровянымъ лѣсомъ: корявой сосной, елью, ольхой, можжевельникомъ, дающими ничтожный приростъ. Верхній слой почвы покрытъ мхомъ, папоротникомъ и другими болотными растеніями. На чистяхъ же растутъ осока, трилистникъ и другія кислыя травы, покрытыя бурымъ налетомъ (ржавчиной); онѣ почти ежегодно покрываются на поларшина и болѣе водою и рѣдко даютъ возможность скашивать и эти грубыя травы; послѣднія горьки на вкусъ и неудобоваримы, почему непривычный скотъ не всегда можетъ переносить ихъ. Во время весеннихъ разливовъ вода, не имѣя достаточно стоковъ, застаивается и заболачиваетъ окружающія мѣстности; лѣсныя поросли способствуютъ еще болѣе застаиванію воды, и такъ какъ онѣ не разчищаются, то обыкновенно бываютъ переполнены валежникомъ и разнымъ мусоромъ, подвергающимся гніенію на мѣстѣ. Глубина Уломскаго болота около 1,8 саж., а на мѣстѣ озеръ до 3-хъ саженъ. Верхній моховой слой его достигаетъ отъ 0,5 до 1,2 саж.; подъ нимъ лежитъ слой неразложившагося торфа (до 1,4 саж.), а на днѣ залегаетъ уже образовавшійся торфъ. Съ увеличеніемъ воды верхній слой обыкновенно поднимается.

По картѣ мы видимъ, что Уломское болото даетъ истокъ нѣсколькимъ ручьямъ и рѣчкамъ; это доказываетъ, что находящаяся подъ нимъ площадь выше окружающихъ мѣстностей и что здѣсь только существуютъ условія, благопріятствующія задержанію воды. Такое явленіе существуетъ почти какъ правило въ Череповскомъ уѣздѣ. Крестьянскія селенія располагаются около этого болота на весьма близкомъ разстояніи, отъ 1/4 до 2-хъ верстъ. Подпочву его составляютъ: глина, песокъ и известь.

Вторая часть Уломскаго болота находится между рѣками Судою, Сивцомъ и Колпомъ; она только частью лежитъ въ Череповскомъ уѣздѣ (520 десят.), главнымъ же образомъ распространяется въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ (6743 десят.). Въ главныхъ чертахъ эта часть болота имѣетъ такой же характеръ и по отношенію его свойствъ и покрывающей его растительности. Населеніе здѣсь сравнительно рѣже, чѣмъ въ первой части.

Такого же характера и третья часть болота; она только прилегаетъ къ западной границѣ Череповскаго уѣзда, а распространяется въ Бѣлозерскомъ и Устюжскомъ уѣздахъ. Это болото питаетъ посредствомъ множества притоковъ рѣки Суду и Мологу, которыя такимъ образомъ вносятъ въ Череповскій уѣздъ большое количество болотной воды.

По южной оконечности уѣзда раскинулись болота Мороцкія (въ волостяхъ Мороцкой, Горской, Самосорской, части Ольховской и Дмитріевской [1]); мѣстами они переходятъ въ Мологскій уѣздъ. Экспедиціей обслѣдована только одна отдѣльная часть этого болота въ 5860 десят.; она находится въ Горской волости. Все же Мороцкое болото, измѣренное мною по картѣ полк. Безкорниловича (посредствомъ палетки) занимаетъ въ предѣлахъ Череповскаго уѣзда не менѣе 26800 десят., около 257 кв. верстъ, вмѣсто общаго числа по Августиновичу въ 18000 десят. [2]).

Обслѣдованная часть болота (въ Горской волости) представляетъ котловину, окруженную возвышеніями, покрытыми дровянымъ лѣсомъ. Самое болото представляетъ то травяныя чисти, то оно покрывается порослями кустарниковъ, то переходитъ въ моховики древняго происхожденія, отличающіеся значительною топкостью. Болото же собственно Мороцкое, насколько я могъ его наблюдать, проѣзжая этой мѣстностью, принадлежитъ тоже къ моховикамъ съ низкими топкими берегами, значительная часть его покрыта низкорослымъ лѣсомъ. Болото это трудно проходимо и то не вездѣ и не всегда; селенія расположены на островахъ, приподнятыхъ надъ уровнемъ болота; въ осеннее и весеннее время они вовсе недоступны, да и въ лѣтнее время съ трудомъ. Чтобы попасть въ Хотавецкую волость, лежащую за этимъ болотомъ, обыкновенно предпочитаютъ дѣлать большой крюкъ и ѣздятъ черезъ Весьегонскъ. Богословскій справедливо говоритъ, что „по характеру этой мѣстности можно думать, что здѣсь поселились бѣглецы, скрывавшіеся, можетъ быть, отъ непріятеля". И дѣйствительно трудно выдумать болѣе защищенное (по крайней мѣрѣ на 3/4 года) и менѣе привлекательное мѣсто. Предположеніе г. Богословскаго находитъ себѣ дѣйствительно нѣкоторое основаніе: до сихъ поръ сохранились здѣсь названія деревень—Средняя и Задняя Чудь; нѣтъ ничего мудренаго, что въ отдаленныя времена, чудь, тѣснимая славянами, удалилась въ эту природную крѣпость. Только зимою сообщеніе здѣсь съ другими мѣстностями возстановляется и тогда населеніе запасается необходимыми продуктами. При сильной водянистости сѣнокосовъ и самой растительности крестьянину приходится здѣсь скошенную траву выносить немедленно для просушки на сухое мѣсто. Понятно, что при такихъ услові-

---

[1]) Болота Дмитріевской волости жителями называются болотами Дмитріевскими, которыя собственно соединяютъ ихъ съ болотомъ Уломскимъ.

[2]) Карта военно-топографическаго отдѣла относительно Мороцкаго болота значительно разнится отъ карты Безкорниловича; почему я нанесъ на свою карту, принявъ ихъ во вниманіе обѣ.

яхъ скотоводство возможно здѣсь только въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, а отъ этого не можетъ не страдать и земледѣліе отъ недостатка удобренія; мало того, такое изолированное положеніе населенія не можетъ не отзываться и на его умственномъ развитіи. Только въ недавнее время земство приступило къ проведенію здѣсь между нѣкоторыми селеніями искусственной дороги.

Верхній слой Горскаго болота состоитъ изъ мха до (0,35 саж.), подъ нимъ слой неразложившихся остатковъ, представляющихъ жидкую бурую массу до (1,9 саж.) а нижній слой представляетъ уже образовавшійся торфъ. Растительность такая же скудная, какъ и въ Уломскомъ болотѣ: корявая сосна, недающая прироста, ольха и въ незначительномъ количествѣ береза. Вода рѣчекъ и озеръ темнаго цвѣта и съ яснымъ болотнымъ запахомъ. Подпочву составляютъ песокъ и сѣрая глина.

Пустынское болото лежитъ между Шексною и Ягорбою и по обѣимъ сторонамъ р. Кономы, начинается у самаго города Череповца и тянется къ сѣверу верстъ на 30. Площадь его 8367 дес., т. е. 80 кв. верстъ; оно также принадлежитъ къ моховикамъ. Западный берегъ его возвышенъ (за Ягорбою) отъ простирающихся сюда отроговъ Андогско-Ирмовской гряды. Боковыя части его довольно густо поросли кустарниками ивы, мелкорослой ольхой и сосной, недающими прироста и сгнивающими, начиная съ сердцевины, на корню. Среди болота располагаются нѣсколько озеръ, изъ которыхъ главныя Ивачевское и Пустынское. Въ промежуткахъ между частями, занятыми озерами и порослями тянутся чисти. Поверхность болота состоитъ изъ упругаго слоя, имѣющаго волнообразный видъ, мѣстами прорваннаго отъ напора подлежащимъ болѣе жидкимъ слоемъ, отчего и образуются такъ называемыя плави или окница. Глубина болота достигаетъ $2^1/_2$ саж.; дно его плотное, глинистое [1]).

Колѣнецкое болото находится въ сѣверовосточномъ углу уѣзда и расположено по обѣимъ сторонамъ Шексны; оно лежитъ на сѣверномъ склонѣ Андогско-Ирмовской гряды въ довольно населенной мѣстности и занимаетъ до 7070 дес. По нему разбросано много суходольныхъ островов, поросшихъ ельникомъ; оно также имѣетъ характеръ моховаго болота. За исключеніемъ небольшой травянистой части, поросшей осокой и имѣющей также окница, треть этого болота покрыта порядочнымъ лѣсомъ, а двѣ трети корявой сосной, едва достигающей при столѣтнемъ возрастѣ двухъ саженъ высоты и 2—3 вершковъ толщины. Селенія расположены вокругъ болота на $^1/_2$—$2^1/_2$ версты; здѣсь существуютъ хорошіе наклоны для стока воды, но они не эксплуатированы и даже имѣющіеся ручьи не спускаютъ воду по причинѣ ихъ засоренія.

[1]) По картѣ это болото могло-бы казаться расположеннымъ на низкомъ мѣстѣ, такъ какъ оно не лежитъ у истоковъ протекающихъ здѣсь рѣчекъ, но въ дѣйствительности оно поднято надъ уровнемъ Шексны не менѣе 3 — 5 саженъ; правда поднятіе это отчасти искусственное, отъ построенныхъ на рѣкѣ Ягорбѣ, воспринимающей влагу болота, мельницы и въ самомъ устьѣ ея городскаго дока.

Къ сѣверу отъ Колѣнецкаго болота тянутся опять обширныя болота Н и л о в е ц к і я, захватывающія только небольшою своею частью (717 дес.) Череповскій уѣздъ и распространяющіяся главнымъ образомъ въ Бѣлозерскомъ и Кириловскомъ уѣздахъ (до 100,000 дес., около 960 квадр. верстъ), снабжая первый только своими водами. Расположенныя въ низменностяхъ съ плохими стоками, засоренными валежникомъ, болота эти застаиваются, загниваютъ и производятъ массу міазмовъ, дѣлающихъ эту мѣстность главнымъ гнѣздомъ сибирской язвы и эпидемій, тѣмъ болѣе, что здѣсь на Шекснѣ существуютъ мели и пороги, почему для провода судовъ здѣсь скопляется масса лошадей и людей, дающихъ пищу этимъ заразамъ. Ежегодные весенніе приливы водъ способствуютъ заболачиванію окружающихъ мѣстностей. Всѣ эти болота моховыя, покрыты угнетенной древесной растительностью, кислыми травами, съ разбросанными кое-гдѣ кочкарными и травяными чистями, суходольными островами и озерами. Начатое мѣстами осушеніе дало удовлетворительные результаты. Большая часть этихъ болотъ даже не изслѣдована. Подпочва ихъ состоитъ изъ глины, песку и частью извести. Эти болота имѣютъ такое большое значеніе, что для изслѣдованія ихъ въ гигіеническомъ отношеніи была снаряжена спеціальная правительственная экспедиція.

Болота А н д о г с к і я [1]). Болота эти расположены въ сѣверозападномъ углу уѣзда на возвышенномъ мѣстѣ, между рѣками Шулмой, Кумсарой, Андогой и Судой. Они собственно есть продолженіе бѣлозерскихъ болотъ: Пуштарской чисти и Георгіевскаго болота. Въ Череповскомъ уѣздѣ Андогскія болота занимаютъ волости Прягаевскую и Пусторадицкую, захватывая по моимъ измѣреніямъ 18,096 дес. Они изслѣдованы только отчасти и то въ предѣлахъ Бѣлозерскаго уѣзда (до 94,408 дес., болѣе 900 кв. верстъ) [1]). По аналогіи съ бѣлозерскою частью этихъ болотъ нужно предполагать, что они принадлежатъ частью къ моховымъ, частью къ травянымъ болотамъ. Такъ какъ они располагаются въ котловинѣ Андогско-Ирмовской гряды, имѣющей здѣсь къ рѣкамъ Андогѣ и Судѣ значительный наклонъ, то, вѣроятно, они были-бы весьма удобны для осушенія. Эти болота также служатъ источникомъ заразы, и окрестныя селенія теряютъ не мало скота отъ сибирской язвы, особенно въ Бѣлозерскомъ уѣздѣ. Болота эти тамъ представляютъ такія трясины и топи, что населенію приходится переносить на себѣ въ поля съ помощью жердей даже земледѣльческія орудія или перетаскивать ихъ на саняхъ. Малая возможность тамъ стоковъ и служитъ, вѣроятно, второю причиною сравнительной чистоты воды рѣки Андоги, хотя извѣстно, что притоки ея — Кумсара,

---

[1]) Это названіе я даю имъ по мѣстности, ими занимаемой въ Череповскомъ уѣздѣ, принятое населеніемъ; служа продолженіемъ болотъ сосѣдней части Бѣлозерскаго уѣзда въ строгомъ смыслѣ они должны бы имѣть одинаковыя названія. Г. Августиновичъ называетъ Андогскимъ болото, лежащее около Андозера.

[1]) Георгіевское=18,500 дес., Чисти=70,000, Андогское (лучше бы назвать Андозерское)=4,463, Бекреневское=1,058, Кизголодское 204, Киргода 133 десятины.

Солохта, Шулма успѣваютъ пропитываться болотными веществами и по лѣтамъ дѣлаются весьма нечистыми и вонючими. Задержанію здѣсь влаги способствуютъ еще раскинувшіеся по всей этой мѣстности обширные лѣса. Подпочва болотъ должна быть плотна, глиниста и камениста. Осушеніе этихъ болотъ, навѣрное возможное, могло бы принести огромную пользу населенію, сдѣлавъ эту мѣстность, какъ наиболѣе возвышенную въ уѣздѣ, самою здоровою и богатою. Здѣсь мы видимъ весьма счастливое сочетаніе многихъ благопріятныхъ условій: высокую мѣстность, обиліе хорошихъ рѣкъ, роскошные лѣса и довольно удовлетворительную почву. Теперь же она сравнительно весьма немного пользуется всѣми этими преимуществами.

Кромѣ описанныхъ, въ уѣздѣ еще находится много болотъ меньшей величины, частью обслѣдованныхъ, частью нѣтъ. Къ нимъ относятся; болото Большой мохъ—въ Андогской и Шухтовской волостяхъ (по моимъ измѣреніямъ до 6000 дес.), Воронинское, тянущееся по лѣвому берегу Шексны (до 3000 дес.), Любецкое (до 800 дес.), по рѣчкамъ Матвѣѣ, Смердѣ, Сару (около 700 дес.) [1]), Сомовское (156), Игнатьевское (627), Федино (393), Ворсовское (690), Тюньга (470) и многія другія.

Всѣ эти болота частью моховыя, частью травяныя и обладаютъ въ большей или меньшей степени такимъ же строеніемъ и такими же свойствами, какъ и описанныя большія болота.

Такимъ образомъ мы насчитываемъ болотистыхъ пространствъ въ уѣздѣ не менѣе 118,885 десятинъ или 1143 квадр. версты, т. е. около $^1/_6$ всего пространства уѣзда. Въ дѣйствительности количество болотистой почвы еще больше, такъ какъ въ это число не вошла масса мелкихъ болотъ и много болотъ, покрытыхъ лѣсными насажденіями. Такъ въ болотахъ, измѣренныхъ мною по картѣ, въ нихъ вошли только непокрытыя лѣсомъ, такъ какъ карты изображаютъ и лѣса [2]). Въ таблицѣ А (см. приложенія) по генеральному межеванію болотистой почвы и насчитывается до 176,486 десят. или до 1696 кв. верстъ, то есть болѣе $^1/_5$ части всего пространства уѣзда. Трудно предположить, чтобы съ того времени число болотъ уменьшилось; въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ это можетъ быть и случилось, но за то несомнѣнно извѣстно, что въ другихъ мѣстностяхъ почва все болѣе и болѣе заболачивается: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, покрытыхъ болотами и только плохимъ лѣсомъ находятъ большіе пни прежде бывшихъ хорошихъ лѣсовъ, могущихъ произрастать только на сухой почвѣ. Во всей Новгородской губерніи по офиціальнымъ даннымъ считается болотъ до $^1/_6$ части всего пространства, а по Августиновичу до $^1/_5$. Имѣя въ виду то, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ болотъ немного, нужно заключить, что есть уѣзды въ губерніи,

[1]) Эти названія я даю имъ по мѣстностямъ, въ которыхъ они находятся.
[2]) Т. е. гдѣ обозначенъ лѣсъ, тамъ не показаны болота.

въ которыхъ болотистой почвы еще больше, чѣмъ въ Череповскомъ. Невыгода послѣдняго состоитъ только въ томъ, что онъ, какъ мы показали, служитъ сточнымъ мѣстомъ болотной воды и для другихъ уѣздовъ.

Изъ описанія болотъ дѣлается яснымъ, что почти всѣ они находятся на возвышеніяхъ по отношенію къ уровню главныхъ пріемниковъ — Шексны и Мологи и протекающихъ мимо нихъ или изъ нихъ ручьевъ и рѣчекъ. Это и говоритъ за возможность осушенія большинства изъ нихъ, что и нашла изслѣдовавшая ихъ экспедиція. Ниже я позволю себѣ подробнѣе разсмотрѣть значеніе болотъ въ уѣздѣ и указать на то, что слѣдовало-бы предпринять для устраненія ихъ вредныхъ вліяній.

ГЛАВА III.

Свѣдѣнія геогностическія. Почва. Естественныя произведенія. Царства растеній, животныхъ и минераловъ.

Въ Новгородской губерніи, по изслѣдованіямъ Гельмерсена и знаменитаго берлинскаго геолога Буха, напластованія горныхъ породъ принадлежатъ къ самымъ древнимъ: Силурійской, Девонской—формаціи древняго краснаго песчаника (по Мурчиссону) и каменноугольной—горнаго известняка [1]). Обнаженія этихъ напластованій однако не вездѣ встрѣчаются одинаковыми: мѣстами обнажены известняки, мѣстами же система Силурійская. Во многихъ мѣстностяхъ губерніи эти древнѣйшія образованія скрыты подъ наносною почвою позднѣйшаго происхожденія. Это послѣднее замѣчаніе касается Череповскаго уѣзда въ особенности: вся почва его наносная и состоитъ въ сѣверной половинѣ уѣзда изъ глины, частью съ примѣсью песку и залегаетъ массивнымъ слоемъ; въ южной же она сильно песчаная. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ (какъ напримѣръ, около рѣки Суды) переходъ отъ глины къ пескамъ болѣе рѣзокъ, въ другихъ же онъ постепененъ и, напримѣръ, въ волостяхъ: Даргунской, части Любецкой, Ворэнинской и Луковской глина перемѣшана съ пескомъ, а дальше на югъ песокъ преобладаетъ; мѣстами онъ переходитъ даже въ сыпучій. Шексна раскрываетъ только одни наносы; она замѣчательна тѣмъ, что берега ея чрезвычайно горизонтальны, особенно лѣвый берегъ, что даетъ возможность производить конную тягу судовъ, имѣвшую особенно до открытія пароходныхъ движеній большое значеніе и распространеніе. Болотистость и низменность почвы надъ уровнемъ рѣкъ и отсутствіе обнаженій мѣшали геологамъ сдѣлать надлежащее изслѣдованіе напластованій въ Череповскомъ уѣздѣ [2]). По Ильину [3]) на осно-

---

[1]) См. вышецитиров. работы Рудпева и Пушкарева.

[2]) Лагузенъ, изслѣдовавшій западную часть уѣзда, по причинѣ болотистости отказался отъ изслѣдованія нѣкоторыхъ мѣстностей.

[3]) Ильинъ. Статист. атласъ Россійской имп.

ванiи данныхъ Мурчиссона, Гельмерсена, Мемлера, Череповскiй уѣздъ занятъ Трiасовой формацiей. Имѣя же въ виду изслѣдованiя Лагузена [1]) на берегахъ Суды и Колпа вблизи границы Бѣлозерскаго и Череповскаго уѣздовъ, можно почти навѣрное сказать, что подъ этимъ напластованiемъ залегаетъ каменноугольный горный известнякъ. Дно рѣки Суды во многихъ мѣстахъ, особенно въ верхней ея половинѣ каменисто и какъ бы вымощено известнякомъ, и изобилуетъ въ тоже время порогами изъ эрратическихъ валуновъ [2]). Г. Августиновичъ, изслѣдовавшiй подпочву череповскихъ болотъ во многихъ мѣстахъ находилъ разноцвѣтную глину и известь: это тоже указываетъ на существованiе горноизвестковой формацiи въ глубокихъ слояхъ. Лагузенъ по Судѣ находилъ въ известнякахъ окаменѣлости: Spirifer Mosquensis (Fisch.), Pr. semireticulatus (Mart.), Chonetes sulcata (M'Coy), Archaeciodaris rossicus (Bnch) и энкриниты, и водныя коралловыя образованiя Amplexus sp, Lithostrotion и Sagminaria calcicola.

Такимъ образомъ можно нарисовать себѣ такую картину геологическаго строенiя уѣзда: несомнѣнно, что когда-то уѣздъ, какъ и вся губернiя, былъ дномъ моря; тогда и образовались сначала известковые, пласты; потомъ произошли отложенiя глины и наконецъ песку.

Во время послѣдняго перiода сѣверная часть уѣзда была приподнята вмѣстѣ съ областью бѣлозерскихъ и кириловскихъ отроговъ Алаунской возвышенности; южная же часть оставалась дольше подъ водою; часть глинистаго слоя съ нея смыта и произошло большее сравнительно отложенiе песку. Въ приподнятыхъ мѣстахъ западной границы Череповскаго и Бѣлозерскаго уѣздовъ, а также въ сѣверной части Бѣлозерскаго и Кириловскаго уѣздовъ и находятся обнаженiя известняковъ.

Въ сѣверной части уѣзда наблюдается замѣчательно сильное распространенiе эрратическихъ камней (валуновъ), чего нѣтъ въ его южной половинѣ. На нашей картѣ линiя СС обозначаетъ южную границу этого распространенiя (по моимъ наблюденiямъ). Камни эти всего обильнѣе разбросаны по линiи водораздѣла (А А). Здѣсь они достигаютъ и большей величины до 1, 2-хъ и даже 3-хъ аршинъ въ дiаметрѣ, особенно ближе къ сѣверовосточному углу уѣзда. Мелкiе камни разсѣяны во множествѣ по всей Андогско-Ирмовской грядѣ до упомянутой линiи СС; но и количество ихъ постепенно увеличивается по направленiю къ линiи водораздѣла. Русла рѣкъ въ этой мѣстности завалены камнями, такъ что даже весною затрудняютъ по нимъ сплавъ лѣса и лодокъ. Всѣ эти камни (булыжники) состоятъ изъ гранита и очевидно относятся къ гранитамъ финляндскимъ. Мы должны предоставить геологамъ объяснить, разносились-ли оттуда эти камни посредствомъ льдинъ моремъ, или же движенiемъ,

---

[1]) Матерiалы для геологiи Россiи изд. Петербургск. Минералогическаго общества 1873 года т. V. Здѣсь онъ нашелъ въ нѣсколькихъ мѣстахъ залежи каменноугольныхъ известняковъ.

[2]) Тамъ же стр. 109.

существовавшихъ въ отдаленное время ледниковъ, по сушѣ [1]). Во всякомъ случаѣ отсутствіе ихъ въ южной части, вѣроятно, нужно объяснить тѣмъ, что они въ позднѣйшее время были засыпаны наносами. Это доказывается между прочимъ обнаженіемъ ихъ въ руслахъ рѣкъ въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ на поверхности камней не встрѣчается вовсе. Замѣчателенъ тотъ фактъ, что по Андогско-Ирмовской грядѣ встрѣчаются камни до самой Шексны (по направленію съ запада на востокъ) на другой же тоже высокой восточной сторонѣ ихъ нѣтъ вовсе, кромѣ popусловъ рѣчекъ и ручьевъ, гдѣ они опять встрѣчаются въ большомъ количествѣ [2]). Очевидно, какъ будто, былъ періодъ, когда на поверхностные слои этой мѣстности не вездѣ могли попадать камни, или же они засыпаны здѣсь наносами впослѣдствіи.

Я распространился объ этихъ камняхъ потому, что они имѣютъ слишкомъ большое значеніе для хозяйствъ населенія этой эрратической области, значительно увеличивая трудъ земледѣльцевъ. Проѣзжая, вы видите поля, усѣянныя кучами камней, собранныхъ землепашцами, и мѣстами выстоящими изъ почвы большихъ гранитными глыбами. Иногда на одной узкой полосѣ (саж. въ двѣ) вы видите нѣсколько такихъ кучъ, которыя землепашецъ долженъ обойти съ сохою. Мелкіе камни до 10—15 фунт. оставляются неубранными въ почвѣ въ громадномъ количествѣ и несомнѣнно сильно затрудняютъ при пашнѣ и людей и лошадей. Населеніе не безъ основанія считаетъ для поля мелкіе камни полезными, почему и не убираетъ ихъ. Вѣроятно эти камни способствуютъ разрыхленію глинистой почвы тѣхъ мѣстностей, и вывѣтриваясь, даютъ ей полезныя составныя части. Наконецъ къ геологіи мѣстности уѣзда можно прибавить тотъ фактъ, что въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ вода вымываетъ дубы громадной толщины; это доказываетъ существованіе когда-то здѣсь сильной и болѣе свойственной южнымъ климатамъ растительности. Это явленіе не есть исключительный фактъ для одного Череповскаго уѣзда, но наблюдалось геологами и въ другихъ сѣверныхъ губерніяхъ. Такъ наприм. профессоромъ Иностранцевымъ недавно найденъ на берегу Ладожскаго озера (на мѣстѣ канала) доисторическій дубовый лѣсъ вмѣстѣ съ костями человѣка и различными каменными орудіями его, характеризующими такъ называемый каменный періодъ.

П о ч в а. Изъ предыдущаго описанія мы видѣли, что поверхностный почвенный пластъ по своему качеству рѣзко отличается въ сѣверной половинѣ уѣзда и южной. Область глины можно считать ограниченною съ юга рѣкою Судою до ея устья, гдѣ она переходитъ Шексну на юго-востокъ, захватывая часть Воронинской и Усищев-

---

[1]) Нашъ геологъ Эйхвальдъ объясняетъ распространеніе ихъ первымъ способомъ См. его Геологія.

[2]) На Вологодской границѣ, гдѣ я, къ сожалѣнію, не былъ, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ существующей большой ложбинѣ камни также распространены. Въ Усищевской волости они появляются снова въ большомъ количествѣ.

ской [1]) волостей. Но въ южныхъ волостяхъ этой области (части Нелазской, Богословской, Воронинской, Даргунской и Усищевской), мы встрѣчаемъ уже значительную примѣсь песку (суглинистая и супесчанная почва). Въ болотистыхъ мѣстахъ сѣверовосточнаго и сѣверозападнаго угловъ уѣзда мѣстами попадается такъ называемый кислый черноземъ, а въ Пачевской волости, мѣстами низменной, почва принимаетъ суглинистый иловатый характеръ. Южная половина уѣзда сильно песчана и болотиста, и мало удобна для земледѣлія. Только самая южная оконечность уѣзда (Хотавецкая волость), дѣлающаяся болѣе возвышенною, снова обладаетъ лучшею почвою. Разница въ качествѣ почвы такъ велика, что при одинаковыхъ надѣлахъ семейство песчаной полосы едва пользуется 2—3 мѣсяца своимъ хлѣбомъ, иногда и меньше; на большую часть года хватаетъ только семействамъ или обладающимъ случайно лучшими надѣлами или имѣющимъ арендную и покупную землю; напротивъ чѣмъ далѣе къ сѣверу и особенно къ сѣверо-востоку, тѣмъ земледѣлецъ обезпеченъ болѣе, такъ что или прикупаетъ сравнительно немного или же какъ волости: Чаромская, Починковская, Усть-Угольская и Пачевская часть хлѣба даже продаютъ. Понятно, что большее или меньшее количество растительныхъ остатковъ и большая или меньшая возможность удобренія произвели то, что въ верхнихъ слояхъ почвы вездѣ есть примѣсь органическихъ веществъ, болѣе или менѣе годныхъ къ уподобленію; но несомнѣнно, что ими всего богаче названныя болѣе счастливыя волости. Въ послѣднихъ трехъ изъ нихъ почва, когда она высохнетъ, имѣетъ пепельный своеобразный видъ (подзолъ). Въ волостяхъ, лежащихъ къ западу отъ Шексны (сѣверной половины) количество органическихъ веществъ въ почвѣ постоянно убываетъ и она становится сильно глинистою и болѣе каменистою. Въ южныхъ волостяхъ слой съ органическими примѣсями крайне тощъ, мѣстами песокъ обнаженъ или же почва такъ понижается, что пропитывается вредною для растительности болотною водою.

Царство растительное. Географы относятъ Новгородскую губернію къ полосѣ ржи и льна. Рожь дѣйствительно изъ злачныхъ хлѣбныхъ растеній занимаетъ первое мѣсто. Что же касается льна, то почва Череповскаго уѣзда далеко не вездѣ удобна для воздѣлыванія этого растенія. Изъ нижеприведенныхъ таблицъ Л (см. прилож.) видно, что въ различныхъ участкахъ уѣзда, его засѣваютъ очень мало — обыкновенно только для крайнихъ домашнихъ нуждъ. Сколько мнѣ удалось собрать свѣденія, то онъ вездѣ даетъ у крестьянъ слабые урожаи и не всегда имъ даже удается собрать сѣмена для посѣва; волокно тоже тощее, малорослое. Но нѣкоторые землѣвладѣльцы, обладающіе лучшею почвою, лучшими средствами для обработки и болѣе знакомые съ культурой этого растенія, производятъ его

---

[1]) Часть Усищевской волости гориста и камениста.

успѣшно. Научное дѣленіе на полосы производимыхъ хлѣбовъ, навѣрное совершенно основательное, здѣсь встрѣчается съ массою естественныхъ и общественныхъ мѣстныхъ условій, видоизмѣняющихъ производительную силу почвы. Такъ: недостаточность надѣловъ при неблагодарной почвѣ, недостаточность луговъ и скотоводства, а потому и удобренія, плохая культура, болотистость и каменистость почвы не могутъ не отразиться на производительной способности земли. Такъ какъ для характеристики естественныхъ условій уѣзда важнѣе знать, не что растетъ, а что можетъ расти, то я не считаю себя вправѣ обремѣнять читателя перечисленіемъ всего растительнаго царства [1]) и ограничусь только показаніемъ существующихъ предѣловъ въ произрастаніи воздѣлываемыхъ и не культивируемыхъ растеній, чтобы по возможности нагляднѣе показать вліяніе климата и почвы. Въ этомъ отношеніи мнѣ кажется гораздо полезнѣе знать, что хорошо можетъ расти и что не можетъ вовсе, такъ какъ есть масса растеній довольно индиферентно относящихся къ климату, растущихъ и въ теплыхъ и въ холодныхъ поясахъ. Перечисленіе такихъ растеній было бы безполезно, такъ какъ они не характеризуютъ ни почвы, ни климата, и наоборотъ, есть растенія весьма чутко относящіеся къ этимъ условіямъ, почему знаніе ихъ необходимо.

Овесъ, точно также какъ и рожь, довольно хорошо родятся въ волостяхъ съ большимъ содержаніемъ органическихъ веществъ въ почвѣ (волости Чаромская, Починковская, Пачевская, Усть-Угольская, Ягановская) и нѣсколько хуже въ западной части области глины и плохо въ области песка. Ячмень родится вездѣ довольно удовлетворительно, но въ болѣе плодородныхъ мѣстностяхъ, онъ засѣвается мало. Пшеница почти вовсе не сѣется крестьянами, а землѣвладѣльцами очень мало и то большей частью на новяхъ; она вовсе не соотвѣтствуетъ климату и мѣстнымъ почвеннымъ условіямъ. Просо и греча абсолютно невозможны для посѣвовъ; горохъ сѣется мало и то только въ тѣхъ же болѣе плодородныхъ волостяхъ.

Огородничество въ уѣздѣ вовсе не развито; воздѣлываютъ овощи только для собственныхъ нуждъ. Капуста еще удовлетворительно родится на хорошей почвѣ и при хорошей культурѣ, какъ напримѣръ у единственнаго, кажется, огородника въ городѣ, воздѣлывающаго этотъ продуктъ даже для продажи въ Бѣлозерскъ. У крестьянъ же она родится довольно плохо: мелкая, мелко-кочанная (отъ кулака до двухъ величиною, рѣдко больше), черная. Главнымъ огороднымъ растеніемъ является картофель, который родится удовлетворительно вездѣ, только иногда портится въ глинистой почвѣ сѣверозападнаго угла уѣзда. Огур-

[6]) Болѣе подробное описаніе его можно встрѣтить, напримѣръ, въ цитированномъ мною сочиненіи Пушкарева для Новгород. губ. и весьма подробно въ диссертаціи д-ра Дрожевецкаго для Усть-Сысольскаго уѣзда Волог. губ.—Медико-топографія этого уѣзда, климатическія условія котораго не могутъ сильно разнится отъ Череповскаго.

цы сѣются мало, не только крестьянами, но и помѣщиками; они рѣдко когда могутъ поспѣвать на открытомъ воздухѣ, особенно въ южныхъ волостяхъ. Довольно распространенъ посѣвъ брюквы, рѣдьки, хрѣну, луку, чесноку, въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ рѣпы; болѣе нѣжныхъ овощей, какъ салатъ, горошекъ, бобы, крестьяне не сѣютъ вовсе. Вообще огороды крестьянъ имѣютъ жалкій видъ. При суровомъ климатѣ нужны были бы очень большія усилія, чтобы поднять культуру этихъ растеній. И теперь почти у всякаго крестьянина имѣется для производства „разсады“ нѣчто въ родѣ парниковъ, состоящихъ изъ деревяннаго ящика на высокихъ (почти въ ростъ человѣка) столбахъ, ставящихся на открытыхъ для полуденнаго солнечнаго свѣта мѣстахъ.

Что касается садоводства, то крестьяне не имѣютъ о немъ даже и понятія: въ нѣкоторыхъ деревняхъ меня не понимали, когда я спрашивалъ объ огородахъ; они ихъ называютъ „садами“, а картофель „яблоками“. Настоящіе яблоки даже при хорошей культурѣ, не могутъ вызрѣвать, кромѣ можетъ быть исключительныхъ породъ [1]). Въ плодородныхъ, болѣе возвышенныхъ волостяхъ иногда можно видѣть нѣсколько яблонь, дающихъ невкусныя, кислыя, мелкія яблоки. Ягодныхъ растеній: малины, вишень, крыжовнику, клубники, смородины крестьяне не воздѣлываютъ; у помѣщиковъ же онѣ встрѣчаются, но вишни только плохой, мелкорослый и мелкоягодный сортъ да и то не всегда вызрѣваетъ. При лучшей культурѣ, конечно, возможно было бы производить многія и болѣе нѣжныя растенія [2]).

Вообще нужно замѣтить, что царство воздѣлываемыхъ растеній очень бѣдно: проѣзжая деревнями вы видите почти совершенное отсутствіе растительности, дѣлающее деревни мрачными, непривлекательными. Коегдѣ вы встрѣтите посаженную въ „саду“ или передъ окнами, березу и рябину. Даже эти растенія сдѣлались культурными. Рябина особенно распространена у крестьянъ, вѣроятно потому, что она всетаки даетъ плодъ и хорошую листву [3]). Въ огородахъ же сѣется конопля въ небольшомъ количествѣ и хмѣль. Послѣдній родится вездѣ хорошо. Довольно рѣдко можно встрѣтить даже какъ декоративное растеніе макъ, такъ сильно распространенное во всѣхъ болѣе южныхъ губерніяхъ, онъ такъ же какъ и подсолнечникъ, рѣдко можетъ вызрѣвать.

Царство растеній некультурныхъ, понятно, также отличается бѣдностью и слабымъ разнообразіемъ формъ. Древесныя насажденія стра-

---

[1]) Я зналъ одного любителя, священника, которому удалось культивировать нѣсколько заграничныхъ породъ съ нѣкоторымъ успѣхомъ.

[2]) Въ ботаническомъ саду реальнаго городскаго училища, отличающемся высокой культурой, я встрѣчалъ въ грунтѣ растенія Tuja occidentalis, грецкій орѣшникъ и другія подобныя растенія.

[3]) Посадка въ нѣкоторыхъ деревняхъ березы съ предохранительною цѣлью отъ пожара, даже съ поощреніемъ отъ земства, не удалась, вѣроятно, вслѣдствіе слабой настойчивости въ приведеніи этой мѣры, а м. б. и вслѣдствіе недостаточной основательности способа разсадки.

даютъ недостаткомъ въ лиственныхъ породахъ; изъ послѣднихъ встрѣчается всего чаще береза и ольха, разбросанныя среди хвойныхъ лѣсовъ, и вблизи болотъ мелкій ивнякъ; уже рѣже встрѣчается осина, орѣшникъ, ветла, калина, черемха; очень рѣдко мелкій дубъ, шиповникъ (rosa canina). Дико растущей липы, сколько помнится, я не встрѣчалъ вовсе; какъ культурное растеніе оно попадается у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ вмѣстѣ съ кленомъ (рѣдко) и нѣкоторыми породами тополя.

Изъ травянистыхъ растеній луговыхъ встрѣчается щетинникъ — (Setaria), тимофѣевка (Phleum pratense) мышиный горошекъ (Viscia), Briza media, Poa, Lathyrus pratensis, Agrostis spicaventi, Rumex acetosella, Trifolium repens, agraria—(трилистникъ). Суровый климатъ и здѣсь уже отражается на сравнительно рѣдкомъ произрастаніи въ дикомъ состояніи клевера; но его сѣютъ съ успѣхомъ еще нѣкоторые землевладѣльцы. Травосѣяніе у крестьянъ едва ли гдѣ практикуется; я не встрѣчалъ его у нихъ вовсе.

Относительно травянистыхъ растеній вообще можно сказать, что царство ихъ очень бѣдно, даже сравнительно, напримѣръ, съ губерніями Нижегородской, Рязанской и даже Костромской [1]), неговоря уже о губерніяхъ болѣе южныхъ; здѣсь вы не встрѣтите уже той привлекательной зелени и тѣхъ цвѣтковыхъ растеній, дѣлающихъ картину полей и луговъ оживленною и безъ сомнѣнія вліяющую на психику жителей, особенно въ молодые годы. Невозможно сравнить этой естественной обстановки жителей юга и этого сѣвера: тамъ лѣто вызываетъ населеніе изъ ихъ жилищъ въ садъ, поле, луга, лѣсъ, и если не матеріальное благосостояніе, то хорошая природа оказываетъ ободряющее дѣйствіе на настроеніе человѣка. Здѣсь нѣтъ и не можетъ быть тѣхъ, такъ сказать, естественныхъ развлеченій для населенія, какія возможны въ нашихъ среднихъ и южныхъ губерніяхъ—это прогулки въ лѣсъ, поля и луга, конечно имѣющія и гигіеническое значеніе; здѣсь вы встрѣчаете въ лѣсахъ и лугахъ большею частью топи, кочкарникъ, постоянную сырость, валежникъ, отчего лѣсныя путешествія являются уже рѣдко развлеченіемъ, а больше необходимостью. Мое изображеніе различія въ растительныхъ царствахъ, надѣюсь, не будетъ сочтено за лиризмъ; я глубоко убѣжденъ въ томъ, что оно оказываетъ вліяніе и на характеръ и на нравы населенія. Я не встрѣчалъ здѣсь никогда въ дикомъ состояніи: Ciprіpedium calceolus, Trientalis Europea, Iris pseudocorus, Aconitum napellus, Verbascum thapsus, Verb. thapsiforme. Если они и существуютъ, то встрѣтить ихъ можно развѣ рѣдко. Изрѣдка я встрѣчалъ: Orchis militaris, Paaris quadrifolia, Valeriana officinalis, Epilobium angustifolium, дикую Rubus idea. Охотно произростаютъ: Achillea millefotia, разные виды Potentillae, Tormentillae, Veronicae Hyosciamus niger, Chamomilla vulgaris, морожка, брусника, клюква, мѣстами земляника, черника, папоротники, хвощи, мхи, грибы: рыжики, бѣлыя, сыроѣжки, березовики, боровики, волнушки, и много несъѣдобныхъ грибовъ.

[1]) Гдѣ мнѣ приходилось прослѣдить растительность.

Если мы прослѣдимъ растительность въ уѣздѣ, идя съ юга на сѣверъ, то мы не можемъ не замѣтить поразительной разницы. Въ южныхъ волостяхъ до линіи, ограничивающей съ юга область глины, изъ древесныхъ породъ вездѣ преобладаетъ сосна; ель, береза, ольха, изрѣдка осина, являются второстепенными, составными частями лѣсовъ; сплошнаго же ельнику гораздо меньше, а сплошныхъ березовыхъ лѣсовъ нѣтъ вовсе. Большая часть лѣсныхъ древесныхъ насажденій угнетена болотистою почвой, состоитъ изъ плохо растущихъ, низкорослыхъ деревьевъ и переполнена можжевельникомъ, папоротниками, хвощами, мхомъ и лишаями. Растенія хлѣбныя тамъ тощи, луговыя состоятъ изъ кислыхъ, грубыхъ травъ, огородныя и полевыя растенія мало разнообразны. Чѣмъ же мы будемъ дальше подвигаться на сѣверъ въ мѣстности болѣе возвышенныя и менѣе болотистыя, тѣмъ все больше и больше разнообразія въ растительныхъ формахъ и въ характерѣ ихъ. Въ лѣсныхъ насажденіяхъ тамъ преобладаетъ ель; сплошные сосновые лѣса встрѣчаются рѣже, и гдѣ они есть, то прекраснаго качества [1]); и вообще тамъ всѣ насажденія эти лучше; только въ мѣстахъ болотистыхъ Ковжской и частью Прягаевской волостей породы снова ухудшаются. Въ восточной части Ирмовско-Андогской гряды мѣстами встрѣчаются даже сплошные березовые, хотя необширные лѣса; тамъ же, какъ мы сказали, иногда у крестьянъ разводятся кой-какія яблони; въ лѣсахъ нѣтъ такого количества засоряющихъ растеній: можжевельнику, папоротнику, мху, чаще встрѣчается дикорастущая малина; сѣнокосы и злачныя поля тучнѣе, нѣтъ такого количества кислыхъ травъ, вообще вся растительность бодрѣе и оживленнѣе на видъ.

Царство животныхъ. Соотвѣтственно растительному царству также бѣдно въ уѣздѣ и царство животныхъ. Здѣсь также мало разнообразія въ породахъ, какъ дикихъ такъ и домашнихъ животныхъ: мелкія породы овецъ, лошадей и коровъ, и то часто пріобрѣтаемыхъ изъ другихъ губерній и скоро вырождающихся [2]), небольшое количество козъ и свиней, изъ птицъ куры, рѣдко утки и гуси; вотъ и весь почти перечень домашнихъ животныхъ. Изъ дикихъ животныхъ большое количество волковъ, особенно въ лѣсистыхъ мѣстностяхъ, гдѣ они часто пожираютъ домашнихъ животныхъ; встрѣчаются медвѣди, рыси, куницы, бѣлки, изрѣдка лоси [3]). Изъ птицъ дикихъ часто попадаются: утка, тетеревъ, рябчикъ, коростель, бекасъ, куропатка; пѣвчихъ птицъ очень мало [4]), рѣдко когда

---

[1]) Наприм. прекрасная мѣстность около монастыря Филиппа Ирайскаго (гран. Андогской и Прягаевск. вол.).

[2]) Были дѣлаемы пробы для улучшенія породъ крестьянскихъ лошадей содержаніемъ жеребцовъ, но это не дало никакихъ результатовъ.

[3]) Болѣе подробный перечень см. у Пушкарева и Можайскаго.

[4]) Я никакъ не могу согласиться по отношенію къ Череповскому уѣзду съ г. Можайскимъ, говорящимъ въ своемъ учебникѣ для народныхъ школъ (географія Новгор. губ.), что «много и пѣвчихъ птицъ оглашаютъ обширные лѣса, рощи и луга Новг. губ.... Въ лѣсахъ же кукуютъ кукушки, трубятъ жолны, воркуютъ дикіе голуби и стучатъ черный и бѣлоснѣжный дятлы» (стр. 27). Такой поэзіи въ дѣйствительности, по крайней мѣрѣ въ Череповскомъ уѣздѣ, встрѣтить нельзя.

услышишь соловья, не часто кукушку и жаворонка. Охота какъ на звѣрей такъ и на птицъ развита очень мало. Богословскій вѣрно говоритъ, что охотники здѣсь „едвали не пугаютъ больше тетеревей“. Изъ рыбъ въ Шекснѣ ловится стерлядь въ небольшомъ количествѣ [1]), налимъ, судакъ, лещъ. Въ другихъ рѣкахъ и озерахъ ловятся: лини, караси, пескари; но какъ было и раньше замѣчено, что во многихъ изъ нихъ рыба портится, пріобрѣтая моховой запахъ и темный цвѣтъ мяса; въ нѣкоторыхъ же озерахъ (какъ озеро Выксинское) и р. Выксинѣ и др. она не можетъ жить и заносится въ первыя только весенними разливами рѣкъ. Въ нѣкоторыхъ рѣчкахъ ее неудобно ловить по причинѣ сильнаго засоренія русла.

Изъ пресмыкающихся, кромѣ ящерицъ, лягушекъ, встрѣчается въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ большое количество змѣй (vipera berus) ящерицъ, мѣдяницъ.

Царство ископаемыхъ. Царство ископаемыхъ въ уѣздѣ еще бѣднѣе, чѣмъ царство растительное и животное; по крайней мѣрѣ до сихъ поръ ничего не открыто кромѣ болотной руды въ южной части уѣзда, которая и послужила (вмѣстѣ съ Устюжскимъ уѣздомъ) началомъ развившемуся здѣсь издавна гвоздяному промыслу. Вологодскіе гвозди— а сюда можетъ быть относились и череповскіе—служили предметомъ торговли для древнихъ новгородцевъ.

Въ настоящее время добываніе и этого минерала, плохого по своему качеству, давно совершенно вытѣснено уральскимъ желѣзомъ и больше въ Череповскомъ уѣздѣ рудниковъ не существуетъ [2]). Можетъ быть съ осушеніемъ болотъ явится большая возможность и выгодность добыванія болотнаго желѣза и этотъ продуктъ, лежащій безполезно подъ ногами, не сталъ бы замѣняться привознымъ за тысячи верстъ.

Другимъ минераломъ, эксплуатируемымъ населеніемъ, служитъ глина для выдѣлки посуды для мѣстнаго употребленія въ уѣздѣ; этимъ промысломъ занимаются въ сѣверныхъ волостяхъ. Итакъ относительно естественныхъ произведеній уѣзда можно сказать, что они отличаются бѣдностью и малымъ разнообразіемъ во всѣхъ ихъ царствахъ.

ГЛАВА IV.

Климатъ. Метеорологическія свѣдѣнія.

Череповскій уѣздъ относится къ холодной полосѣ Россіи. Изотерма уѣзда + 2,2° (по Ильину [3]) между 2—3°); она соотвѣт-

---

[1]) Говорятъ, что шекснинскія стерляди славятся своимъ вкусомъ и что ее ловится много. Въ прежнія времена очень можетъ быть, что это было и такъ. Извѣстно, что шекснинская стерлядь поставлялась прежде къ патріаршему столу въ Москву; теперь же ее рѣдко пробуютъ и жители г. Череповца, вѣроятно отъ нераціональнаго лова и усилившагося пароходнаго движенія по рѣкѣ.

[2]) По даннымъ Мещерскаго и Модзалевскаго они существуютъ и до сихъ поръ. (Сводъ матеріаловъ по кустарной промышленности 1874 г.). Я нарочно прослѣдилъ на мѣстѣ этотъ «вопросъ». Рѣдко можно встрѣтить людей, которые помнятъ, что оно было когда-то. Объ этомъ Носыринъ говорилъ еще въ 1858 году въ своей брошюрѣ «Уломское металлическое производство.

[3]) Опытъ статистическаго атласа Россіи Ильина. 1874 г.

ствуетъ на западѣ сѣверной части Финляндіи, а на востокѣ проходитъ нѣсколько сѣвернѣе Оренбурга. Изохимена тоже одинакова съ таковою же сѣверной части Финляндіи, а изотера близко подходитъ къ + 13°.

Сѣверное положеніе уѣзда, болотистость мѣстности и большія лѣсныя пространства обусловливаютъ и суровый, сырой, непостоянный и неблагопріятный для здоровья климатъ его.

Мѣстныя условія несомнѣнно оказываютъ огромное вліяніе на качество климата. Мы знаемъ уже, что почти шестая часть Череповскаго уѣзда занята болотами; но кромѣ того уѣздъ окруженъ почти со всѣхъ сторонъ цѣлыми сотнями квадратныхъ верстъ болотистыхъ пространствъ. Въ Новгородской губерніи болота занимаютъ около 2-хъ милліоновъ десятинъ. Замерзая зимою, всѣ эти болота не могутъ умѣрять даже своими испареніями большихъ зимнихъ холодовъ и еще увеличиваютъ ихъ весною. Давая вмѣстѣ съ множествомъ озеръ, находящихся внутри и особенно внѣ уѣзда, массу испареній, они, такъ сказать, пересыщяютъ воздухъ въ остальное время года влагою. Отъ этого происходятъ туманы, постоянная сырость, особенно по ночамъ. Проживши четыре лѣта въ уѣздѣ, я не помню ни одной ночи сухой, даже среди лѣта. Можно положительно сказать, что почва по ночамъ всегда бываетъ влажна, даже въ мѣстностяхъ уѣзда болѣе возвышенныхъ. Лѣса, задерживая воду и мѣшая испареніямъ, еще болѣе способствуютъ овлаженію воздуха. Скопляющіяся массы болотныхъ міазмовъ производятъ лихорадки, сибирскую язву, а сырость даетъ обильную пищу ревматизмамъ, невралгіямъ и проч., и вообще неблагопріятно дѣйствуетъ на организмъ, какъ это и увидимъ ниже.

Мы видѣли, какъ невыгодно отражается на растеніяхъ эта суровость климата: самые обыкновенные хозяйственные растительные продукты, какъ греча, огурцы и пшеница не могутъ вызрѣвать хорошо при обыкновенныхъ условіяхъ въ этомъ климатѣ. Если мы прослѣдимъ времена года, то увидимъ, что они вовсе не соотвѣтствуютъ календарному дѣленію. Лѣто продолжается собственно не болѣе $2^1/_2$ мѣсяцевъ съ 1-го іюля до половины августа. Мнѣ никогда не удавалось напр., держать больныхъ въ досчатомъ баракѣ (даже съ печкой) больше 2-хъ мѣсяцевъ, съ 15-го іюня по 15-е августа. Съ этого времени начинается осенняя погода съ вѣтрами, дождями и иногда съ сильными ночными холодами, которые и продолжаются до половины или конца октября— времени замерзанія почвы. Иногда среди такой погоды выпадаютъ и хорошіе дни, но случается и такъ, что морозы по ночамъ бываютъ и въ августѣ, а въ первой половинѣ сентября они не рѣдки; въ это время бываетъ иногда и снѣгъ; случается даже, что въ маѣ и іюнѣ бываютъ холодные вѣтры со снѣгомъ. Зимній путь устанавливается обыкновенно въ половинѣ ноября или концѣ октября. Зима продолжается до половины или конца апрѣля.

МЕТЕОРОЛОГИЧЕСКІЯ ТАБЛИЦЫ. Табл. I.

(Разработаны и составлены на основаніи данныхъ инженера Кравкова).

Температура.

МѢСЯЦЪ.	По Реомюру.				Средняя температура по мѣсяцамъ.	Наивысшая и наименьшая температура.				Крайняя наивысш. и наим. темп. по мѣс.
	1875	1876	1877	1878		1875	1876	1877	1878	
Январь . .	—10,7	— 6,0	—10,5	— 8,2	— 8,8	—2	+1,5	—3	0	+1,5
						—29	—17	—20	—18,5	—29
Февраль . .	— 8,0	— 5,9	— 8,8	— 3,9	— 6,6	—1	+3	+2,5	+2	+3
						—20	—25	—26	—17,5	—26
Мартъ . .	— 3,4	— 0,1	— 2,4	— 0,2	— 1,5	+6	+6	+7	+10,5	+10,5
						—23	—12	—17	— 9,5	—23
Апрѣль . .	+2,2	+3,4	+2,7	+1,1	+2,3	+14	+12	+16	+8	+16
						—12	—5	—10,5	—6	—12
Май . . .	+10,4	+10,2	+9,8	+10,7	+10,2	+17	+23	+23	+18	+23
						+4	—4	— 1,5	+2,5	—4
Іюнь . . .	+13,9	+14,7	+12,3	+14,3	+13,8	+23,5	+25	+23,5	+23	+25
						+6	+6	+3	+8	+3
Іюль . . .	+16,3	+15,8	+14,6	+12,5	+14,8	+24	+23	+25	+20	+25
						+8	+10	+9	+5	+5
Августъ . .	+9,6	+12,3	+9,5	+11,7	+10,8	+18	+21,5	+19	+20	+21,5
						+2	+3	+3	+5	+2
Сентябрь .	+5,3	+5,9	+3,2	+8,3	+ 5,5	+14	+16	+11	+17	+17
						0	—6	—2	— 0,5	—6
Октябрь . .	— 2,4	— 0,8	+3,6	+5,0	+1,3	+2	+12	+9,5	+11,5	+12
						—9	—10	— 2,5	—2	—10
Ноябрь . .	— 9,5	— 7,6	—1	— 0,3	—4,6	+1	+1	+5	+5	+5
						—25	—23	—12	—9	—25
Декабрь . .	—12,8	—14,0	— 9,0	— 5,5	—10,3	+1	+2,5	— 2,5	+1,5	+ 2,5
						—29,5	— 3,5	—18,5	—13	—29,5
Средняя годовая. . .	+0,9	+2,3	+2,0	+3,8	+2,2	—29,5	+25	+25	+23	—29,5
						+24	—25	—26	—18,5	+25

Примѣчаніе. Термометръ находится на балконѣ дома, прикрѣпленъ къ деревянному столбу около двухъ аршинъ отъ зданія, на сѣверной его сторонѣ въ защищенномъ со всѣхъ сторонъ отъ вѣтра и солнца мѣстѣ. Отсчитыванія производились три раза въ день: во время восхода солнца, въ 1 часъ дня и тотчасъ послѣ заката солнца.

Почвенныя явленія.

Вскрытіе рѣкъ.			Замерзаніе.	Начало пашни.	Посѣвъ.			Жнитво.	Сѣнокосъ.
Года.	р.Шексна.	Шухтовка			Овса.	Ячменя.	Ржи.		
1372	4 апр.	—	1 ноября.	—	—	—	—	—	—
1873	24 »	—	?	—	—	—	—	—	—
1874	10 »	—	6 ноября.	—	—	—	—	—	—
1875	26 »	25 апр.	30 окт.	1 мая.	10 мая.	26 мая.	—	—	25 іюн.
			сан. путь.						
1876	8 »	—	19 окт.	26 апр.	1 »	—	—	25 іюля	1 іюл.
			сан. путь.	2 мая.					
1877	23 »	23 апр.	15 ноябр	крестья.	2 »	18 »	6 авг.	27 »	27 іюн.
			сан. путь	27 апр.					
			3 дек.						—
1878	1 »	29 мар.	30 »	8 »	6 »	—	4 »	30 »	—
1879	13 »	—	26 окт.	16 »	—	—	—	—	

Направленіе вѣтровъ.

Годъ.	Откуда дуетъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1875	Сѣверъ	4	3	1	4	3	7	3	4	4	6	5	5	49
	Западъ	1	4	2	4	5	2	2	2	1	2	2	5	32
	Югъ	3	1	2	2	2	2	2	—	5	3	3	2	27
	Востокъ	2	—	—	1	1	—	—	5	1	—	—	4	14
	Сѣверо-Запад	—	4	4	4	3	2	3	4	1	1	3	1	30
	Сѣверо-Вост.	5	1	1	—	2	1	5	4	3	4	—	2	28
	Юго-Востокъ	1	—	5	3	—	1	2	1	1	—	1	3	18
	Юго-Западъ	7	4	4	6	7	1	—	1	5	5	3	2	45
	Тихо	8	11	12	6	8	14	14	9	9	10	13	7	121
1876	Сѣверъ	1	—	1	3	2	4	—	4	—	3	2	1	21
	Западъ	4	3	2	2	2	—	2	3	3	8	5	4	38
	Югъ	1	9	5	—	2	1	2	9	3	2	—	4	38
	Востокъ	—	1	1	3	1	—	3	—	—	—	—	1	10
	Сѣверо-Запад.	5	4	2	5	1	2	1	2	3	2	2	5	34
	Сѣверо - Вост.	—	—	—	—	1	3	—	—	1	2	—	—	7
	Юго Востокъ	1	2	5	1	3	—	3	3	1	1	1	4	25
	Юго-Западъ	7	2	3	1	3	—	3	1	4	4	5	1	34
	Тихо	12	8	12	15	16	20	17	9	15	9	15	11	159
1877	Сѣверъ	—	3	2	1	2	3	1	—	4	—	—	—	16
	Западъ	3	—	1	—	4	—	1	3	10	3	2	—	27
	Югъ	6	4	4	2	2	6	3	1	—	10	7	11	56
	Востокъ	4	—	2	5	—	—	—	2	3	—	—	1	17
	Сѣверо-Запад.	—	1	1	1	4	5	—	3	1	1	—	—	17
	Сѣверо - Вост.	—	2	—	4	4	—	6	2	2	—	—	3	23
	Юго-Востокъ	2	4	3	2	4	1	2	3	1	3	4	7	36
	Юго-Западъ	2	—	—	1	—	1	4	10	4	7	4	3	36
	Тихо	14	14	18	14	11	14	14	7	5	6	13	6	136
1878	Сѣверъ	4	3	3	8	3	—	1	—	1	—	2	—	25
	Западъ	5	3	—	2	4	1	2	5	—	3	1	1	27
	Югъ	5	6	3	1	10	8	1	2	13	8	6	11	74
	Востокъ	3	1	3	2	—	—	—	2	—	—	2	—	13
	Сѣверо-Запад.	—	5	2	8	1	5	3	6	2	—	1	1	34
	Сѣверо - Вост.	1	—	1	1	3	3	1	2	—	—	—	—	12
	Юго-Востокъ	5	—	1	—	—	3	7	4	—	4	7	3	34
	Юго-Западъ	1	5	5	3	6	7	5	3	2	7	5	1	50
	Тихо	7	5	9	5	4	3	6	7	9	9	6	14	84
	Неизвѣстно	—	—	4	—	—	—	5	—	3	—	—	—	12

Примѣч. Вѣтры опредѣлялись по преобладающему направленію ихъ во время дня.

Состояніе атмосферы.

Годъ.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
1875	Пасмурно	19	16	14	7	1	5	4	7	10	16	22	19	140
	Облачно	3	3	6	13	26	15	18	19	14	10	5	4	136
	Ясно	9	9	11	10	4	10	9	5	6	5	3	8	89
1876	Пасмурно	24	19	19	5	3	5	4	8	11	12	13	17	140
	Облачно	2	4	5	14	19	16	18	18	17	14	9	8	144
	Ясно	5	6	7	11	9	9	9	5	2	5	8	6	82
1877	Пасмурно	19	14	11	5	4	2	3	6	15	23	25	20	147
	Облачно	9	6	14	14	26	27	20	23	15	5	2	6	168
	Ясно	3	8	6	11	1	1	8	2	—	3	3	5	51
1878	Пасмурно	22	22	21	17	5	2	3	11	8	14	19	20	164
	Облачно	5	—	—	—	15	18	14	18	11	8	11	11	113
	Ясно	4	6	6	6	10	10	9	2	8	9	—	—	70
	Перемѣнно	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1
	Неизвѣстно	—	—	4	—	—	—	5	—	3	—	—	—	12

Ниспаденія
по числу разъ.

		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.	Дождливыхъ и снѣжныхъ дней
1875	Дождь	—	—	1	1	15	11	10	11	6	1	—	1	57	
	Снѣгъ	8	7	9	6	—	—	—	—	—	8	11	7	56	78
	Мятель . . .	5	4	5	3	—	—	—	—	—	—	1	4	22	
	Градъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
	Иней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	1	9	
1876	Дождь	—	3	3	2	10	5	13	13	12	2	—	2	65	79
	Дождь-снѣгъ . .	—	—	6	5	—	—	—	—	—	—	—	3	14	
	Снѣгъ	10	9	7	—	3	—	—	—	5	7	12	7	60	
	Мятель . . .	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	13	87
	Иней	8	2	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	12	
1877	Дождь	—	—	1	5	12	18	14	16	12	14	4	—	96	108
	Дождь-снѣгъ . .	—	—	5	2	—	—	—	—	2	—	3	—	12	
	Снѣгъ	9	8	5	1	—	—	—	—	2	3	6	8	42	81
	Мятель . . .	3	8	2	3	—	—	—	—	—	|	—	11	27	
	Иней	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	8	
1878	Дождь . . .	—	1	2	—	16	9	11	14	6	11	7	—	77	88
	Дождь-снѣгъ . .	—	2	—	2	—	—	—	—	—	2	4	1	11	
	Снѣгъ	12	8	8	8	—	—	—	—	—	1	9	13	59	84
	Мятель . . .	6	4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	
	Крупа	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	
	Иней	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	
	Неизвѣстно . .	—	—	4	—	—	—	5	—	—	—	—	—	9	
	Градъ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	1	

Прочія атмосферическія явленія.

		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Грозы	1875	—	—	—	—	2	—	4	—	—	—	—	—	6
	1876	—	—	—	—	—	4	1	2	—	—	—	—	7
	1877	—	—	—	—	1	2	2	—	—	—	—	—	5
	1878	—	—	—	—	2	4	2	1	—	—	—	—	9
Туманы	1875	—	—	2	—	—	—	3	—	—	1	—	—	6
	1876	—	—	1	4	1	—	1	—	—	—	—	1	8
	1877	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	3
	1878	—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	—	—	10

Въ 1875 году морозы начались съ 23-го августа, повторились 30-го; съ 1-го по 11-е сентября повторились 6 разъ и 5 разъ съ 11-го до конца мѣсяца.

Въ 1877 году ночные морозы были 16 и 18 мая и 2-го, 24-го и 26-го августа.

» 1876 » первый снѣгъ 21-го сентября.

» 1877 » » » 15 го сентября и первый дождь 10-го марта.

» 1878 » первый дождь 7-го февраля.

Но какъ видно изъ прилагаемой метеорологической таблицы [1]) оттепели и дожди бываютъ и въ декабрѣ и въ февралѣ. Высшая зимняя температура рѣдко бываетъ выше 30°. Весна тоже бываетъ непостоянная: то выпадаютъ дожди, то снѣгъ [2]). Зиму нужно считать не менѣе 5½ мѣсяцевъ.

Такой непостоянный климатъ съ рѣзкими температурными колебаніями во всѣ времена года и съ значительными колебаніями суточной температуры не можетъ не отзываться вредно на растительности и здоровьѣ населенія. Иногда случается, что выпадаетъ большое количество зимнихъ снѣговъ, а иногда ихъ бываетъ мало или они стаиваютъ, отчего гибнутъ обнаженные посѣвы [3]).

Сравнивая нашу метеорологическую таблицу съ данными для всей губерніи (Статистическія свѣдѣнія Руднева), по крайней мѣрѣ за данные 4 года, оказывается, что всѣ атмосферическія явленія для Череповскаго уѣзда неблагопріятнѣе: мы получаемъ:

	Череповскій уѣздъ	Новгородъ по Рудневу	Новгородъ по ак. Веселовскому
Дождливыхъ дней	81	59	
Снѣжныхъ	82	33	
Ясныхъ	74	149	
Пасмурныхъ и облачныхъ	291	216	
Средняя температура лѣта	+13,1	+12,1	+12,6
осени	+ 0,7	+ 2,6	+ 3,7
зимы	— 8,5	— 4,1	— 5,7
весны	+ 3,6	+ 5,2	+ 1,7
Средняя годовая	+ 2,5		+ 3,1

Вѣтры одинаковы, преобладающіе южные, югозападные, западные и сѣверные. Сѣверный вѣтеръ, извѣстный здѣсь подъ именемъ „бѣлозера“, дующій съ Бѣлаго и Чарондскаго озеръ отличается особенной суровостью.

Среднія для вѣтровъ за полные три года (1875 — 76 — 77) распредѣляются такъ:

По годамъ.

	1875	1876	1777	Средн.
Сѣверный	49	21	16	29
Западный	32	38	27	32
Южный	27	38	56	40
Восточный	14	10	17	13
Сѣверовосточн.	28	7	23	19
Сѣверозападный	30	34	17	27
Юговосточный	18	25	36	26
Югозападный	45	34	36	38
Тихо	121	159	136	138

Состояніе атмосферы.

	1875	1876	1877	Средн.
Пасмурно	140	140	147	142
Облачно	136	144	168	149
Ясно	89	82	51	74

Ниспаденія.

	1875	1876	1877	Средн.
Снѣгъ	78	87	81	82
Дождь	57	79	103	81

---

[1]) Составленной мною по наблюденіямъ мѣстнаго землевладѣльца, инженера Кравкова; частью по записямъ (вскрытія рѣкъ, посѣвахъ и пр.) земледѣльцевъ, гг. Румянцева и Мани.

[2]) На этомъ основаніи я не могу согласиться именно относительно Новгородской губерніи съ опредѣленіемъ временъ года съ г. Лѣсневскимъ, предложившимъ опредѣлять зиму по опусканію выше и ниже 0.

[3]) Къ сожалѣнію я не имѣлъ возможности производить барометрическихъ наблюденій и измѣреній ниспаденій; не могъ ихъ получить и ни въ одномъ изъ многихъ учебныхъ заведеній города Череповца. Въ нихъ, я полагалъ, существуютъ также сильныя колебанія. Ниспаденія для сосѣдней Вологды по мѣсяцеслову Академіи Наукъ (1867 г.) за три года (1864 = 66) — 17,09; зимой 1,55, весной 3,75, лѣтомъ 5,75 и осенью 6,08. Рѣки свободны тамъ отъ льда 195 дней и покрыты 170.

Вѣтряную погоду, продолжающуюся около 2-хъ третей года, нужно считать крайне благопріятнымъ явленіемъ: при этомъ выдѣляющіяся болотныя міазмы все-таки не застаиваются надъ уѣздомъ, хотя правда, что тихая погода стоитъ больше въ лѣтніе мѣсяцы, дающіе наибольшее количество мѣстныхъ вредныхъ испареній. Три четверти года уѣздъ располагаетъ пасмурною погодою. Такимъ образомъ ни земля съ своею растительностью, ни атмосфера не могутъ проявить того оживляющаго и ободряющаго дѣйствія на душевное состояніе, какое несомнѣнно можетъ производить болѣе южная природа. Нужно предположить, что пасмурная погода здѣсь не зависитъ только отъ близости моря, но и отъ громадныхъ мѣстныхъ испареній всей этой области, какъ озерныхъ, такъ и болотистыхъ. Если подмѣченный нами фактъ—болѣе частыхъ ниспаденій въ Череповскомъ уѣздѣ по сравненію съ Новгородомъ — постояненъ, это служило бы прямымъ доказательствомъ нашего предположенія, тѣмъ болѣе, что преобладающіе южные, западные и югозападные вѣтры какъ разъ несутъ массу мѣстныхъ испареній губерніи на Череповскій уѣздъ. Преобладаніе этихъ вѣтровъ должно непремѣнно оказывать дурное вліяніе на здоровье населенія. Особенно сильное вредное дѣйствіе оно должно оказывать на участокъ Уломскій, обладающій массою и собственныхъ болотъ. Для него даже и южный вѣтеръ имѣетъ такое же значеніе.

Мѣстныя, такъ сказать, уѣздныя испаренія тоже конечно оказываютъ долю своего вліянія на климатъ. Не подлежитъ сомнѣнію, что болотистыя мѣстности уѣзда отличаются наибольшею влажностью атмосферы. Сѣверная часть и особенно сѣверовосточная (которая и менѣе лѣсиста) пользуются болѣе сухимъ воздухомъ.

Итакъ изъ всего предыдущаго мы должны заключить, что существующее различіе въ естественныхъ условіяхъ частей уѣзда повліяло весьма замѣтно какъ на различіе въ производительности ихъ почвы, такъ и на самый климатъ. Эти мѣстныя условія (качество почвы, большая или меньшая болотистость и возвышенное положеніе) такъ сказать перевернули нормальное состояніе природы, снабдивъ сѣверныя части уѣзда и лучшею растительностью и сравнительно лучшими климатическими условіями. Этимъ различіемъ мы и воспользуемся для раздѣленія уѣзда на участки, чтобы можно было сравнительно прослѣдить въ каждомъ изъ нихъ результатъ вліянія естественныхъ условій какъ на здоровье населенія, такъ и вообще на его бытъ.

ГЛАВА V.

Общій обзоръ естественныхъ условій уѣзда и раздѣленіе его на участки. Распредѣленіе земель.

Проѣзжая по Череповскому уѣзду съ юга на сѣверъ, даже самый поверхностный наблюдатель не можетъ не замѣтить большой разницы въ физіономіи мѣстностей, какъ по отношенію къ почвѣ и раститель-

ности, такъ и по отношенію характера селеній и занятій жителей. Въ южной части, извѣстной вообще подъ именемъ „Уломы“ [1]) вы видите обширную, низменную горизонтальную площадь съ песчаною почвою, множествомъ болотъ и, довольно обильно покрывающую ихъ, болѣе или менѣе угнетенную древесную растительность. Вы видите, что почвенная вода и вода рѣчная или стоитъ здѣсь почти въ уровень или немного только ниже поверхности. Въ селеніяхъ неправильно разбросанныя постройки, большею частью изъ тощаго лѣса, ясно свидѣтельствуютъ о сильной бѣдности населенія. Тутъ вы видите, что человѣку не приходится много задумываться надъ своими удобствами. Зданія большею частью значительно приподняты, съ подвальными помѣщеніями, служащими хлѣвами для мелкаго скота, или для склада разнаго домашняго скарба. Кое-какъ пригнанная лѣстница и часто покачнувшееся, рѣдко покрытое крыльце, заставляющее сразу подумать, какъ это люди не ломаютъ себѣ тутъ ногъ. Главною причиною такого приподнятія построекъ, конечно, служитъ болотистая почва и отчасти экономія въ лѣсѣ какъ для постройки особыхъ скотниковъ, такъ и для сохраненія теплоты [2]). Вблизи деревни, часто у самаго болота, вы видите маленькія низкія конуры безъ оконъ съ маленькою дверкой, сдѣланныя чуть не изъ жердей, часто съ насыпанной на крышахъ ихъ землей—это кузницы знаменитыхъ уломскихъ кузнецовъ, снабжающихъ чуть не всю Россію своими ручными гвоздями. Вблизи кузницъ обыкновенно гдѣ-нибудь въ бугрѣ вы видите ямы, покрытыя землею съ отверстіями вверху—это такъ называемые томлянки, гдѣ приготовляютъ для кузницъ уголь. Проѣзжая деревнями зимою и осенью вы иногда задыхаетесь отъ дыму этихъ томлянокъ. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ среди этихъ лачугъ вы видите иногда большое хорошее зданіе съ извѣстной долей изысканности и роскоши. Это дома расковщиковъ—хозяевъ, раздающихъ для расковки на гвозди населенію желѣзо и живущихъ своими капиталами и трудомъ этихъ мучениковъ—кузнецовъ. Я далекъ отъ мысли дѣлать первымъ пока укоръ—этого нельзя говорить голословно—но не подлежитъ сомнѣнію, что условія жизни хозяевъ далеко не таковы, какъ у всего населенія кузнецовъ, и я не могу выкинуть указанной черты изъ только что нарисованной картины „уломскихъ“ селеній.

Около центра города, Череповца, мѣстность начинаетъ измѣнять свой характеръ: почва нѣсколько уже поднимается, лѣсовъ встрѣчается гораздо меньше, болотъ также; селенія принимаютъ лучшій болѣе правильный видъ; постройки теряютъ надобность подыматься надъ почвою, и если есть болѣе высокія зданія, то они обыкновенно состоятъ изъ 2-хъ этажей и принадлежатъ болѣе зажиточнымъ крестьянамъ. Здѣсь уже

---

[1]) Она обнимаетъ волости: Уломскую, Дмитріевскую, Колоденскую, Луковскую, Любецкую, Ольховскую, Самосорскую, Мороцкую, Горскую и захватываетъ часть окружающихъ волостей. Нѣкоторые подъ этимъ словомъ понимаютъ и мѣстности сосѣднихъ уѣздовъ, занимающихся кузнечнымъ ремесломъ.

[2]) Ниже мы еще будемъ говорить объ этомъ.

больше встрѣчается селъ съ церквами. Почва дѣлается супесчаною и суглинистою, слегка каменистою, болѣе способною для землепашества; но всетаки есть много и бѣдныхъ, тоже плохихъ деревень, болѣе или менѣе рѣзко отличающихся отъ сосѣднихъ, съ постройками изъ плохаго лѣса съ большею частью соломенными крышами, свидѣтельствующими о недостаткѣ здѣсь лѣсовъ. Мѣстность на 25 верстъ вокругъ города сохраняетъ тотъ же характеръ, съ тѣмъ только отличіемъ, что чѣмъ дальше вы подвигаетесь къ сѣверо-востоку и сѣверу, тѣмъ она дѣлается выше и обладаетъ большимъ количествомъ лѣсовъ, сохраняя болѣе рѣзкій земледѣльческій характеръ. Здѣсь вы встрѣчаете уже нерѣдко усадьбы бывшихъ помѣщиковъ. Если вы дальше поѣдете по направленію къ сѣверо-западному углу уѣзда, то мѣстность до Андогской волости сохраняетъ тотъ же характеръ нѣсколько возвышенной. холмистой, глинистой, умѣренно лѣсистой, мѣстами только болотистой площади. Дальше вы попадаете въ край, извѣстной подъ именемъ „Андоги“ и обнимающій волости: Андогскую, Прягаевскую и Ѳедото-Раменскую, отличающійся большимъ количествомъ лѣсовъ и значительно возвышенною мѣстностью. Почва здѣсь сильно камениста и глиниста, мѣстами довольно плодородна, но большею частью неспособна достаточно обезпечивать земледѣльца и заставляющая его искать другихъ заработковъ и пріобрѣтать значительную часть хлѣба покупкою. Прягаевская волость опять пріобрѣтаетъ болотистый характеръ. Постройки въ Андогѣ то соотвѣтствуютъ сухой мѣстности, то болотистой, но всетаки онѣ лучше чѣмъ въ Уломѣ и многихъ селеній пригородныхъ мѣстностей. Крыши рѣже бываютъ соломенныя, хотя онѣ встрѣчаются всетаки въ порядочномъ количествѣ. Этотъ фактъ объясняется довольно просто тѣмъ, что крестьяне не имѣютъ въ надѣлахъ достаточно строеваго лѣса, хотя и окружены лѣсами, почему его всетаки приходится покупать не только для построекъ, но часто и для дровъ; цѣнность же его здѣсь поддерживается удобствомъ сплава по р. Андогѣ и рѣчкамъ, въ нее впадающимъ. Вообще въ уѣздѣ мнѣ приходилось встрѣчать такого рода положенія нѣкоторыхъ жителей, что они живутъ у лѣса и воздерживаются по возможности отъ расходованья этого матеріала даже для приготовленія пищи, такъ какъ лѣса принадлежатъ не имъ, и нѣкоторыми владѣльцами преслѣдуется собираніе въ нихъ даже хвороста. Въ описанныхъ трехъ мѣстностяхъ уѣзда особенно во второй, если вы поѣдете зимою, вы часто увидите избы обложенными до самыхъ крышъ или соломою или мхомъ для сохраненія теплоты; съ этою же цѣлью всѣ зимнія помѣщенія крестьянъ всего уѣзда, которыя въ большинствѣ случаевъ бываютъ отдѣльными, дѣлаются значительно меньшихъ размѣровъ съ огромными печами и маленькими окнами, иногда нарочно забитыми на зиму соломой или досками.

Въ селеніяхъ Андогскихъ избы всетаки отличаются большей величиною, хотя здѣсь при патріархальности семейной жизни обыкновенно помѣщаются большія семьи, почему они не менѣе тѣсны, какъ и въ дру-

гихъ частяхъ уѣзда. Если вы встрѣчаете среди нихъ значительно лучшія зданія, то это принадлежитъ или болѣе богатымъ крестьянамъ-торговцамъ, помѣщикамъ, или зажиточнымъ крестьянамъ лѣсопромышленникамъ.

Переѣхавъ по направленію отъ города черезъ холмистую Андогско-Ирмовскую гряду къ сѣверу, вы попадаете въ мѣстность опять съ лѣснымъ характеромъ; которая распространяется отъ Петриневской въ Ковжскую волость, которая дѣлается опять болѣе низменною, болотистою и лѣсистою.

Проѣзжая по холмистой Ягановской волости, располагающей умѣреннымъ количествомъ лѣсовъ, вы видите уже преобладающій земледѣльческій характеръ съ лучшею, хотя и каменистою почвою, со многими помѣщичьими усадьбами. Въ селеніяхъ уже чаще здѣсь попадаются сплошныя лучшія крестьянскія постройки. Наконецъ переѣзжаете Шексну съ ея высокими здѣсь берегами и попадаете въ мѣстность, извѣстную подъ именемъ Ирмы или Чаромской мѣстности, къ югу отъ которой волость Починковская называется Чуровской по имени находящихся здѣсь селъ. Здѣсь физіономія мѣстности рѣзко мѣняется, пріобрѣтая исключительно земледѣльческій характеръ съ малымъ количествомъ лѣсовъ, но за то съ хорошею почвою, большими селеніями, болѣе правильно расположенными. Здѣсь уже часто вы встрѣчаете лучшія крестьянскія постройки изъ хорошаго лѣса, даже иногда въ два этажа, съ болѣе обширными огородами, со многими разбросанными по деревнѣ [1]) глубокими колодцами, очевидно говорящими, что жители здѣсь заботятся о своихъ удобствахъ. Если читатель припомнитъ то, что мы раньше говорили о каждой мѣстности относительно почвы и растительности, то уже такой внѣшній видъ этихъ мѣстностей даетъ намъ право раздѣлить уѣздъ на 4 довольно рѣзко отличающіяся между собою мѣстности: Уломскую—съ песчаною почвою и гвоздянымъ промысломъ, лѣсную, съ сильно глинистою почвой, земледѣльческую съ болѣе тучною почвою и пригородную безъ рѣзкихъ специфическихъ чертъ, частью земледѣльческую, частью промысловую, съ почвою суглинистою и супесчаною. Чтобы доказать еще больше основательность нашего дѣленія, мы прилагаемъ таблицу земскаго распредѣленія земель по ихъ качеству [2]). Эта таблица, можетъ быть, далеко не отвѣчаетъ въ частностяхъ справедливости обложенія налогами, какъ не основанная на подробномъ обмежеваніи всѣхъ земель и точномъ опредѣленіи доходности, но для нашей цѣли она достаточна, какъ выводъ общаго впечатлѣнія земскихъ дѣятелей, установившихъ такое дѣленіе.

Взявъ изъ этой таблицы (см. прил. А) итоги и вычисливъ угодья въ $^0/_0$ всего количества земель каждаго участка, получаемъ табл. 2.

---

[1]) Иногда почти у каждаго дома.

[2]) Таблица эта была составлена уже послѣ нашего раздѣленія и самымъ очевиднымъ образомъ подтвердила наши основанія дѣленія уѣзда.

Таблица 2.

Участки.	Выражено въ десятинахъ и % каждаго участка.	Земли крестьянъ по мѣстностямъ в угодьямъ.						Итого по угодьямъ.	Итого по мѣстностямъ.			Лѣса крестьянъ.			Лѣса всѣхъ разрядовъ по принадлежности.			Всего лѣсовъ.	Всего болотистой почвы.	Всего земель въ участкахъ.
		1 мѣстности.		2 мѣстности.		3 мѣстности.														
		Пашни.	Покосовъ.	Пашни.	Покосовъ.	Пашни.	Покосовъ.	Пашни и покосовъ.	1 мѣстности.	2 мѣстности.	3 мѣстности.	1 мѣстности.	2 мѣстности.	3 мѣстности.	Крестьянъ.	Казны.	Лицъ разныхъ сословій.			
Уломскій.	десят.	1291	2565	3379	5849	10035	11603	34722	3856	9228	21638	20576	21259	35023	76858	36802	98390	212050	96961	299167
	%	0,4	0,8	1,1	1,9	3,3	3,8	11,6	1,2	3,0	7,2	6,8	7,1	11,7	25,6	12,3	32,8	70,0	32,4	
Земледѣльческій.	десят.	23275	28654	1084	845	—	—	53858	51925	1929	—	25677	857	—	26534	5741	37868	70143	13995	14892
	%	15,6	19,2	0,7	0,5	—	—	36,1	34,9	1,2	—	17,2	0,6	—	17,8	3,8	25,4	47,0	9,3	
Лѣсной.	десят.	20	37	16839	21800	17	11	38724	57	38639	28	22884	8628	570	31982	45749	27145	104876	56535	198228
	%	0,01	0,01	8,4	10,9	0,00	00,0	19,5	0,02	19,5	00,1	11,5	4,3	0,2	16,0	23,0	13,6	52,9	28,5	
Пригородный.	десят.	10053	11750	3749	4975	299	329	31155	21803	8724	628	14720	2928	1559	19207	4545	22135	45887	8995	88849
	%	11,3	13,2	4,2	5,4	0,3	0,3	35,0	24,5	9,7	0,6	16,5	3,2	1,9	21,6	5,1	24,9	51,6	10,1	
Всего десятинъ.		34639	43006	25041	33469	10351	11943	158449	77645	58510	22294	83857	33672	37052	154581	92837	185538	432956	176486	735168

Примѣчанія 1. Земли раздѣлены земствомъ на мѣстности по качеству ихъ и предположительной доходности.

2. Лѣса частныхъ лицъ разныхъ сословій опредѣлены для участковъ мною приблизительно вычисленіями.

Достаточно одного взгляда на эти таблицы, чтобы видѣть какъ рѣзко отличаются взятые нами участки по качеству земель.

Въ Уломскомъ участкѣ пашни и покосы отнесены главнымъ образомъ къ 3 разряду, въ земледѣльческомъ почти исключительно къ первому, въ лѣсномъ ко второму и въ послѣднемъ (назовемъ его пригороднымъ) земли перемѣшаны съ преобладаніемъ первыхъ двухъ разрядовъ. Такое раздѣленіе сдѣлано съ цѣлью обложенія земель налогами въ такихъ отношеніяхъ за десятину.

Усадьбы.	Выгоны.	Пашни.			Покосы.			Лѣса.			
		1 м.	2 м.	3 м.	1 м.	2 м.	3 м.	1 м.	2 м.	3 м.	Мѣстности.
35	10	35	25	13	28	15	12	8	3	2	Копѣекъ.

Еще очевиднѣе различіе достоинства земель для земледѣлія, если мы разсмотримъ угодья по % ихъ ко всей площади участковъ. Въ Уломѣ только 11,6% земель способны для земледѣлія и то послѣднихъ качествъ, въ земледѣльческихъ 36,1 % и первыхъ качествъ, въ Андогскомъ 19,5% втораго качества, а въ пригородномъ 34,8 % и главнымъ образомъ первыхъ качествъ.

Тоже мы видимъ, хотя и не такъ рѣзко и на распредѣленіи по качеству лѣсовъ. Уже одно такое различіе распредѣленія угодій способно видоизмѣнить бытъ населенія въ различныхъ участковъ. Распредѣленіе болотъ уже очень рѣзко различаетъ участки между собою, особенно Уломскій и Андогскій отъ остальныхъ. Первые два, повидимому, слѣдовало бы было соединить въ одну группу; это и можно бы было сдѣлать, если бы мы задались цѣлью прослѣдить въ болѣе обширныхъ размѣрахъ вліяніе болотъ и лѣсовъ по сравненію съ участками другихъ качествъ. Но раздѣляя ихъ мы во первыхъ не можемъ прослѣдить различія вліяній, оказываемыхъ низменною и возвышенною мѣстностію; во вторыхъ сходство ихъ по большому количеству лѣсовъ въ дѣйствительности не такъ велико. Дѣло въ томъ, что лѣса Андогскіе отличаются хорошимъ качествомъ и насаждены большею частью на сухой почвѣ, слѣдовательно уже и вліяніе ихъ не таково какъ въ Уломскомъ участкѣ. Второе условіе то, что хорошіе разряды уломскихъ лѣсовъ находятся большею частью въ не столь характерныхъ для участка сѣверныхъ его волостяхъ, гдѣ они насаждены сплошными массами и большею частью принадлежатъ крупнымъ владѣльцамъ; если эти лѣса мы отбросимъ, то получимъ уже преобладаніе лѣсовъ крестьянъ и казны въ участкѣ Андогскомъ (лѣсномъ). Кромѣ того лѣса „разныхъ сословій“, какъ это объяснено въ примѣчаніяхъ къ таблицѣ А опредѣлены мною приблизительно [1]) и, вѣроятно, ихъ пришлось на Уломскій участокъ больше дѣй-

[1]) Опредѣленіе это сдѣлано такимъ образомъ: сумма всѣхъ прочихъ земель въ каждомъ участкѣ вычтена изъ общаго количества его земель. Затрудненіе состояло въ томъ, что по свѣдѣніямъ земской управы земли «другихъ сословій» т. е. бывшихъ

ствительнаго. Четвертый фактъ тотъ, что вообще цыфры лѣсовъ далеко не выражаютъ существующаго, такъ какъ облагаясь меньшими налогами, они показываются тамъ, гдѣ ихъ уже не существуетъ и гдѣ они находятся подъ другими болѣе облагаемыми угодьями; наконецъ последнее и главное то, что Улома при расковкѣ гвоздей пожираетъ массу лѣсовъ и теперь уже тамъ ощущается сильный недостатокъ у крестьянъ въ лѣсѣ. Тамъ, гдѣ были дремучіе лѣса, остались или пни или только молодые поросли и валежникъ [1]) или даже мало по малу рыхлая почва, лишенная покрова, превращается мѣстами въ сыпучій песокъ.

Доказавъ достаточно основательность нашего дѣленія на участки по ихъ естественнымъ условіямъ и въ главныхъ чертахъ опредѣливъ ихъ свойства, мы можемъ теперь приступить къ ихъ детальному разсмотрѣнію и изслѣдованію проявленій ихъ вліяній какъ на здоровье, такъ и вообще на бытъ населенія уѣзда.

ГЛАВА VI.

Вліяніе естественныхъ условій на распредѣленіе и расположеніе селеній, скотоводство и пути сообщенія. Размѣщеніе зданій въ селеніяхъ.

Разсматривая таблицы населенности и распредѣленія земель (приложеніе табл. А и В), мы видимъ, что по участкамъ жители и земли распредѣляются такъ:

УЧАСТКИ.	Число жителей.	Жителей на 1 кв. версту.	Пространство въ квадр. верстахъ.	Селеній.	Жителей на 1 селеніе.	Одно селеніе на число кв. верстъ.
Уломскій	31850	11,08	2872	188	169,3	15,2
Земледѣльческій . .	29707	20, 7	1430	376	79,1	3,8
Лѣсной.	23885	12, 5	1903	230	103,9	8,2
Пригородный . . .	21585	25, 3	853	152	142,0	6,0
Во всѣхъ . . .	107027	15, 1	7058	946	113,1	7,4

помѣщиковъ, купцовъ и вообще крупныхъ собственниковъ показаны общимъ числомъ безъ распредѣленія по волостямъ. Поэтому и пришлось ихъ распредѣлить болѣе или менѣе теоретически: принадлежащія имъ другія земли, покосы, пашни, усадебная земля, выгоны, показанная въ небольшомъ количествѣ, распредѣлены мною пропорціонально количеству земель въ участкахъ и прибавлены къ суммѣ прочихъ земель; тогда очевидно остающееся количество ихъ лѣсовъ составитъ разность этой суммы и земель всего участка. Только такимъ путемъ и можно было опредѣлить количество лѣсовъ хотя приблизительно. Однако не подлежитъ сомнѣнію, что количество лѣсовъ «разныхъ сословій» показывается очень большимъ; поэтому вся сумма лѣсовъ должна быть уменьшена на счетъ увеличенія другихъ угодій.

[1]) Обмежеваніе земель земствомъ не произведено до сихъ поръ и всѣ данныя основываются на частныхъ показаніяхъ, несомнѣнно измѣняющихъ характерность въ цифрахъ всѣхъ мѣстностей.

Слѣдовательно пригородный участокъ населенъ всего гуще; участки уломской и лѣсной всего слабѣе, а земледѣльческій занимаетъ середину. Этого и слѣдовало ожидать, такъ какъ цѣлая треть обширнаго Уломскаго участка и нѣсколько менѣе Андогскаго занята болотами. Въ дѣйствительности, какъ выше показано, болотъ, особенно въ Уломскомъ участкѣ, еще больше. По собранныхъ мною точнымъ свѣдѣніямъ относительно напр. казенныхъ лѣсовъ изъ 113,761 десят. только около 8000 насаждены на сухой почвѣ; остальное количество или представляетъ чистыя болота (до 20,000 д.), или же болѣе или менѣе сырыя торфяники, а этихъ лѣсовъ въ двухъ болотистыхъ участкахъ болѣе 35% всего количества. Хотя селенія и располагаются здѣсь вблизи болотъ или окружены ими, но всетаки на болѣе сухихъ мѣстахъ населенность гораздо болѣе скучена, чѣмъ это выражено въ таблицѣ. Въ Уломскомъ участкѣ почти $\frac{1}{3}$ всего пространства (32,4%) занята болотами и невозможна для заселенія. Въ земледѣльческомъ же болотами занято только 9,3%, а Андогскій и пригородный участки снова занимаютъ средину, при чемъ первый подходитъ ближе къ Уломскому (28,5% болотъ), а послѣдній къ земледѣльческому (10,1%). Мы видимъ, что въ Уломскомъ участкѣ на одно селеніе приходится всего больше жителей, а въ земледѣльческомъ всего меньше; это и понятно, такъ какъ въ земледѣльческомъ участкѣ крестьянинъ старается пріурочить себя къ своему полю, своимъ выгонамъ и сѣнокосамъ; въ болотистыхъ же мѣстностяхъ онъ ищетъ только сухаго мѣста, и если находится хотя маленькое возвышеніе, то оно тотчасъ начинаетъ концентрировать на себѣ населеніе, хотя бы это и было сопряжено съ удаленіемъ отъ полей. Мы видѣли напр., что въ Мороцкой волости жители среди болотъ размѣщаются на суходольныхъ островахъ; сухость мѣста для нихъ такъ важна, что они жертвуютъ изъ за него удобствами путей сообщенія съ болѣе населенными частями уѣзда и заключаютъ себя въ болотистыя оковы. На сухомъ мѣстѣ они сушатъ свое грубое, кислое и ржавое сѣно. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ эти неблагопріятныя обстоятельства отражаются очень сильно на путяхъ сообщенія. Богословскій, говоря объ Ильинскомъ приходѣ, или какъ его называютъ Пѣхухской-Кулиги (Пусторадицкой волости на р. Пѣтухѣ), окружонномъ также болотами, объясняетъ (по разсказамъ жителей) такимъ образомъ слова „Кулига“: приходъ обладаетъ такою плохою почвою, что онъ можетъ питаться только покупнымъ (кулевымъ) хлѣбомъ и затрачиваетъ на это всѣ средства, добытыя промыслами. Остающееся кулье (кули) по неудобству путей сообщенія имъ невыгодно везти сбывать въ другія мѣстности и они поневолѣ остаются на рукахъ и составляютъ чистое иго жителей (куль-иго).

Пути сообщенія въ болотистыхъ мѣстностяхъ между селеніями на столько плохи, что иногда изъ одного въ другое нельзя прямо попасть вовсе не только на лошади, но и пѣшкомъ; обыкновенно приходится дѣлать огромный крюкъ, въ 2 — 4 раза длиннѣе противъ разстоянія

между ними. Въ другихъ участкахъ пути сообщенія всетаки лучше, хотя обиліе камней даетъ себя чувствовать на проселочныхъ дорогахъ; въ земледѣльческомъ участкѣ пути сообщенія могли бы быть хороши, если бы были мосты черезъ ручьи, а то приходится послѣ дождей въ нѣкоторыхъ мѣстахъ переѣзжать чуть не вплавь. Правда, земство сдѣлало многое уже тѣмъ, что привело въ удовлетворительное состояніе хотя главные почтовые тракты. Однако оно всетаки не должно свою дѣятельность считать законченною и позаботиться о дорогахъ проселочныхъ. При этомъ необходимо построже взвѣшивать мѣру необходимости и удовлетворить нуждамъ болѣе плохо обставленныхъ мѣстностей. Въ Андогскомъ участкѣ возвышенныхъ мѣстностей больше и селенія могутъ свободнѣе выбирать мѣста для своего размѣщенія. Если тамъ болота и застаиваются, то оттого только, что не имѣютъ стоковъ. Располагая хорошими наклонами они должны быть удобны для осушенія, вѣроятно гораздо удобнѣе, чѣмъ болота другихъ участковъ. Если бы Андогскую мѣстность осушить, она сдѣлалась бы самою здоровою. Тамъ есть все для лучшей гигіенической обстановки жителей и возвышенное положеніе, и прекрасныя лѣсныя насажденія, и обиліе рѣчекъ. По осушеніи болотъ вонючіе рѣчки и ручьи сдѣлались бы чистыми и болѣе обильными водою; болотистая почва превратилась бы въ хорошіе сѣнокосы и поля; насажденія еще больше бы улучшились. Тамъ и теперь существуютъ такія мѣстности, какъ наприм. на рѣкѣ Андогѣ мѣстность монастыря Филиппа Ирапскаго съ сухимъ прекраснымъ сосновымъ лѣсомъ, отличающаяся и хорошимъ воздухомъ и живописнымъ мѣстоположеніемъ; туда я иногда отправлялъ своихъ больныхъ на лѣто съ лѣчебными цѣлями, и не безъ успѣха.

Осушеніе Уломскихъ болотъ уже гораздо труднѣе, хотя изслѣдовавшая экспедиція и нашла это возможнымъ. Замѣтимъ кстати, что осушеніе нѣкоторыхъ болѣе мелкихъ болотъ уже начато на счетъ частныхъ лицъ, города [1]), казны и крестьянъ; земство ассигновало 6000 руб. для кредита крестьянъ, желающихъ воспользоваться осушеніемъ; правительство предоставляетъ содѣйствіе спеціалистовъ. Произведенная правительственной экспедиціей громадная прекрасная работа даетъ основанія и нужныя указанія относительно производства осушенія. Къ сожалѣнію это полезное дѣло двигается всетаки слабо и можно сказать, что принимающихся мѣръ недостаточно и рано или поздно земству, а можетъ быть и правительству придется принимать болѣе существенное участіе въ этомъ дѣлѣ. Мнѣ бы хотѣлось своею работою вложить лепту въ это дѣло съ гигіенической точки зрѣнія, и я постараюсь ниже доказать, что оно заслуживаетъ полнаго вниманія.

Осушеніе болотъ Череповскаго уѣзда находится въ тѣсной связи съ

---

[1]) Какъ напр. Пустынское, Ворсовское, часть Уломскаго и др.

осушеніемъ болотъ сосѣднихъ уѣздовъ, а потому здѣсь нужно примѣнить его не только къ отдѣльнымъ болотамъ и ихъ участкамъ, а произвести осушеніе въ совокупности. Это дѣло только и могутъ осуществить правительство и губернское земство. Было бы несправедливо разсчитывать только на мѣстныя средства, такъ какъ подобная мѣра, проведенная широко, можетъ способствовать оздоровленію и поднятію благосостоянія цѣлаго края. Значеніе осушенія сознается и крестьянами. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ они сами прокапываютъ канавы, чтобы хоть сколько нибудь избавиться отъ избытка воды и пріобрѣсти лучшія угодья; но всѣ эти работы произведены неумѣло и рѣдко гдѣ давали результаты.

Г. Августиновичъ въ своей книгѣ доказываетъ вычисленіями, что въ Новгородской губ. существуетъ недостатокъ въ сѣнокосахъ, почему замѣчается постепенное уменьшеніе скотоводства, а отъ этого и уменьшеніе урожаевъ отъ недостатка удобренія. По имѣющимся у меня свѣдѣніямъ отъ управы за 1870 г. скота было (исключая Нелазской волости).

Года.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.	
1870	15521	50746	45910	393	исключая Нелазской волости.
1875	15184	46601	39711	797	По памятнымъ книжкамъ Новгородской губ.
1876	16201	47719	41863	1351	
1877	18021	45220	34462	1652	

Эти данныя говорятъ за вѣрность показанія г. Августиновича и доказываютъ уменьшеніе рогатаго скота и овецъ въ уѣздѣ. Этотъ фактъ имѣетъ большое гигіеническое значеніе, такъ какъ съ уменьшеніемъ скотоводства непремѣнно ухудшается и качество пищи и уменьшается благосостояніе крестьянъ. Но явленіе это нужно точнѣе доказать вѣрными статистическими данными, такъ какъ данныя оффиціальныя (въ памятн. кн.) не отличаются точностью. Для Череповскаго уѣзда я могу констатировать тотъ фактъ, что во многихъ мѣстностяхъ, гдѣ мнѣ приходилось разспрашивать жителей, особенно въ болотистыхъ, скотъ часто кормится соломой даже безъ посыпки; лошадей кормятъ овсомъ очень рѣдко, когда нужна отъ нихъ какая нибудь особенная работа. При такомъ питаніи скота, понятно, онъ не можетъ быть хорошаго качества. При недостаткѣ стоковъ, болота все болѣе и болѣе захватываютъ почву и такимъ образомъ, уничтожая сѣнокосы, уменьшаютъ возможность прокормленія скота. Понятно, что съ увеличеніемъ населенія, должно бы непремѣнно увеличиться и количество скота; мы же здѣсь видимъ наоборотъ. Слѣдовательно, если этотъ замѣчаемый нами фактъ вѣренъ, а въ этомъ врядъ-ли можно сомнѣваться, то очевидно болотистость мѣстности оказываетъ подавляющее вліяніе на хозяйство крестьянина.

Населеніе само выбираетъ большею частью наиболѣе возвышенныя мѣста для жительства, хотя есть много селеній по всему уѣзду, не исключая и земледѣльческаго участка, расположенныхъ очень дурно. Можетъ быть причиною этого дѣйствительно было непониманіе предковъ, поселившихся на этихъ мѣстахъ, а можетъ быть это находилось и въ связи съ властью

крѣпостнаго права. Укажу какъ на примѣръ дурно расположенныхъ селеній въ земледѣльческомъ участкѣ, на деревни Антипино и Четвериково Пачевской волости. Онѣ стоятъ на низьменномъ мѣстѣ, зданія скучены и въ дождливое время въ нихъ невылазная грязь и духота. Это для нихъ тѣмъ болѣе невыгодно, что зданія въ нихъ очень тѣсно размѣщены. Въ Уломскомъ участкѣ во многихъ селеніяхъ (Дора, Коротово и пр.) кузницы расположены на самомъ болотѣ, какъ будто нарочно для нихъ выбрано самое дурное мѣсто, а между тѣмъ въ нихъ рабочій людъ проводитъ буквально день и ночь. Неправильность въ расположеніи зданій доходитъ до того, что въ небольшой деревнѣ, незнакомому съ ней человѣку трудно скоро оріентироваться. Размѣщеніе зданій въ деревняхъ, особенно въ участкахъ Пригородномъ, Андогскомъ и Уломскомъ, за нѣкоторыми исключеніями, отличается крайней безпорядочностью и скученностью, способствующею распространенію пожаровъ, скопленію нечистотъ и грязи на улицахъ.

Размѣщеніе зданій и расположеніе селеній крайне важный вопросъ. Отъ правильнаго разрѣшенія его прежде всего зависятъ гигіеническія условія жителей. Въ наукѣ найдется много примѣровъ специфическихъ заболѣваній и большой смертности въ нѣкоторыхъ городахъ и селеніяхъ [1]) отъ того или другаго расположенія зданій. Я увѣренъ, что еслибы прослѣдить подробно условія многихъ селеній, расположенныхъ среди болотъ, то оказалось бы, что гигіеническія условія ихъ тяжело даютъ себя чувствовать населенію. Ниже мы упомянемъ о нѣкоторыхъ существующихъ изслѣдованіяхъ, относительно вреднаго вліянія болотъ на движеніе населенія; теперь же замѣтимъ только, что есть факты, показывающіе, что то или другое расположеніе зданій относительно болотъ имѣетъ вліяніе на болѣзненность. Такъ въ Полѣ, въ Истріи, условія для здоровья значительно ухудшаются, когда на городъ дуетъ вѣтеръ съ болотъ [2]). Богословскій напр., говоря о болотистомъ Выксинскомъ приходѣ, утверждаетъ, что тамъ нѣтъ ни одного человѣка ростомъ выше 2 аршинъ 8 вершковъ, $^1/_8$ взрослыхъ мужчинъ не выше 2 арш. $3^1/_2$ в. и $^6/_8$ отъ 2 арш. $3^1/_2$ вершковъ. Мнѣ приходилось чрезвычайно часто видѣть въ Череповскомъ уѣздѣ малорослыхъ молодыхъ людей 20—25 лѣтъ, неимѣющихъ ни бороды, ни усовъ, которымъ нельзя никакъ дать больше 12—17 лѣтъ. Понятное дѣло тутъ не одна причина—расположеніе селеній и зданій, но несомнѣнно, что и они производятъ большую долю вліянія. Въ этомъ отношеніи земства и должны и могутъ сдѣлать многое. Извѣстно изъ статистики пожаровъ, что всѣ деревянныя зданія въ Россіи выгораютъ въ теченіе 50 лѣтъ. Еслибы систематически преслѣдовать вопросъ о перемѣщеніи дурно расположенныхъ селеній и принять необходимыя мѣры,

---

[1]) Гиляровскій приводитъ нѣсколько подобныхъ примѣровъ. Записки географическаго общ., т. I, отд. стат.

[2]) Эрисманъ, стр. 128, т. 1—гигіена.

то за это время можно бы измѣнить должнымъ образомъ расположеніе селеній и улучшить однимъ этимъ ихъ гигіеническую обстановку населенія. Для многихъ селеній Череповскаго уѣзда это могло бы быть сдѣлано и раньше, такъ какъ большая часть селеній его выстроена изъ плохаго лѣса, не выдерживающаго болѣе 20 лѣтъ, а много есть и такихъ, что не стоятъ и 15 лѣтъ [1]). Перенося постройки по уничтоженіи этихъ зданій на другія мѣста, можно бы разрѣшить этотъ вопросъ удовлетворительно. Для этого, конечно, нужно выработать правильный порядокъ и систему и можетъ быть добиться полученія права нѣкоторыхъ принудительныхъ мѣръ. Это собственно дѣлается и теперь, но безъ правильной системы, по личному усмотрѣнію какого-нибудь одного лица, не обладающаго гигіеническими познаніями. Во всякомъ случаѣ при перемѣщеніи долженъ участвовать врачъ, который осмотритъ мѣстность и можетъ опредѣлить качество воды, направленіе и широты улицъ, расположить, принявъ во вниманіе тотъ или другой наклонъ, отношеніе къ господствующимъ вѣтрамъ, размѣстить кладбища и пр. Безъ этого не только въ деревняхъ, гдѣ мнѣ приходилось нерѣдко наблюдать неправильное расположеніе кладбищъ но, напр., и въ самомъ Череповцѣ кладбище устроено вблизи города на самомъ высокомъ мѣстѣ со скатомъ къ городу. Неправильная постановка зданій ведетъ къ тому, что нельзя установить какихъ-либо стоковъ, вода застаивается и способствуетъ образованію лужъ, грязи и гніенію разныхъ органическихъ остатковъ. Еслибы улицы были расположены правильнѣе, тогда возможно бы было вездѣ въ деревняхъ устроить канавы по бокамъ улицы для стока воды. Эта мѣра должна быть общею и она стоитъ того, чтобы земство обратило на это вниманіе. Какъ доказательство справедливости моего замѣчанія, приведу такой фактъ: въ одной изъ деревень Андогской волости среди деревни образовалась лужа; дѣти, какъ обыкновенно это бываетъ, пользовались этимъ обстоятельствомъ и полоскались въ ней, а родители не обращали на это никакого вниманія. Одна дѣвочка даже выкупалась въ такой лужѣ въ холодное время и тотчасъ заболѣла, вѣроятно, воспаленіемъ мозга, кончившимся помѣшательствомъ и параличемъ. Подобные случаи конечно встрѣчаются не рѣдко.

Въ общемъ описаніи вида деревень мы упомянули о томъ, что въ деревняхъ Череповскаго уѣзда замѣчается почти абсолютное отсутствіе древесной растительности, дѣлающее ихъ невзрачными. Подобное явленіе говоритъ отчасти за отсутствіе развитія у жителей эстетическихъ потребностей, несомнѣнно тоже оказывающихъ извѣстную долю вліянія на психическій міръ населенія. Отчасти, конечно, это объясняется тѣмъ, что сырая атмосфера заставляетъ ихъ всѣми способами избѣгать излишней влаги, которая непремѣнно явилась бы при большей растительности. Во

[1]) Отъ этого происходятъ то, что въ селеніяхъ вы безпрестанно особенно по зимамъ видите перестройку зданій.

многихъ скученныхъ деревняхъ въ настоящее время насажденіе деревьевъ (какъ предупредительная мѣра отъ пожаровъ) [1]) могло бы отозваться невыгодно; это возможно для деревень съ широкими улицами и промежутками между домами, стоящими на возвышенныхъ мѣстахъ съ хорошими стоками. Посадка ихъ должна быть не передъ окнами, какъ это мѣстами сдѣлано въ уѣздѣ, что можетъ уменьшить и безъ того недостаточное количество въ избахъ свѣта, а съ боковъ въ промежуткахъ между домами и на нѣкоторомъ разстояніи отъ нихъ. Тогда эти насажденія были бы и лучшею защитою отъ распространенія пожаровъ и способствовали-бы развитію эстетическаго вкуса, и деревни сдѣлались-бы болѣе привлекательными. Чувствительное уменьшеніе страхового налога на зданія съ посаженными такимъ образомъ деревьями всего скорѣе могли бы способствовать развитію этой мѣры.

ГЛАВА VII.

Распредѣленіе земель по принадлежности и качеству. Вліяніе распредѣленія земель и ихъ качества на направленіе занятій жителей. Условія земледѣлія. Производительность почвы. Скотоводство. Лѣсоводство.

Изъ таблицы А. (см. прилож.) мы видимъ, что земли уѣзда распредѣляются такъ:

				Въ % всего пространства уѣзда.
Крестьянскихъ земель		360030	десятинъ	48,9%
Земель казны		113761	»	15,4
» лицъ разныхъ сословій		204403	»	27,7
Подъ рѣками, озерами, дорогами, чистыми болотами и вообще неудобными мѣстами [2])		52894	»	7,1
Церковныхъ и городскихъ земель	около	4631	»	0,6
		735719	десятинъ.	99,7

Изъ этого распредѣленія мы видимъ, что крестьяне располагаютъ большею частью земель уѣзда. Если бы эти земли были и по угодьямъ распредѣлены благопріятно, то такого количества, можетъ быть, было бы совершенно достаточно для ихъ нуждъ. Надѣльной земли на ревизскую душу приходится $5^1/_2$ десятинъ. Но изъ всего количества крестьянскихъ земель 158449 десятинъ, то есть, около половины заняты лѣсами, большею частью малоцѣнными, стоящими на болотахъ. Изъ остальнаго количества значительная часть ея плохого качества, особенно, какъ мы

[1]) Начатая земствомъ, мѣра эта неудалась, вѣроятно, по неумѣлости и отсутствію настойчивости въ ея проведеніи.

[2]) Въ дѣйствительности неудобныхъ земель должно быть гораздо больше.

видѣли въ болотистыхъ мѣстностяхъ, и не способна при всѣхъ данныхъ условіяхъ обезпечивать земледѣльца. Въ Уломѣ нерѣдко можно встрѣтить крестьянъ, которые располагаютъ нѣсколькими десятками десятинъ, иногда до 100 десятинъ на среднюю семью, и все таки они не могутъ обезпечить себя на круглый годъ хлѣбомъ [1]). Проѣзжая мимо полей вы не рѣдко будете удивляться, какъ нѣкоторые земледѣльцы собираютъ даже свои сѣмена, такъ тощи колосья ихъ хлѣбовъ.

Возьмемъ изъ табл. А. (прилож.) земли крестьянъ каждаго участка по угодьямъ и вычислимъ, сколько приходится ихъ на одного человѣка.

Табл. 3.

УЧАСТКИ.	Въ десятинахъ.							
	Земель крестьянъ				въ участкахъ.			
	Всего.				на 1-го человѣка.			
	Пашни	Покос. и выгон.	Лѣсу.	Всего удобн. земель	Пашни	Выгон. и покос.	Лѣсу.	Всего удобн. земель
Уломскій	14705	11042	76858	123996	0,46	0,34	2, 4	3, 8
Земледѣльческій. . .	24359	50778	26534	93147	0,81	1, 7	0, 9	3, 1
Лѣсной	16839	38510	31982	83165	0, 7	1, 6	1, 3	3, 6
Пригородный . . .	14101	21746	19207	54729	0,65	1, 0	0, 9	2, 5

Изъ этой таблицы мы видимъ, что въ Уломскомъ участкѣ пашни приходится менѣе полдесятины на человѣка, выгоновъ и покосовъ треть десятины. Въ земледѣльческомъ же почти вдвое больше пашни и почти въ пять разъ больше выгоновъ и сѣнокосовъ, чѣмъ въ Уломѣ. Въ Лѣсномъ и Пригородномъ участкахъ пашни въ полтора раза больше противъ Уломы, сѣнокосовъ и выгоновъ въ Лѣсномъ слишкомъ въ четыре раза, а въ Пригородномъ въ три раза больше, чѣмъ въ Уломѣ. Но за то въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ значительно больше лѣсовъ противъ Земледѣльческаго и Пригороднаго. Если принять во вниманіе еще малое плодородіе почвы въ Уломскомъ участкѣ и небогатое въ Лѣсномъ и частью Пригородномъ (что ясно показано въ таблицѣ 2), то можно уже заключить, что крестьянская земля не можетъ обезпечить населеніе хлѣбомъ, тѣмъ болѣе, что здѣсь играютъ роль и еще многія неблагопріятныя обстоятельства, какъ, напримѣръ, недостатокъ луговъ, скота, плохіе методы пашни, сѣвооборотовъ и проч. Важнымъ условіемъ

[1]) Это видно изъ таблицы Л (см. приложеніе).

служитъ также и вообще отсутствіе свободныхъ капиталовъ у крестьянина, почему онъ не можетъ, напримѣръ, смѣнить свои сѣмена на отборныя для посѣва. Полученный тощій хлѣбъ опять сѣется, притомъ недостаточно еще высохнувъ. Все это ведетъ къ тому, что уѣздъ большое количество хлѣбовъ покупаетъ. По собраннымъ мною частнымъ свѣдѣніямъ [1]) покупается ржи до 40000 кулей низоваго хлѣба, а съ гречею, просомъ, которыхъ вовсе не сѣется въ уѣздѣ, покупается хлѣба не менѣе какъ на 1,000,000 рублей. Главными потребителями низоваго хлѣба являются участки Уломскій и Андогскій. Изъ моихъ таблицъ (А прилож.) описанія деревень видно, гдѣ сколько хлѣба не хватаетъ и сколько покупается. Въ Уломѣ у весьма многихъ хлѣба хватаетъ не болѣе какъ на два, на три, даже на одинъ мѣсяцъ, и мало у кого хватаетъ на $^3/_4$ года. Поэтому мѣстная поговорка совершенно вѣрно опредѣляетъ этотъ край:

„Улому —
къ Петрову дню—вѣтромъ шатаетъ“.

Только Земледѣльческій участокъ болѣе обезпеченъ хлѣбомъ и часть овса продаетъ, но и тамъ всетаки есть домохозяева, покупающіе хлѣбъ. Изъ многочисленныхъ свѣдѣній, собранныхъ мною на мѣстахъ, можно опредѣлить такъ производительность земель по участкамъ [2]) въ колебаніяхъ урожаевъ:

	Рожь [3]).	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.
Уломскій	1: 3: 5	1: 2: 3	1: 3: 6	1: 5: 6
Земледѣльческій.	1: 6: 8	1: 4: 5	—	1: 5: 8
Лѣсной	1: 4: 6	1: 3: 4	1: 7: 10	1: 5: 7
Пригородный	1: 5: 7	1: 3: 4	—	1: 5: 6

У крупныхъ землевладѣльцевъ вездѣ урожаи и всѣхъ хлѣбовъ лучше, что зависитъ какъ отъ лучшей почвы, такъ и отъ лучшаго воздѣлыванія ея и лучшаго качества сѣмянъ. Въ участкахъ Земледѣльческомъ и Пригородномъ ячменя сѣется мало. Въ Уломѣ при данныхъ сѣвооборотахъ и почвѣ крестьяне вынуждены часть земли засѣвать яровой рожью (ярица), которая даетъ еще меньше урожаи: самъ 2, а иногда и самъ 1. При недостаточномъ количествѣ выгоновъ и сѣнокосовъ въ уѣздѣ, да притомъ дурнаго качества, понятно что скотоводство развито плохо, почему качество земель неизбѣжно ухудшается отъ недостаточнаго удобренія. Количество скота на основаніи данныхъ управы за 1870 г. распредѣляется такъ:

---

[1]) Другихъ болѣе точныхъ мнѣ нигдѣ не удалось получить.
[2]) По официальнымъ свѣдѣніямъ указано гораздо меньше. Но это не вѣрно (см. памятныя книжки).
[3]) 1: 3: 5 означаетъ урожай самъ три, самъ пять.

Табл. 4.

Участки.	Лошадей.		Рогатый скотъ.		Овцы.		Свиньи.		Число головъ скота на 1 дес.	
	Всего	На 1-го чел.	Всего	На 1-го чел.	Всего	На 1-го чел.	Всего.	На 1-го челов.	крупнаго.	мелкаго.
Уломскій	4013	0,12	14775	0,46	11579	0,36	270	0,008	1,2	0,8
Земледѣльческій . .	5323	0,17	16977	0,56	16876	0,56	39	0,001	0,9	0,6
Лѣсной	3443	0,14	10664	0,44	10613	0,44	47	0,001	0,8	0,6
Пригородный . . .	2749	0,14	8330	0,42	6842	0,35	37	0,002	0,7	0,4
Европ. Россія по де Ливрону [1]. .	—	0,84	—	0,34	мелкаго скота			0,85	—	—
Московскаго уѣзда. .	—	0,47	—	0,15				0,13	—	—
Самарск. губ. 1871 г.	—	0,42	—	0,26				1, 1	—	—
Новгор. губернія . .	—	0,25	—	0,45	0,27				—	—

Мы здѣсь видимъ, что при большемъ количествѣ пашни и покосовъ скотоводство въ земледѣльческомъ участкѣ абсолютно больше, чѣмъ въ другихъ участкахъ; но если мы возьмемъ скотоводство по отношенію къ пашнѣ, то окажется, что скотоводство, какъ удобрительная сила въ прочихъ участкахъ разнится меньше, а въ Уломскомъ участкѣ при самомъ маломъ количествѣ пашни и покосовъ, скота больше, чѣмъ во всѣхъ другихъ участкахъ. Такое явленіе на первый разъ казалось бы противорѣчіемъ; но въ дѣйствительности этотъ фактъ только подтверждаетъ недоброкачественность почвы въ менѣе плодородныхъ участкахъ. Изъ моихъ многочисленныхъ распросовъ жителей оказывается, что во всѣхъ участкахъ, а въ менѣе плодородныхъ въ особенности, сѣновъ недостаточно, и населеніе пополняетъ недостающее количество сѣна арендою сѣпокосовъ у крупныхъ владѣльцевъ или покупкою земли. Понятно, чѣмъ хуже почва, тѣмъ сильнѣе должно быть удобреніе, а слѣдовательно населеніе должно держать и больше скота, хотя это для него и невыгодно. На подмѣченный нами фактъ нужно смотрѣть какъ на крайнее напряженіе удобрительныхъ силъ крестьянскаго хозяйства въ менѣе плодородныхъ участкахъ: изъ разсчета этого хозяйства по Румянцеву (см. приложеніе таблицы Н), какъ нельзя болѣе ясно, что населеніе даже въ лучшей мѣстности уѣзда должно держать скотъ изъ-за удобренія съ невыгодою для себя. Крестьянинъ для добычи сѣна въ болотистыхъ

[1]) Цитировано у Осипова — Оч. стат. народонас. Моск. уѣзда. О колич. скота по губ. см. Военно-статист. сборн. 1871 г.

мѣстностяхъ дѣлаетъ все: онъ коситъ въ лѣсу и коситъ, влѣзая по колѣно въ болото. Онъ придумалъ для этого и специальное орудіе—горбушу [1]), съ которою согнувшись въ дугу, онъ выкашиваетъ грубую траву среди пней и кочекъ. Мы выше уже говорили, къ какимъ ухищреніямъ онъ долженъ прибѣгать, чтобы высушить сѣно въ болотистыхъ мѣстахъ; но не смотря на это оно все таки не рѣдко сгниваетъ на мѣстѣ или разносится водою послѣ дождей, поднимающихъ уровень воды въ болотахъ. При такихъ условіяхъ понятно, почему населенію приходится кормить свой скотъ соломою, а при этомъ понятно почему крестьянская корова даетъ отъ 30 до 50 ведеръ молока въ годъ, а помѣщичья отъ 60 до 100. Поэтому на основаніи приведенныхъ цыфръ (табл. 6) еще нельзя судить ни о зажиточности жителей, ни объ удобрительной силѣ какъ по сравненію участковъ уѣзда между собою, такъ и съ другими мѣстностями. Чѣмъ беднѣе мѣстность, тѣмъ и качество скота хуже, онъ дѣлается тощимъ и малорослымъ.

Для пашни населеніе часто арендуетъ земли, что и видно изъ нашихъ таблицъ (прил., таблицы Л). $5^1/_2$ десятинный надѣлъ при данныхъ условіяхъ часто бываетъ недостаточенъ.

Чтобы покончить съ земледѣліемъ, я помѣчу еще одинъ фактъ вытекающій изъ естественныхъ условій уѣзда: это—необходимость въ особенномъ способѣ пашни: чтобы по возможности избѣгнуть влажности почвы, ее пашутъ загонами, т. е., дѣлаютъ узкія полосы (отъ 1 до 2 саженъ) съ наклонами къ бокамъ, оставляя между ними жолобъ; такая пашня сопряжена отчасти съ неравномѣрнымъ распредѣленіемъ почвеннаго слоя, отчего боковыя части загона даютъ худшія растенія, а отчасти и съ потерею площади посѣва. Мы уже говорили о затрудненіяхъ, которыя испытываетъ земледѣлецъ въ районѣ эрратическихъ камней. Сносимые тоже въ кучи камни на поляхъ и лежащія огромныя гранитныя глыбы также отнимаютъ отъ земледѣльца часть его почвы и затрудняютъ ея воздѣлываніе.

Итакъ мы теперь знаемъ, что условія земледѣлія въ высшей степени затруднительны въ уѣздѣ и особенно въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ; оно далеко не обезпечиваетъ крестьянина. Можно сказать, что здѣсь оно ведется въ убытокъ, такъ какъ затрата труда больше получаемыхъ доходовъ; но оно ведется потому, чтобы занять хоть чѣмъ нибудь свободное время. Есть семьи, которыя отъ земли отказываются только изъ за уплаты податей (см. таблицу Н и выводы изъ нея). Для прокормленія себя и семьи крестьянинъ долженъ изыскивать другія средства. Скудная природа направила его изобрѣтательность на пользованіе другими ея средствами: въ Уломѣ мы видимъ преобладаніе въ надѣлахъ

---

[1]) Горбуша есть та же коса, но она уже и изогнута, какъ серпъ, съ короткой ручкой; ею косятъ, наклонившись, размахивая въ обѣ стороны; она употребляется иногда и на сухихъ мѣстахъ.

лѣса при сильномъ недостаткѣ пахатной земли. Понятно, что здѣсь населеніе должно было заняться промыслами, которые только и могутъ поддерживать его существованіе. Присутствіе въ почвѣ желѣзной руды натолкнуло его на добываніе изъ нея желѣза и производство желѣзныхъ издѣлій; этому какъ показано ниже способствовала близость Устюжны и Вологды, болѣе древнихъ по своей гражданственности, въ которыхъ издревле уже развилась эта промышленность, вытекая изъ тѣхъ же естественныхъ условій. Въ участкѣ Лѣсномъ, хотя и разбросанномъ по сѣверной части уѣзда, развились болѣе или менѣе одинаковые лѣсные промыслы. Большое количество хорошихъ, хотя какъ видно, и мало принадлежащихъ крестьянину лѣсовъ, дало имъ основаніе. Въ Земледѣльческомъ и Пригородномъ участкахъ мы видимъ болѣе или менѣе удовлетворительную почву, близость Шексны и густое населеніе. Весьма естественно, что въ нихъ населеніе занялось главнымъ образомъ земледѣліемъ, затѣмъ заработками на Шекснѣ—хожденіе на лодкахъ, судахъ и пароходахъ; въ Пригородномъ участкѣ развилась промышленность сапожная, шляповальная, торговля и проч.; въ Андогѣ, гдѣ существуетъ болѣе или менѣе удобный сплавъ лѣса, жители занялись рубкою лѣса, гонками, пилкою теса, постройкою лодокъ и мелкихъ судовъ и скорняжничествомъ. Послѣднее ремесло, можетъ быть, есть результатъ прежде бывшаго довольно хорошаго скотоводства, такъ какъ и теперь мы видимъ здѣсь въ надѣлахъ у крестьянъ преобладаніе выгоновъ и сѣнокосовъ. Въ другихъ частяхъ лѣснаго участка, стоящихъ отдѣльно отъ Андоги, гдѣ сплавъ лѣса не вездѣ удобенъ, кромѣ такихъ же лѣсныхъ промысловъ, жители занялись бондарствомъ, выдѣлкой деревянной и глиняной посуды, производствомъ колесъ и плотничествомъ. Въ Уломѣ, хотя и существуютъ большія площади лѣсовъ, но за неимѣніемъ хорошихъ сплавовъ лѣсные промыслы развиться не могли, да и лѣсъ большею частью дровяной, не могущій представить выгодности для сплава. Преобладаніе въ уломскихъ надѣлахъ лѣса весьма цѣлесообразно, такъ какъ развившійся съ незапамятныхъ временъ кузнечный промыселъ (кузло)—выдѣлка ручныхъ (не машинныхъ) гвоздей—только и можетъ существовать при обиліи лѣсовъ. Наши историческія данныя показываютъ, что въ древности въ уѣздѣ былъ избытокъ лѣса, почему, при отсутствіи тогда привоза желѣза изъ Сибири желѣзное производство и желѣзодѣланіе могли существовать даже при самыхъ невыгодныхъ способахъ добыванія его изъ почвы, тѣмъ болѣе что древніе новгородцы тогда имѣли даже заграничные рынки для сбыта своихъ желѣзныхъ издѣлій. Совсѣмъ другія условія теперь. При выдѣлкѣ гвоздя, не говоря уже о лѣсныхъ промыслахъ, потребляется огромное количество лѣснаго матеріала. Надѣльный лѣсъ при дурныхъ условіяхъ лѣсной почвы дастъ малый приростъ и не можетъ обезпечивать промысла: многіе кузнецы уже давно лѣсъ и уголь покупаютъ по довольно высокой цѣнѣ (30—35 коп. куль угля) на сторонѣ или срубаютъ послѣдній надѣльный 10—15 лѣтній молоднякъ, не имѣя возможности дать ему подрости.

Условія этого промысла съ каждымъ годомъ становятся все тяжелѣе для населенія: съ одной стороны давитъ его недостатокъ въ лѣсѣ, съ другой удешевленіе продукта труда выдѣлкою машинныхъ гвоздей въ другихъ мѣстностяхъ государства и зависимость его отъ капиталовъ хозяевъ—расковщиковъ. Ниже мы подробнѣе разсмотримъ этотъ промыселъ. Теперь же упоминаемъ о немъ только по отношенію къ лѣсоводству. Имѣя въ виду огромную мѣстную потребность въ лѣсѣ, уѣздъ необходимо долженъ вести раціональное лѣсное хозяйство. Посмотримъ такъ ли это. Изъ таблицы А мы видимъ, что лѣса распредѣлены такъ:

154581 дес. принадлежитъ крестьянамъ.

92837 дес. казнѣ.

165538 дес. крупнымъ собственникамъ, т. е. помѣщикамъ, купцамъ и разбогатѣвшимъ крестьянамъ.

Вырубка казенныхъ лѣсовъ ведется, надо полагать, правильно, сообразно съ приростомъ. Лѣса же крестьянъ не обезпечиваютъ ихъ не только по отношенію ихъ промысловъ и хозяйственныхъ построекъ, но во многихъ мѣстахъ и по отношенію къ отопленію. Лѣса помѣщиковъ, обезпеченныхъ болѣе или менѣе, сохраняются, а необезпеченныхъ вмѣстѣ съ землей пахатной быстро переходятъ въ руки упомянутыхъ капиталистовъ. Какъ и вездѣ въ Россіи, этотъ людъ имѣетъ единственную цѣль—быструю наживу, не заботясь объ установленіи правильнаго хозяйства. Лѣса въ огромномъ количествѣ сваливаются и вывозятся изъ уѣзда. Вотъ краткое извлеченіе изъ собранныхъ мною свѣдѣній [1]). Лѣсовъ ежегодно вырубается:

		деревъ:	жердей:	дровъ куб. с.	Всего куб. с.	дес.
Среднее за 3 г. (1876, 77 и 78 г.)	Казенныхъ лѣсовъ.	27672	11004	3352	5089	187
	Частныхъ владѣтелей для продажи .	172888	77000	67770	—	—

Если считать на десятинѣ строеваго лѣса по 300 деревьевъ и 25 к. с. дровянаго (выше средняго), и не принимать въ разсчетъ жерди, то окажется, что въ частныхъ лѣсахъ вырубается до 3280 дес., т. е. не даютъ лѣсу рости и 50 лѣтъ. Но сами лѣсопромышленники говорятъ, что такое количество лѣсовъ вырубается не менѣе какъ на 5000—6000 дес., т. е. не даютъ рости и 25—30 лѣтъ. Значительная часть этого лѣса сплавляется изъ уѣзда въ другія губерніи [2]). Что касается крестьянскаго лѣса, то онъ, какъ мы говорили, уже во всѣхъ участкахъ въ большей части истребленъ и недостаточенъ для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ. Они уже въ силу крайней необходимости вырубаютъ свои лѣса безъ всякаго разсчета. Въ Уломѣ по Каргопольцеву [3]) сжигается въ годъ до 50000 куб. саженъ дровъ на угли, что

[1]) Отъ самихъ лѣсопромышленниковъ, лѣснаго казеннаго вѣдомства и полиціи.
[2]) По даннымъ губернской управы среднее число изъ 3-хъ лѣтъ на 58921 р.
[3]) Каргопольцевъ—Желѣзное производство въ Череповскомъ уѣздѣ.

равняется по нему 4127 дес. дровянаго лѣса. Кромѣ того по разсчету губернской управы [1]) въ уѣздѣ потребляется дровъ для топлива до 36853 куб. саженъ (на 19062 дворовъ), т. е. около 3000 дес. (считая по Каргопольцеву 12 куб. саж. на десятину). Значительная доля этого количества не могла войти въ предъидущія цыфры, а потому нужно считать, что всего лѣсу вырубается въ уѣздѣ болѣе 10000 десятинъ на 429728 дес. всего количества лѣсовъ, т. е. считая вмѣстѣ даже казенный лѣсъ, не даютъ ему рости больше 40 лѣтъ [2]). Это совершенно согласуется съ нашими историческими данными, изъ которыхъ ясно, что уѣздъ обнажается отъ лѣсовъ очень быстро, особенно въ послѣднее время. Нужно при этомъ замѣтить, что — какъ я говорилъ выше — показывающаяся цифра лѣсовъ въ дѣйствительности не существуетъ, а потому лѣсоистребленіе нужно считать еще болѣе сильнымъ. Каргопольцевъ [3]) еще 15 лѣтъ тому назадъ выражалъ свое удивленіе о быстротѣ истребленія лѣсовъ въ Уломѣ.

Въ приведенномъ разсчетѣ не принято во вниманіе еще то, что массы лѣсовъ, стоящихъ на болотахъ, даютъ или очень малый приростъ или не даютъ его вовсе. Слѣдовательно при такомъ хозяйствѣ и дурныхъ условіяхъ для роста лѣсныхъ насажденій уѣзду грозитъ обезлѣсеніе, если не будутъ приняты мѣры для предупрежденія безпощадной вырубки и ничего не будетъ сдѣлано для улучшенія лѣсныхъ насажденій, что главнымъ образомъ заключается въ осушеніи болотъ. При вырубкѣ же лѣсовъ неизбѣжно падутъ и промыслы, столь важные для поддержанія средствъ къ существованію населенія. Такъ исчезаютъ прежніе дремучіе лѣса. Вырубка лѣсовъ должна вліять также и на обмелѣніе рѣкъ, которое повидимому дѣлаетъ быстрые успѣхи, такъ какъ и теперь на Шекснѣ приходится дѣлать искусственныя сооруженія съ цѣлью углубить русло, и уже поднимается вопросъ о радикальномъ углубленіи рѣки.

ГЛАВА VIII.

Жилища. Водоснабженіе. Освѣщеніе. Общественныя постройки школы.

Выше мы видѣли, какое вліяніе мѣстныя условія оказали на внѣшній видъ построекъ въ болотистыхъ мѣстностяхъ уѣзда. Народный здравый смыслъ проявляется въ установленіи тамъ привычки поднимать зданія болѣе или менѣе высоко надъ почвою; этимъ онъ предохраняетъ ихъ и отъ быстраго гніенія и отъ сырости помѣщенія. Но далеко не вездѣ онъ одерживаетъ побѣду надъ гнетущими обстоятельствами: про-

---

[1]) Журналы чрезвычайныхъ собраній 1878 г.

[2]) У казны эксплуатируется только 48082 дес., остальныя состоятъ изъ молодняковъ, рѣдкихъ насажденій и неудобныхъ для сплава; число получающихся десятинъ вырубаемыхъ лѣсовъ у нея относительно мало, потому что тамъ лѣсъ болѣе тонкій считается уже строевымъ.

[3]) Въ выше цитир. сочиненіи.

шли вѣка, а общій типъ построекъ и внутреннее устройство ихъ осталось такими же, какъ (по замѣчанію Пушкарева) описалъ ихъ Несторъ, если не сдѣлались въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ еще хуже. Такъ Несторъ описываетъ, что новгородцы парились въ баняхъ; теперь же въ Череповскомъ уѣздѣ, вѣроятно подъ вліяніемъ недостатка въ лѣсѣ, парятся часто въ тѣхъ же печахъ, въ которыхъ готовятъ кушанье и пекутъ хлѣбъ; а если у нѣкоторыхъ крестьянъ и есть бани, то очень плохія, безъ передбанниковъ, такъ что раздѣваются даже зимою прямо на улицѣ. У большинства населенія имѣется двѣ избы, раздѣленныя сѣнями: одна для лѣта, всегда лучшая, а другая поменьше, потемнѣе и часто пониже для зимы. Обыкновенно въ избѣ припечекъ отдѣленъ легкой перегородкой отъ большой комнаты. Въ каждой избѣ есть палати; большая печь служитъ и для отопленія и для приготовленія пищи и для сушки хлѣба, мокраго платья и обуви; она же составляетъ главное помѣщеніе для стариковъ. Тонкій лѣсъ построекъ въ пригородномъ и уломскомъ участкахъ и особенно ощутительный недостатокъ топлива въ земледѣльческомъ участкѣ заставляетъ населеніе часто прибѣгать къ особеннымъ мѣрамъ для поддержанія теплоты въ избахъ: то къ уменьшенію размѣровъ зимнихъ избъ и скучиванію обитателей, то къ постановкѣ желѣзныхъ и добавочныхъ маленькихъ каменныхъ печей, то къ обкладыванію избы на зиму снаружи мхомъ и соломой и уменьшенію до минимума оконъ, то прибѣгать даже къ согрѣванію животной теплотой. Этотъ первобытный способъ, практикующійся въ нашей и турецкой Арменіи, въ безлѣсныхъ мѣстностяхъ, начинаетъ проникать въ когда-то покрытый дремучими лѣсами Череповскій уѣздъ. Онъ состоитъ здѣсь въ устройствѣ скотниковъ для мелкаго, а иногда и для крупнаго рогатаго скота подъ зимовками, причемъ въ полу оставляются иногда такія отверстія, что можно просунуть руку и выбрасывать и выливать чрезъ нихъ, какъ это иногда и дѣлается, остатки пищи. Во всѣхъ подобнаго рода помѣщеніяхъ съ экстраординарнымъ сохраненіемъ теплоты вы чувствуете ужасающую духоту, прѣлость, моховой запахъ и влажный жаркій воздухъ. Особенность крестьянскихъ жилищъ состоитъ и въ томъ, что размѣры ихъ рѣдко приспособляются къ числу обитателей; какая изба есть, въ ней помѣщается вся семья, какъ бы она велика не была; этимъ и объясняются сильныя колебанія въ куб. содерж. воздуха на 1 чел.; по этой же причинѣ данныя о размѣрахъ помѣщеній не могутъ быть точнымъ мѣриломъ зажиточности. Если зажиточный крестьянинъ поставилъ порядочную избу, то въ ней будутъ помѣщаться и обѣднѣвшіе его наслѣдники; часто бываетъ и наоборотъ. Вездѣ существующія, рѣдко вымываемыя лохани усиливаютъ еще болѣе дурныя свойства воздуха избъ. Въ болѣе высокихъ мѣстностяхъ вы чаще встрѣтите содержаніе мелкихъ животныхъ въ жилыхъ помѣщеніяхъ. Мнѣ случалось бывать въ такихъ помѣщеніяхъ, что удивляешься, какъ въ нихъ можетъ только размѣститься семья для ночлега, иногда состоящая изъ нѣсколькихъ род-

ственныхъ семействъ. Дѣти въ такихъ жилищахъ обыкновенно дѣлаются малокровными и „испитыми". Вообще во всѣхъ крестьянскихъ помѣщеніяхъ, даже въ самыхъ обширныхъ я находилъ такую духоту и жару, что всегда выходилъ изъ нихъ мокрымъ отъ поту. Замѣчательно, какъ выноситъ русскій человѣкъ такія рѣзкія перемѣны температуры, когда онъ выходитъ изъ такого пекла наружу; это историческая привычка, которая, однако, не мало причиняетъ болѣзней. Самыя чистыя помѣщенія, съ поддержаніемъ большаго домашняго порядка я встрѣтилъ въ самомъ бѣдномъ краѣ — Уломѣ. Нужно отдать полную справедливость уломскимъ женщинамъ: онѣ среди болотъ научились дорожить чистотою и сухостью воздуха; у нихъ развѣ изрѣдка только можно видѣть животныхъ въ избахъ. Такую привычку женщинъ можно объяснить ихъ большимъ развитіемъ, что происходитъ отъ того, что женщина въ Уломѣ гораздо больше имѣетъ общенія съ другими мѣстностями; онѣ раздѣляютъ многія работы съ мужьями, занимаются возкою желѣза, гвоздя и дровъ, чѣмъ и развили себѣ ловкость, силу, большее развитіе и даже красоту; конечно это замѣчаніе не относится ко всѣмъ уломскимъ мѣстностямъ; есть и тамъ селенія, гдѣ натура человѣка съ его способностями задавлена тяжелыми обстоятельствами.

Сдѣланныя мною измѣренія кубической вмѣстимости жилищъ показываютъ, что въ большинствѣ случаевъ оно бываетъ недостаточно, особенно если принять во вниманіе и всѣ другія неблагопріятныя обстоятельства, какъ напр. нечистоплотность, содержаніе въ избахъ скота, приготовленіе пищи, освѣщеніе лучиной, стирку бѣлья и производство въ нихъ работъ. По участкамъ эта вмѣстимость зимнихъ помѣщеній по моимъ изслѣдованіямъ распредѣляется такъ (см. прил. табл. Л и итоги ихъ [1]): М).

Табл. 5.

Участки.	Селенія.	За исключеніемъ только печей, воздуха на 1 чел. въ кубическихъ метрахъ.		Среднее для участка.	Число взятыхъ избъ.	Лѣтнія помѣщенія Въ сколькихъ домахъ они есть—нѣтъ.
		Средн.	Колебанія въ отдѣльныхъ домахъ.			
Уломскій	Большой Дворъ	10,6	отъ 3,3 до 20,5	—	10	4 — 6
	Кисово	9,6	— 4,9 — 15,4	10,0	14	7 — 7
	Успенская слобода	9,8	— 5,6 — 16,4	—	16	10 — 6
Земледѣльческ.	Костинское	10,1	— 4,0 — 16,3	10,1	12	8 — 4
Лѣсной	Большая Горка	9,6	— 4,4 — 22,6	—	15	7 — 8
	Станъ	7,8	— 3,9 — 12,1	8,7	6	5 — 1
						41 32

[1]) Число измѣреній избъ мною сдѣлано не менѣе 200; но привожу здѣсь только итоги прилагаемыхъ таблицъ. Эти цифры подойдутъ къ среднимъ и изъ большаго числа измѣреній.

Если бы мы вычли изъ этихъ количествъ пространства, занимаемыя самими людьми, мебелью, перегородками, посудою, платьемъ и пр., то размѣры помѣщенія на 1 чел. получились бы еще меньше, т. е. считая минимальное количество пространства помѣщенія на 1 чел. въ 15 куб. метровъ, мы получаемъ цыфры вдвое менѣе этого количества и то при условіи хорошей вентиляціи. По Петтенкоферу свѣжаго воздуха нужно вводить на 1 чел. до 60 куб. фут. въ часъ. Конечно нечего и думать, чтобы въ зимнее время въ крестьянской избѣ и особенно ночью вводилось такое количество свѣжаго воздуха, даже не смотря на то, что крестьянскія избы строятся изъ наиболѣе проницаемаго матеріала и что двери избъ прямо выходятъ въ сѣни, сообщающіяся съ внѣшнимъ воздухомъ. Днемъ, когда часто отворяются двери, конечно вентиляція происходитъ лучше, но нельзя упустить изъ виду того, что при этомъ входитъ не совсѣмъ чистый воздухъ, а уже болѣе или менѣе испорченный со дворовъ. О какой либо искуственной вентиляціи въ крестьянскихъ помѣщеніяхъ не можетъ быть и рѣчи; въ нихъ нѣтъ вовсе даже и форточекъ [1]). Воздухъ въ избахъ часто ухудшается нечистоплотностью и разложеніемъ органическихъ остатковъ, чему способствуетъ еще сильная влажность воздуха помѣщеній. Присутствіе лоханей, куда сваливаются всѣ отброски и помои, рѣдко вымываемыхъ и стоящихъ часто невылитыми по нѣскольку дней, оказываетъ особенно вредное вліяніе на качество воздуха. Газообразные продукты разложенія органическихъ веществъ проникаютъ и изъ „подполья“ куда складывается или домашній скарбъ или же держится скотъ.

Недостатокъ свѣта въ жилыхъ помѣщеніяхъ и находящаяся въ связи съ этимъ малая возможность непосредственнаго вліянія солнечной теплоты производятъ недостаточность просушиванія ихъ и способствуютъ меньшей очевидности нечистоты и развитію низшихъ организмовъ: плѣсени, насѣкомыхъ и пр. Всѣ эти условія нерѣдко усиливаются дурными устройствами половъ, чрезъ которые растительные остатки и вода проникаютъ на накаты (гдѣ они есть) и образуютъ резервуары для гніенія. Наконецъ не остается безъ вліянія на воздухъ и тѣлесная нечистота обитателей: потѣніе, рѣдкое обмываніе, особенно гдѣ нѣтъ бань, и рѣдкая смѣна бѣлья. Все это дѣлаетъ воздухъ зимнихъ помѣщеній удушливымъ, прѣлымъ, съ рѣзкимъ запахомъ. Лѣтнія помѣщенія всѣ отличаются лучшимъ качествомъ, большей вмѣстимостью и лучшимъ освѣщеніемъ. Къ сожалѣнію лѣтними помѣщеніями располагаютъ не всѣ семейства; только въ болѣе зажиточныхъ деревняхъ ими располагаетъ половина и болѣе домовъ. Замѣчательный фактъ, если онъ подтвердится при болѣе обширныхъ изслѣдованіяхъ, что въ участкѣ наиболѣе богатомъ лѣсами—лѣсномъ, получаются самыя тѣсныя помѣщенія. Это не соотвѣтствуетъ даже

---

[1]) Замѣчательно, что даже въ городѣ рѣдко можно встрѣтить какое-либо приспособленіе для вентилляціи.

естественнымъ условіямъ. Только дальнѣйшія изслѣдованія могутъ рѣшить, зависитъ ли это отъ неразвитости населенія или отъ чрезмѣрнаго давленія общественныхъ условій. Почти исключительно въ лѣсномъ же участкѣ встрѣчаются избы съ черною топкою, какъ видно изъ таблицы М (см. приложеніе). Отчасти это объясняется родомъ занятій крестьянъ, которымъ приходится часто возвращаться мокрыми изъ лѣсовъ и просушивать свою одежду, что будто бы удобнѣе въ избахъ съ черною топкою. Во всякомъ случаѣ я не думаю, чтобы здѣсь имѣла значеніе экономія въ топливѣ. Я никакъ не могу согласиться съ Пушкаревымъ, говорящимъ, что избы съ черною топкою еще полезнѣе бѣлыхъ вслѣдствіе лучшей вентиляціи. Несомнѣнно, что глазныхъ болѣзней въ такихъ избахъ встрѣчается гораздо больше. Изъ моихъ наблюденій выходитъ, что напр. катарральные коньюктивиты встрѣчаются чаще въ избахъ съ черною топкою, чѣмъ съ бѣлою (см. таблица Л). Впрочемъ нужно замѣтить, что Андогскія избы отличаются большею высотою потолковъ, почему даже во время топки дымъ не такъ низко опускается къ полу, какъ напр. у крестьянъ Рязанской губ., гдѣ въ это время нельзя войти въ избу не согнувшись, что происходитъ тамъ оттого, что дымъ тамъ выпускаютъ черезъ дверь [1]); въ Андогѣ же его выпускаютъ или черезъ потолокъ или черезъ отверстіе въ стѣнѣ. Просматривая наблюденія Богословскаго, произведенныя 18 лѣтъ тому назадъ, становится очевиднымъ, что количество помѣщеній съ черною топкою быстро убываетъ, особенно въ Уломѣ, гдѣ по его словамъ ихъ было много.

Качество воздуха не мало портится и освѣщеніемъ. Оно въ пригородныхъ селеніяхъ производится уже посредствомъ керосина, а въ отдаленныхъ отъ города вездѣ лучиной. Лампы для керосина обыкновенно употребляются безъ стеколъ, дающихъ огромную копоть и мало свѣта. Въ этомъ отношеніи было бы желательно, чтобы фабрикація лампъ со стеклами удешевилась и болѣе приспособилась къ потребностямъ населенія; тогда можно бы было расчитывать на огромный сбытъ ихъ и примѣненіе въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Докторъ Фавръ [2]) сдѣлалъ измѣреніе 50 крестьянскихъ избъ въ Боровичскомъ уѣздѣ Новгородской губ. Оказывается, что тамъ у крестьянъ избы бываютъ часто 2-хъ-этажныя; въ Череповскомъ уѣздѣ это встрѣчается рѣдко, почти исключительно только въ пригородномъ и частью земледѣльческомъ участкахъ. Размѣры боровичскихъ жилищъ оказываются нелучше череповскихъ; количество воздуха на человѣка тамъ колеблется отъ 103,7 куб. фут. до 737, т. е. почти въ такихъ же предѣлахъ, какъ въ моихъ измѣреніяхъ.

---

[1] Тамъ обыкновенно дѣлаютъ двойныя двери, одну не доходящую до верхняго косяка, черезъ что и образуется отверстіе для дыма въ то время, когда она затворена.

[2]) Фавръ. Здоровье. № 90, 1878 г.

Оконное освѣщеніе въ крестьянскихъ помѣщеніяхъ очень слабо. Въ обслѣдованныхъ мною жилищахъ оно распредѣлялось такъ (см. прилож. табл. Л и итоги М):

Табл. 6.

Селенія.	Число оконъ на избу.	Колебанія ихъ числа.	Количество свѣта на 10 квадр. метровъ пола колеблется.	Среднее изъ всѣхъ.	Средній размѣръ окна.	Участки.
Большой Дворъ .	3,6	— 2— 5	отъ 0,31 до 0,57	0,47	0,47	Уломскій.
Кисово . . .	3,2	— 2— 4	— 0,22 — 0,61	0,41	0,36	
Успенская слобода	3,3	— 3— 4	— 0,31 — 0,55	0,46	0,31	
Костинское . .	3,3	— $2^1/_2$ 4	— 0,28 — 0,55	0,39	0,30	Земледѣльч.
Большая Горка .	3,7	— 2 до 5	— 0,33 — 0,49	40	0,33	Лѣсной.
Станъ . . .	3,6	— 3— 4	— 0,25 — 0,64	53	0,30	

Изъ этой таблицы мы видимъ, что лѣсистые участки освѣщаютъ себя всего лучше, а самый зажиточный, но безлѣсный всего хуже; это относится какъ къ числу оконъ на одну избу, такъ и къ ихъ величинѣ. Сохраненіе теплоты на счетъ уменьшенія освѣщенія (т. е. посредствомъ прямаго дѣйствія солнечныхъ лучей) и вентиляціи въ крестьянскомъ быту практикуется повсемѣстно. Часто и такое ничтожное количество свѣта убавляется задѣлываніемъ части оконъ на зиму. Оно уменьшается и тѣмъ, что при трудности починки оконъ, разбитыя стекла замѣняются досками, тряпицами и т. п. Недостатокъ свѣта конечно отражается и на чистотѣ помѣщенія, и на качествѣ воздуха, и на здоровьѣ обитателей. Недостаточностью свѣта я полагаю можно объяснить и ту сильно распространенную бѣловолосость у дѣтей, которая въ крестьянскомъ быту встрѣчается гораздо чаще, чѣмъ въ городахъ. Этотъ цвѣтъ волосъ обыкновенно исчезаетъ, когда дѣти начинаютъ больше бывать внѣ дома.

Общій выводъ относительно крестьянскихъ жилищъ тотъ, что зимнія помѣшенія [1]) неудовлетворительны и должны вредно дѣйствовать на жителей. Только отсутствіемъ чистоты и чистоплотности и можно объяснить ту массу сыпей, которую врачамъ приходится наблюдать въ ихъ практикѣ. Понятно, что и много другихъ болѣзней обусловливается этими помѣщеніями, особенно же малокровіе, кахексія и болѣзни паразитическія. Можно положительно сказать, что крестьянина спасаетъ только лѣто, когда онъ и день и ночь пользуется чистымъ воздухомъ. Къ сожалѣнію, оно здѣсь коротко и не можетъ парализовать всѣхъ вредныхъ вліяній зимы.

Убранство крестьянскихъ жилищъ обыкновенное: лавки около стѣнъ, столъ, скамейки и полки для иконъ и посуды. Кроватей нѣтъ вовсе, развѣ только у зажиточныхъ крестьянъ. Спятъ обыкновенно въ повалку на полу, подостлавши соломы или просто на рогожѣ. Зимою часто спятъ

[1]) Лѣтнія помѣщенія я не измѣрялъ, какъ неимѣющія большою гигіеническаго значенія.

на палатяхъ и печи, особенно старики. Замѣчательно, что въ избахъ Череповскаго уѣзда почти совершенно отсутствуютъ картины на стѣнахъ и какія-либо наружныя украшенія жилищъ. Въ губерніяхъ болѣе южныхъ и то и другое въ крестьянскомъ быту развито несравненно больше. Этого факта я ничѣмъ не могу объяснить кромѣ бѣдности и угнетающаго эстетическую наклонность вліянія суровой природы. Только въ Уломскомъ участкѣ у дѣвушекъ я замѣтилъ нѣкоторый эстетическій вкусъ. Собираясь на „посидѣнки“ онѣ принаряжаются и каждая считаетъ необходимымъ придѣлать къ своей прялкѣ осколокъ зеркала, вдѣланный въ желѣзную оправу.

Крестьянскіе дворы также не мало вѣроятно оказываютъ вредныхъ вліяній на гигіеническую обстановку населенія. Составляя складочное мѣсто для удобрительнаго матеріала, они приспособляются для лучшаго перегниванія навоза. Обыкновенно дворъ представляетъ углубленіе, гдѣ навозный слой смѣшивается со стекающею въ него водою, отчего на дворѣ даже лѣтомъ всегда бываетъ сыро и вязко. Закрытыя со всѣхъ сторонъ для защиты скота, они недостаточно вентилируются и всегда имѣютъ специфическій запахъ, проникающій въ жилище.

Такимъ образомъ крестьянскія жилища служатъ обильнымъ источникомъ антигигіеническихъ условій. Взятыя вмѣстѣ съ расположеніемъ деревень и распредѣленіемъ зданій, они заслуживаютъ полнаго вниманія со стороны земства и врачей, которые совмѣстно могли бы многое сдѣлать для здоровья населенія. Въ этомъ отношеніи, мнѣ кажется, имѣлъ бы огромное значеніе государственный конгрессъ, составленный изъ представителей медицинской науки, ученыхъ обществъ, земскихъ врачей, представителей земства, архитекторовъ и инженеровъ, который могъ бы выработать схему для улучшенія расположенія крестьянскихъ селеній, размѣщеніе и устройство зданій, лучшіе способы устройства колодцевъ, крышъ, стоковъ и т. п. Получивъ правительственную санкцію, даже можетъ быть и средства, онъ могъ бы составить особыя спеціальные отдѣлы для разрѣшенія многихъ практическихъ вопросовъ и дать основаніе для дѣятельности въ этомъ направленіи земства и земскихъ врачей и исходатайствовать нужныя для земства по осуществленію этого права. Секція медицинская могла бы составить какъ для земской, такъ и для оффиціальной отчетности, програму для санитарной дѣятельности, выработать номенклатуру болѣзней и формы отчетности, которыя могли быть общими для всего государства; выработать форму вѣдомостей священниковъ о рожденіи и смертности и т. п. Иначе медицинская статистика долго не дастъ абсолютно никакихъ результатовъ. Напримѣръ вопросы о выработкѣ, такъ сказать, нормальнаго крестьянскаго дома, о замѣнѣ чѣмъ-либо соломенныхъ крышъ для безопасности отъ пожаровъ, вѣроятно, совершенно возможны для практическаго разрѣшенія. Нужна только иниціатива и должное проведеніе этого вопроса. Нашъ крестьянинъ довольно воспріимчивъ и нужно только, чтобы всѣ указанія были достаточно практичны.

Но такой конгрессъ имѣлъ-бы тогда только удовлетворительный результатъ, когда было-бы впередъ не ранѣе года объявлено о немъ для всеобщаго свѣдѣнія вмѣстѣ съ его програмою и сдѣлано предложеніе земствамъ и другимъ учрежденіямъ, имѣющимъ къ этимъ вопросамъ соотношеніе—собрать нужные матеріалы и работы отдѣльныхъ лицъ, а также, чтобы лица, желающія сдѣлать свои сообщенія присылали ихъ для предварительнаго разсмотрѣнія въ раньше учрежденный постоянный комитетъ, составленный изъ специалистовъ различныхъ отраслей. Инициатива этого дѣла возможна для представителей земства и ученыхъ корпорацій.

Водоснабженіе. Не располагая хорошею рѣчною водой, населеніе уѣзда въ большинствѣ мѣстностей пользуется водою колодезной. На сколько мнѣ приходилось изслѣдовать эту воду на видъ и вкусъ, то въ большинствѣ случаевъ она удовлетворительна. Даже въ колодцахъ болотистыхъ мѣстностей съ высокимъ уровнемъ воды въ нихъ, она оказывается довольно чистою и пріятною на вкусъ, если они устроены на нѣкоторомъ разстояніи отъ самыхъ болотъ. Я отказываюсь дать объясненіе этому факту, но мнѣ кажется, что песчаная почва служитъ главнымъ фильтрующимъ снарядомъ. Я чаще встрѣчалъ дурную воду въ колодцахъ земледѣльческаго участка, вырытыхъ въ суглинистой почвѣ, въ возвышенныхъ мѣстностяхъ. Во время эпидеміи тифа въ Починковской волости въ 1875 году я изслѣдовалъ колодцы деревни Игумнова, причемъ оказалось въ нихъ присутствіе значительнаго количества органическихъ примѣсей и мелкихъ живыхъ низшихъ организмовъ, видимыхъ невооруженнымъ глазомъ. Изъ одного колодца, стоявшаго въ оврагѣ я совѣтовалъ вовсе не брать воды. Вообще дурно расположенныхъ колодцевъ найдется не мало въ уѣздѣ.

Довольно частые случаи мочевыхъ камней среди населенія говорятъ за известковое свойство водъ; это несомнѣнно для Шексны и весьма вѣроятно и для многихъ другихъ мѣстностей, если мы вспомнимъ существованіе известковыхъ пластовъ подъ наносною почвою уѣзда.

Относительно помѣщеній мнѣ остается сказать еще нѣсколько словъ объ устройствѣ школъ.

Въ 1875 г. я въ первый разъ въ уѣздѣ сдѣлалъ осмотръ школъ, производя въ нихъ и измѣреніе вмѣстимости [1]). Гигіеническая обстановка многихъ изъ нихъ была по истиннѣ ужасная: школы почти всѣ помѣщались въ обыкновенныхъ крестьянскихъ жилищахъ безъ необходимыхъ приспособленій; во многихъ были русскія печи, въ которыхъ иногда даже готовилось кушанье; вентиляціи не было искуственной вовсе, даже форточекъ и отдушинъ; кубич. содержаніе только въ двухъ земскихъ школахъ превышало 3 кубич. метра на человѣка, а въ большинствѣ было 2 мет-

---

[1]) Мой докладъ земскому собранію.

ра съ небольшимъ; въ нѣсколькихъ же около 1,5—1,7 метра на человѣка [1]); столы не были вовсе приспособлены. Во многихъ не было сортировъ и комнаты для раздѣванья; нѣкоторые были холодны, безъ сѣней, такъ что дверь зимою покрывалась инеемъ; одна изъ школъ была такъ угарна, что мальчикъ при мнѣ упалъ въ обморокъ. Свѣту почти во всѣхъ было недостаточно или онъ не былъ правильно распредѣленъ относительно столовъ; дурныя оконныя стекла и темныя стѣны скрадывали его еще больше, такъ что въ нѣкоторыхъ школахъ безъ напряженія зрѣнія нельзя было читать.

Имѣя случай въ теченіе лѣта 1879 года познакомиться вновь со школами, я нашелъ, что земство въ теченіи четырехъ лѣтъ сдѣлало школы неузнаваемыми, особенно послѣ того какъ было приглашено спеціальное лицо для завѣдыванія хозяйственною частію ихъ. Много школъ построено новыхъ и болѣе приспособленныхъ; многія негодныя помѣщенія замѣнены новыми, все приспособляется мало по малу болѣе или менѣе согласно съ гигіеническими указаніями. Вообще земство въ Череповскомъ уѣздѣ дѣлаетъ не мало въ пользу народнаго образованія, и я увѣренъ въ томъ, что оно отзовется также сочувствено и въ другихъ отрасляхъ его дѣятельности, когда увидитъ разумность и примѣнимость предложеній со стороны людей свѣдущихъ.

ГЛАВА IX.

Жители. Распредѣленіе ихъ по возрастамъ и рабочимъ силамъ.

Населеніе Череповскаго уѣзда состоитъ исключительно изъ русскихъ. Можетъ быть, только, въ типѣ жителей сохранились кое-какія черты древней примѣси Финскаго племени, какъ напр. встрѣчающійся бѣловато-рыжій цвѣтъ волосъ, веснушчатое лицо; но уловить черты этого типа во всей полнотѣ положительно нѣтъ возможности. Если это вліяніе и есть, то оно распредѣляется равномѣрно и слѣдовательно при сравненіи частей уѣзда не будетъ имѣть значенія. Такая одинаковость племени даетъ намъ возможность въ изслѣдованіи исключить одинъ изъ неблагопріятныхъ элементовъ для сравненія.

Небольшое разнообразіе въ составѣ населенія представляетъ и распредѣленіе по сословіямъ: число лицъ духовнаго званія, дворянъ, купцовъ вмѣстѣ не превыситъ и одного процента [2]). Отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ солдатъ съ ихъ семействами и небольшимъ количе-

---

[1]) Гигіенистами требуется кубич. пространства на одного ученика младшихъ возрастовъ отъ 8 до 10 кубич. метровъ и самое меньшее 5—6 кубич. метровъ См. гигіена Эрисмана стр. 113.

[2]) Памятная книжка Новгородск. губ. 1879 г.

ствомъ проживающихъ въ уѣздѣ мѣщанъ—не болѣе трехъ процентовъ; но этотъ элементъ по образу жизни и всѣмъ условіямъ ничѣмъ не отличается отъ крестьянъ, а потому не можетъ существенно измѣнить нашихъ результатовъ, если онъ и войдетъ въ цифры вычисленій. Вѣроисповѣданіе по всему уѣзду православное. Раскольниковъ довольно много [1]) и они главнымъ образомъ сосредоточиваются въ земледѣльческомъ участкѣ (волости Чаромская, Починковская, Усть-угольская). Нѣкоторую долю вліянія на бытъ и даже на здоровье расколъ непремѣнно оказываетъ, но опредѣлить размѣръ его безъ подробнаго изученія его на мѣстѣ и точныхъ статистическихъ свѣдѣній невозможно; во всякомъ случаѣ вліяніе это не должно быть велико, тѣмъ болѣе что въ уѣздѣ раскольники, какъ извѣстно, не отличаются особеннымъ фанатизмомъ и живутъ совершенно одинаково съ прочимъ населеніемъ, не отказываясь даже отъ спиртныхъ напитковъ, а иногда и отъ табаку. Такимъ образомъ Череповскій уѣздъ представляетъ много удобствъ для сравнительнаго изслѣдованія его частей въ зависимости отъ естественныхъ и общественныхъ агентовъ.

Мы уже видѣли какимъ образомъ повліяла природа на распредѣленіе и размѣщеніе селеній, постройку зданій, распредѣленія самаго населенія и на направленіе занятій жителей; знаемъ въ какія условія поставила населеніе и общественная жизнь съ надѣлами землею. Теперь перейдемъ къ изслѣдованіямъ вліянія всѣхъ условій непосредственно на самаго человѣка, какъ общественную единицу и единицу физіологическую.

Распредѣленіе крестьянскаго населенія по возрастамъ, полу и семейному положенію, мы изобразили въ табл. 7 [2]). Изъ нея мы видимъ, что женщинъ въ уѣздѣ на 100 мужчинъ приходится 105,8; это отношеніе отличается отъ соотвѣтствующихъ отношеній цѣлой губерніи (100 : 104,6) и всѣхъ губерній Россіи (100 : 104,7) [3]).

Отмѣтимъ этстъ фактъ болѣе сильнаго преобладанія женщинъ въ уѣздѣ, чѣмъ въ губерніи и всей Россіи; онъ указываетъ на существованіе какого-то особенно неблагопріятнаго момента для существованія мужчинъ, такъ какъ число рожденій мужчинъ какъ увидимъ ниже, превышаетъ число женщинъ, а дѣтей до 15 лѣтняго мужскаго пола почти столько же (18,2%) сколько и (18,6%) женщинъ. Значитъ, эти неблагопріятныя обстоятельства вліяютъ на жизнь мужчинъ въ взрослыхъ періодахъ. Такъ какъ естественныя условія и гигіеничсекая обстановка почти одинаковы и

---

[1]) Главнымъ образомъ, кажется, спасовщина, частью безпоповщина. По памятной книжкѣ Новг. губ. 1879 г., раскольниковъ разныхъ сектъ въ уѣздѣ 487 мужч. и 583 ж. Въ дѣйствительности ихъ, вѣроятно, больше. Точнаго числа старообрядцевъ я нигдѣ не могъ узнать

[2]) Таблица эта составлена по даннымъ, собраннымъ бывшимъ предсѣдателемъ управы г. Румянцевымъ, въ началѣ 1875 года черезъ посредство сельскихъ учителей по семейнымъ спискамъ и съ надлежащею провѣркою, заслуживающимъ полнаго довѣрія.

[3]) Военно-статистическій сборникъ, выпускъ VI 1871 г.

для мужчинъ и для женщинъ, то по всей вѣроятности ихъ нужно искать въ такомъ различіи занятій мужчинъ и женщинъ, которое оказываетъ замѣтное вліяніе на меньшую продолжительность жизни мужчинъ, сильнѣе выражающуюся въ разсматриваемомъ нами уѣздѣ, чѣмъ во всей губерніи и Россіи [1]). Это подтверждается также и большимъ количествомъ вдовъ (5,3%) чѣмъ вдовцевъ (1,8) по сравненію напримѣръ съ Бельгіей, гдѣ (по Кетле) вдовъ только вдвое больше вдовцевъ. Число женатыхъ и замужнихъ составляетъ 37,7% всего населенія, а холостыхъ и дѣтей (28,0% мужчинъ и 27,3% женщинъ) равняется 55,3% всего населенія. Холостыхъ и незамужнихъ съ 20 лѣтняго возраста насчитывается (5,1% мужчинъ и 4,5% женщинъ). По Кетле въ Бельгіи 1000 человѣкъ населенія въ общинахъ по семейному состоянію распредѣляется такъ:

Мужчинъ холостыхъ.	687,	женатыхъ	276,	вдовцовъ	36	Бельгія.
Женщинъ незамужнихъ.	661,	»	272,	»	67	
Мужчинъ холостыхъ.	576,	«	384,	»	38	Череповскій уѣздъ.
Женщинъ незамужнихъ.	538,	»	368,	»	162	

Изъ этого сопоставленія во 1-хъ очевидно, что въ Череповскомъ уѣздѣ состоящихъ въ бракѣ значительно больше, что конечно зависитъ отъ раиновременности ихъ совершенія, во 2-хъ, что % вдовъ чрезмѣрно великъ, т. е. другими словами жизнь мужчинъ находится въ гораздо худшихъ условіяхъ, чѣмъ женщинъ.

Вычисливъ изъ табл. 7. на 10000 мужчинъ 10000 женщ. всего населенія числа для отдѣльныхъ возрастовъ, получаемъ табл. 8; изъ которой видимъ, что населеніе всего Череповскаго уѣзда распредѣлено по возрастамъ (если сравнивать съ цифрами Буняковскаго болѣе или менѣе теоретическими), благопріятно въ томъ отношеніи, что дѣтей въ немъ нѣсколько меньше, а взрослыхъ до 55 лѣтъ больше; стариковъ же опять меньше. Но если сравнимъ Череповскій уѣздъ съ точными цыфрами Франціи и Московскаго уѣзда [2]) то окажется, что распредѣленіе въ немъ населенія по возрастамъ весьма неблагопріятно, такъ какъ дѣтей значительно больше, а взрослыхъ и стариковъ меньше. Цыфры Европы представляютъ среднее между цыфрами Франціи и нашими. Сравнивая

---

[1]) Къ сожалѣнію мы не можемъ сравнить отношеніе мужчинъ и женщинъ по возрастамъ въ параллель цифрамъ Янсона для Европы, такъ какъ наше распредѣленіе по возрастамъ дѣлается приблизительнымъ по той причинѣ, что они относятся только къ лицамъ, лѣта которыхъ можно опредѣлить; 797 мужч. 636 женщ. получилось неизвѣстныхъ лѣтъ, поэтому въ поворастныхъ цифрахъ числа мужч. нужно считать нѣсколько меньшими дѣйствительныхъ.

[2]) Числ. для Московскаго уѣзда опредѣлены по даннымъ Осипова—Очерк. Статист. Народос. Моск. уѣзда—Сборн. Стат. свѣд. по Московской губ. т. 1. в. II.

					муж.		жен.
Въ Московскомъ уѣздѣ	дѣтей . . .	до 15	лѣтъ	3729	—	3313.
»	стариковъ . .	отъ 55—85	»	451	—	977.
»	»	выше 85	»	7	—	9.

Табл. 7.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ЧЕРЕПОВСКАГО УѢЗДА ПО ВОЗРАСТАМЪ И СЕМЕЙНОМУ ПОЛОЖЕНІЮ.

№	ВОЗРАСТЪ.	Всего. Обоего пола.	Всего. Отдѣльно. М.	Всего. Отдѣльно. Ж.	Число дѣтей и холостыхъ. М.	Число дѣтей и холостыхъ. Ж.	Женатыхъ и замужнихъ. М.	Женатыхъ и замужнихъ. Ж.	Число вдовыхъ. М.	Число вдовыхъ. Ж.
1	Отъ 0— 1 г.	5278	2654	2624	2654	2624	—	—	—	—
2	» 1— 2 л.	3516	1773	1743	1773	1743	—	—	—	—
3	» 2— 3 »	2942	1381	1561	1381	1561	—	—	—	—
4	» 3— 5 »	5407	2796	2611	1796	2611	—	—	—	—
5	» 5— 10 »	11181	5428	5753	5428	5753	—	—	—	—
6	» 10 — 15 »	11106	5453	5653	5453	5653	—	—	—	—
	Итого	39430	19485	19945	19485	19945	—	—	—	—
7	» 15— 20 »	10094	5100	4994	4736	4382	364	603	—	9
8	» 20— 25 »	9685	4710	4975	2594	1687	2102	3236	14	52
9	» 25— 35 »	15575	7809	7766	1800	1218	5944	6202	65	346
10	» 35— 45 »	13048	6051	6997	402	789	5473	5209	176	999
11	» 45— 55 «	9134	4084	5050	187	517	3528	2954	369	1579
	Итого	57536	27754	29782	9719	8593	17411	18204	624	2985
12	» 55— 65 »	5814	2616	3198	106	323	1847	1267	663	1608
13	» 65— 75 »	2455	1218	1237	36	122	575	264	607	851
14	» 75— 85 »	295	125	170	12	22	32	15	81	133
15	» 85— 95 »	27	7	20	1	2	3	1	3	17
16	» 95—100 »	1	1	—	—	—	—	—	1	—
	Итого	8592	3967	4625	155	469	2457	1547	1355	2609
	Неизвѣстныхъ лѣтъ	1469	797	672	636	233	140	257	21	182
	Извѣстныхъ	105558	51206	54352	29359	29007	19868	19751	1979	5594
	Итого	107207	52003	55024	29995 [1]	29240	20008 [2]	20008	2000	5776

Примѣчаніе 1) Въ томъ числѣ солдатъ, поступившихъ послѣ 1870 г. 769
2) » » » » » 189

Всего солдатъ 958

Табл. 8.

	На 10000 мужчинъ и на 10000 женщинъ.						Среднее на 1000.			
ВОЗРАСТЫ.	Для Череповскаго уѣзда.		Для Россіи по Буняковскому.		Для Европы по Янсону.		Череповскій уѣздъ.	Россія.	Франція по Дювилляру.	Европа по Янсону.
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.				
Отъ 0 до 1 года	518,2	482,7	377	363	—	—	50,0	38	25	—
» 1 — 2 лѣт.	346,2	320,6	315	306	—	—	33,3	31	23	—
» 2 — 3 »	269,6	287,2	297	290	—	—	27,8	30	22	—
» 3 — 5 »	546,0	480,3	551	536	—	—	51,3	55	41	—
Итого. .	1680,0	1570,8	1540	1496	1460	1378	162,4	154	111	141,9
Отъ 5 — 10 »	1060,0	1058,4	1219	1183	1196	1151	105,9	121	98	—
» 10 — 15 »	1064,9	1040,0	1087	1072	1050	983	105,2	109	94	—
Итого. .	2124,9	2098,4	2306	2255	2246	2134	211,1	230	192	219
Всего дѣтей .	3804,9	3669,2	3846	3751	3706	3512	373,5	384	303	360,9
Отъ 15 — 20 »	995,9	918,8	1015	1017	1027	968	95,7	101	90	—
» 20 — 25 »	919,8	915,3	914	907	959	1012	91,7	91	85	—
» 25 — 35 »	1525,0	1428,8	1506	1435	—	—	147,6	147	152	—
» 35 — 45 »	1181,6	1287,3	1139	1078	—	—	123,4	111	126	—
» 45 — 55 »	797,5	929,1	763	753	—	—	86,3	76	102	—
Итого. .	5419,8	5479,3	5337	5189	—	—	542,7	526	555	—
Отъ 55 — 65 »	510,8	588,3	533	696	—	—	54,9	61	77	—
» 65 — 75 »	237,8	227,5	225	300	—	—	23,2	26	46	—
» 75 — 85 »	24,4	31,4	50	57	—	—	2,7	5,3	16	—
Итого . .	773,0	847,2	808	1053	—	—	80,8	92,3	139	—
Отъ 85 до 95 »	1,3	3,6	9	7	—	—	0,2	0,8	3	—

Примѣч. Среднія по Буняковскому выведены изъ цифръ по отдѣльнымъ поламъ [1]).

наши цыфры съ данными Wappäus [2]) (для различныхъ странъ), оказывается, что въ Череповскомъ уѣздѣ цыфры дѣтскаго возраста больше его нормы—трети всего населенія; слѣдовательно въ экономическомъ отношеніи оно распредѣлено неблагопріятнѣе. Малое число стариковъ сопровождается также тою невыгодою, что черезъ это нарушается необходимость

[1]) Среднія акад. Буняковскаго, помѣщенныя на стр. 88 Военно-статистическаго сборника (1871 г.) не совпадаетъ съ выведенными изъ его цифръ по поламъ.

[2]) Allgemeine Bevölkerungs Statistique 1861 г. т. II. стр. 41—46 и 125—127.

соотношеніи въ населеніи опытности силъ. Гиляровскій[1]) совершенно справедливо придаетъ этому соотношенію большое значеніе. Если мы раздѣлимъ населеніе на рабочихъ, нерабочихъ и полурабочихъ[2]), считая возрастъ отъ 20 до 55 лѣтъ рабочимъ, отъ 15—20 и отъ 55—65 полурабочимъ, а остальныхъ нерабочимъ, то получимъ:

	Рабочихъ.			Полурабочихъ.			Нерабочихъ.		
	муж.	жен.	средн.	муж.	жен.	средн.	муж.	жен.	средн.
По цыфрамъ Буняковскаго для Россіи	432	417	424	154	171	162	413	411	417
Для Череповскаго уѣзда .	442	456	449	150	150	150	108	393	400
Для Франціи	—	—	465	—	—	167	—	—	368
Для Московскаго уѣзда .	434	475	454	154	155	154	411	366	388

Эта таблица показываетъ, что распредѣленіе населенія по рабочимъ, силамъ въ Череповскомъ уѣздѣ невыгодно по сравненію съ Франціей и Московскимъ уѣздомъ.

Возьмемъ тоже мѣрило, и посмотримъ, какъ рабочіе силы распредѣляются по участкамъ.

Разложимъ предварительно число неизвѣстныхъ на равныя части по пятилѣтнимъ періодамъ для мужчинъ и женщинъ, также дѣтей и холостыхъ, замужнихъ и женатыхъ и вдовыхъ, и прибавимъ ихъ къ итогамъ извѣстныхъ возрастовъ, причемъ послѣднія числа отнесемъ только на взрослые періоды[3]). Такимъ разложеніемъ мы все-таки ближе подойдемъ къ дѣйствительнымъ цифрамъ. Потомъ вычислимъ на 1000 человѣкъ населенія каждаго участка отдѣльно для мужчинъ и женщинъ числа для всѣхъ возрастовъ.

---

[1]) Изслѣдованіе о рождаемости и смертности дѣтей въ Новг. губ. стр. II Записк. геогр. общества т. I 1866 г.

[2]) Я беру свое дѣленіе, такъ какъ, къ сожалѣнію, періоды возрастовъ въ данныхъ, на которыхъ я долженъ былъ основываться, не совпадаютъ съ общепринятымъ, какъ напр. дѣленіе акад. Веселовскаго и дѣленіе Янсона.

[3]) Разложеніе это сдѣлано такъ: на каждый 5 лѣтній періодъ прибавлено по участкамъ:

		М.		Ж.
Уломскій . . . для	дѣтей .	13	—	4
	взрослыхъ	16	—	21
Земледѣльческій . »	дѣтей .	15	—	4
	взрослыхъ	18	—	8
Лѣсной. . . . »	дѣтей .	2	—	2
	взрослыхъ	4	—	7
Пригородный . . »	дѣтей .	4	—	2
	взрослыхъ	6	—	7

Эти числа получены чрезъ дѣленіе неизвѣстныхъ группъ женатыхъ, холостыхъ, дѣтей и вдовыхъ на соотвѣтственное число пяти-лѣтнихъ періодовъ по табл. 9. Возрасты выше 85 лѣтъ считалось за 1 періодъ.

Абсолютныя числа.

Табл. 9.

ВОЗРАСТЪ.	Извѣстныхъ лѣтъ.							
	Уломскій.		Земледѣльческій.		Лѣсной.		Пригородной	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Отъ 0 — 5 лѣтъ.	2353	2532	2182	2146	2301	1967	1768	1894
» 5 — 10 »	1626	1834	1425	1489	1135	1248	1242	1182
» 10 — 15 »	1521	1554	1610	1702	1172	1291	1150	1106
Итого . .	5500	5920	5217	5334	4608	4506	4160	4182
Отъ 15 — 20 »	1608	1570	1382	1365	1122	1192	988	867
» 20 — 25 »	1458	1437	1299	1503	1074	1089	879	946
» 25 — 45 »	4027	4593	3884	4064	3080	3155	2869	2951
» 45 — 55 »	1221	1513	1164	1404	908	1162	791	971
Итого . .	6706	7543	6347	6971	5062	5406	4539	4868
Отъ 55 — 65 »	660	905	794	948	582	697	580	648
» 65 — 85 »	386	423	429	445	255	282	273	257
Выше 85 »	2	6	4	11	1	2	1	1
Итого . .	1048	1334	1227	1404	838	981	854	906
Женатыхъ . . .	6015	6015	5489	5489	4394	4394	—	—
Вдовыхъ	590	1843	652	1567	382	1231	—	—

Неизвѣстныхъ лѣтъ:

	Дѣтей и холостыхъ.	Замужнихъ и женатыхъ.	Вдовыхъ.	Всего	муж.	жен.
Уломскій . . .	246 — 88	42 — 124	5 — 116 —	621	293:	328
Земледѣльческій .	279 — 71	33 — 44	13 — 17 —	457	325:	132
Лѣсной . . .	34 — 37	31 — 36	1 — 31 —	170	66:	104
Пригородной. .	77 — 37	34 — 53	2 — 18 —	221	113:	108

Составивъ таблицу 10, мы увидимъ, что распредѣленіе по возрастамъ въ различныхъ участкахъ, сохраняя въ извѣстныхъ предѣлахъ общій типъ, различно для отдѣльныхъ участковъ. Такъ земледѣльческій участокъ снова повидимому становится въ самыя благопріятныя условія—съ меньшимъ количествомъ дѣтей, и съ большимъ взрослыхъ и стариковъ. Самымъ неблагопріятнымъ является участокъ лѣсной съ наибольшимъ количествомъ дѣтей и наименьшимъ взрослыхъ и стариковъ. Уломскій и пригородный составляютъ середину. Однако послѣдній участокъ хотя и превосходитъ Уломскій по числу дѣтей и имѣетъ меньшее число взрослыхъ (отъ 20—55 лѣтъ), но за то стоитъ въ болѣе выгодныхъ условіяхъ для старческаго возраста. Не имѣя

въ рукахъ совершенно точныхъ цифръ, мы не можемъ дѣлать абсолютныхъ выводовъ, но во всякомъ случаѣ и эти не должны сильно

Табл. 10.

На 1000 мужчинъ и 1000 женщинъ.	Уломскій.		Земледѣльческій.		Лѣсной.		Пригород.		СРЕДНІЯ. Уломскій уч.	Земледѣльч. уч.	Лѣсной уч.	Пригородн. уч.
	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.	м.	ж.				
Отъ 0—5 л.	156,1	151,9	151,5	141,3	196,9	161,5	166,3	173,5	153,5	146,4	179,2	169,9
» 5—10 »	108,1	110,0	99,3	98,1	97,2	102,5	116,9	108,2	109,0	98,7	99,8	112,5
» 10—15 »	101,2	93,3	112,0	112,1	100,3	106,0	108,3	101,4	97,2	112,0	103,1	104,8
Итого . .	365,4	355,2	362,8	351,5	394,4	370,0	391,5	383,5	360,3	357,1	382,2	387,3
Отъ 15—20 л.	106,9	94,2	96,3	90,0	96,1	97,9	93,1	79,5	100,5	93,1	97,0	86,3
» 20—25 »	97,2	87,3	90,8	99,3	92,1	89,8	83,0	87,1	92,2	95,0	90,9	85,0
» 25—45 »	269,9	280,1	273,2	269,3	264,5	261,1	271,5	272,5	275,0	271,2	262,8	272,0
» 45—55 »	82,6	93,1	82,7	93,3	78,4	96,4	75,3	90,1	87,8	88,0	87,4	82,7
Итого . .	449,7	460,5	446,7	461,9	435,0	447,3	429,8	449,7	455,1	454,4	441,1	439,7
Отъ 55—65 л.	45,6	56,7	57,2	63,3	50,4	58,3	55,5	60,5	51,1	60,2	54,3	58,0
» 65—85 »	29,6	30,3	33,8	31,3	23,0	25,4	27,8	26,0	29,9	32,0	24,2	26,9
Выше . . .	1,1	1,6	1,5	1,1	0,4	0,7	0,6	0,7	1,3	1,3	0,5	0,6
Итого . .	999,8	999,8	998,3	999,1	999,3	999,6	998,3	999,5	82,3	93,5	79,0	85,5
Всего жителей.	15155	16695	14498	15209	11696	12189	10654	10931				
	31850		29707		23885		21585					

разниться отъ дѣйствительныхъ. Онѣ показываютъ, что большее благосостояніе даетъ наилучшее распредѣленіе населенія. Что это заключеніе отвѣчаетъ дѣйствительности, доказывается и распредѣленіемъ рабочихъ силъ по изслѣдованнымъ мною деревнямъ въ отдѣльныхъ участкахъ на основаніи точныхъ цифръ [1]). Тамъ это доказывается даже распредѣленіемъ рабочихъ силъ по дѣленію ак. Веселовскаго. Другія вліянія, какъ напримѣръ, умственное развитіе жителей, здоровость матерей и качество ихъ ухода, конечно также могутъ видоизмѣнять это распредѣленіе. Ниже мы увидимъ истинное объясненіе различія въ распредѣленіи населенія по участкамъ. Малое наличное число дѣтей можетъ происходить отъ двухъ противоположныхъ причинъ—меньшей рождаемости и сильной смертности, а потому по наибольшему числу взрослыхъ можно судить о бла-

[1]) См. глав. о размѣрахъ крестьянскаго хозяйства.

гопріятности жизни населенія только условно, когда извѣстно, что нѣтъ сильной смертности дѣтей. Ниже приведенныя данныя намъ докажутъ, что меньшее число дѣтей въ земледѣльческомъ участкѣ именно происходитъ отъ умѣренной рождаемости и сравнительно умѣренной смертности: въ Уломскомъ же наоборотъ отъ сильной ихъ смертности, болѣе сильной, чѣмъ во всѣхъ участкахъ. Но если это такъ, то мы могли бы ожидать, что взрослыхъ и стариковъ тамъ должно быть всего больше. Въ періодахъ отъ 20—55 лѣтъ мы это и видимъ, но въ періодахъ позднѣйшихъ этого уже нѣтъ, а потому преобладаніе въ общей сложности всѣхъ взрослыхъ періодовъ дѣлается не такъ рѣзкимъ. Если мы посмотримъ на діаграмму (VII), то увидимъ, что въ Уломѣ при большой смертности дѣтей существуетъ и большая смертность въ періодахъ взрослыхъ; это и объясняетъ намъ, почему для этихъ возрастовъ сглаживается указанное различіе. Въ участкѣ лѣсномъ большое число дѣтей объясняется очень сильною рождаемостью. Главнымъ критеріемъ благопріятности жизни населенія служитъ продолжительность жизни, что почти всегда сопровождается большимъ числомъ доживающимъ до старости. По нашей таблицѣ мы и видимъ, что въ участкахъ лѣсномъ и Уломскомъ стариковъ всего меньше, а въ земледѣльческомъ всего больше. Изъ таблицы 8 мы видимъ, что во Франціи, представляющей собою среднее по благопріятности распредѣленіе населенія среди европейскихъ государствъ, число дѣтей меньше, чѣмъ въ Россіи и Череповскомъ уѣздѣ. Это явленіе для нея и нужно считать весьма благопріятнымъ, именно потому, что статистика ея показываетъ сравнительно небольшую смертность дѣтей. Благопріятныя условія для жизни дѣтей тамъ очевидно сопровождаются и благопріятностью и для взрослыхъ періодовъ, такъ какъ число доживающихъ до старости тамъ гораздо больше, чѣмъ у насъ. Даже для всей Россіи, повидимому, продолжительность эта больше, чѣмъ для Череповскаго уѣзда.

Женщины въ уѣздѣ, какъ и вездѣ, въ дѣтскомъ возрастѣ составляютъ меньшинство населенія, а въ взрослыхъ и старческихъ періодахъ онѣ преобладаютъ.

Посмотримъ теперь какъ распредѣляются въ участкахъ рабочія силы. Вычисливъ рабочія силы на вышеуказанныхъ основаніяхъ мы получаемъ на 1000 человѣкъ населенія:

	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.	муж.	жен.
Рабочихъ	449,7	460,5	446,7	461,9	435,0	447,3	429,8	442,7
Полурабочихъ	152,5	150,9	153,5	153,2	146,5	156,2	148,6	140,0
Нерабочихъ	396,1	387,1	398,1	383,9	417,8	396,1	419,9	409,8

Считалось 2 полур. за 1 рабочаго.

Среднія.

	Уломскій.	Земледѣльческій.	Лѣсной.	Пригородный.
Рабочихъ	455,1.	454,3.	441,1.	439,7
Полурабочихъ	151,6.	153,3.	151,3.	144,3
Нерабочихъ	391,5.	390,4.	406,9.	414,8
	998,2.	998,0.	999,3.	998,8

Сложимъ рабочія силы по участкамъ и выразимъ ихъ отношеніемъ къ 1000; мы тогда получимъ то, что можно назвать коэффиціентомъ количественной работоспособности.

Эти коэффиціенты распредѣлятся такъ:

$$\frac{530{,}9}{1000} \quad \frac{530{,}9}{1000} \quad \frac{516{,}6}{1000} \quad \frac{511{,}8}{1000}$$

И такъ, самою плохою работоспособностью отличаются участки пригородный и лѣсной, а Уломскій одинаковъ съ земледѣльческимъ. Подождемъ, однако, дѣлать изъ этихъ цифръ выводы, такъ какъ съ одной стороны мы могли взять не совсѣмъ правильное дѣленіе по работоспособности въ разныхъ періодахъ, а съ другой понятіе о количествѣ работоспособности не всегда совпадаетъ съ дѣйствительностью. Работоспособность, какъ и рабочая сила, можетъ быть слабою и сильною, хотя она считается одинаковой единицею. Заключеніе мы сдѣлаемъ, разсмотрѣвши эти силы послѣ изслѣдованія въ участкахъ по деревнямъ въ дѣйствительности. Теперь замѣтимъ только, что если бы можно намъ взять дѣленіе академика Веселовскаго [1]), то уже тогда наше распредѣленіе коэффиціентовъ измѣнилось бы къ невыгодѣ для Уломскаго и увеличенію ихъ въ остальныхъ участкахъ. Такъ если бы мы стали считать возрастъ отъ 10—15 л. полурабочимъ, что ближе будетъ подходить къ правильному дѣленію, то коэффиціенты рабочихъ силъ распредѣлялись бы такъ:

579,5 : 586,9 : 568,1 : 564,2, т. е. коэффиціентъ понизился для Уломы и поднялся для другихъ участковъ; онъ измѣнился бы въэтомъ направленіи еще больше, если бы, согласно ак. Веселовскому, мы рабочій возрастъ распространили бы до 60 л. для мужч., когда въ прочихъ участкахъ опять идетъ повышеніе чиселъ. Тогда мы имѣли бы уже такое отношеніе 605 : 617 : 595,2 : 593,2. Получающіеся сравнительно неблагопріятныя данныя для лѣснаго и пригороднаго участковъ могутъ происходить или отъ малой продолжительности жизни вслѣдствіе плохой домашней гигіенической обстановки и большею смертностью взрослыхъ, или же они объяснятся большею благопріятностью для жизни дѣтей и сильною рождаемостью. Дальнѣйшія изслѣдованія и должны намъ показать истинную причину этого явленія.

---

[1]) Академикъ Веселовскій даетъ такое дѣленіе по рабочимъ силамъ: рабочій возрастъ отъ 18 до 60 для мужчинъ и отъ 16 до 55 для женщинъ; полурабочій отъ 14 до 18 и отъ 60 до 65 для мужчинъ и отъ 12 до 16 и отъ 55 до 60 для женщинъ. Стр. 87. Военно-статистическій сборникъ. Выпускъ IV, 1871 года.

ГЛАВА X.

Движеніе населенія. Рождаемость и смертность. Браки.

Отд. I по всему уѣзду.

Движеніе населенія (т. е. колебаніе численности населенія вслѣдствіе рождаемости и смертности), какъ моментъ легче всего поддающійся точнымъ цыфровымъ опредѣленіямъ, служитъ главнѣйшимъ указателемъ степени благопріятности всей суммы жизненныхъ условій населенія. Смертность можетъ служить особенно чувствительнымъ мѣриломъ (реагентомъ) этихъ условій: то или другое измѣненіе естественныхъ и вообще бытовыхъ условій обыкновенно отражается и на смертности. Это неоспоримая истина, доказанная громаднымъ числомъ данныхъ для многихъ странъ. Поэтому нужно считать въ высокой степени основательнымъ то, что во всѣхъ цивилизованныхъ странахъ этому вопросу придается большое значеніе какъ со стороны отдѣльныхъ ученыхъ, такъ и со стороны ученыхъ корпорацій и администраціи. У насъ въ Россіи болѣе правильное изслѣдованіе движенія населенія начинается только теперь, хотя отдѣльные ученые давно обращали на него свое вниманіе. Работы Кетле, Ваппеуса и Эстерлена, а у насъ особенно академика Буняковскаго, даютъ основы для этихъ изслѣдованій. Къ сожалѣнію, низкій уровень развитія нашего населенія, бѣдность его и недостатокъ въ образованныхъ силахъ, особенно среди крестьянскаго населенія, много мѣшаютъ ихъ удобоисполнимости. Имѣя въ виду серьезное отношеніе къ дѣлу нашего центральнаго статистическаго комитета, можно ожидать, что это дѣло у насъ болѣе или менѣе скоро организуется. Но во всякомъ случаѣ, мнѣ кажется, что земства всегда будутъ имѣть необходимость вести это дѣло и самостоятельно, чтобы имѣть возможность во всякій данный моментъ судить объ отраженіи существующихъ условій на жизни населенія по болѣе мелкимъ единицамъ, какъ приходы и волости.

Съ своей стороны я разработалъ этотъ предметъ для Череповскаго уѣзда на столько тщательно, на сколько это было для меня возможно. Чтобы имѣть достаточное число данныхъ, я взялъ для всего уѣзда цыфры статистическаго комитета [1]) и разработалъ ихъ за восемь лѣтъ и кромѣ того для сравненія частей уѣзда за три года [2]). Опредѣливъ число населенія за отдѣльные годы [3]) какъ по всему уѣзду, такъ и по отдѣль-

---

[1]) Цыфры губернскаго, представленныя въ центральный комитетъ.

[2]) Часть послѣднихъ свѣдѣній взяты изъ метрическихъ книгъ на мѣстѣ; часть же взята изъ вѣдомостей священниковъ съ возможною провѣркою ихъ и исключеніемъ оказавшихся невѣрными.

[3]) Примѣч. Опредѣленіе это здѣлано такъ: имѣя точныя основныя числа распредѣленія населенія къ началу 1875 г. я высчиталъ ежегодныя прибыли и убыли населенія для отдѣльныхъ половъ и посредствомъ ихъ чрезъ сложеніе и вычитаніе опредѣлилъ населеніе и для прочихъ годовъ. Только 1872 годъ не далъ возможности непрерывно дойти до 1868 года. За этотъ періодъ (съ 1868—мнѣ пришлось взять имѣв-

нымъ волостямъ и участкамъ, я могъ сдѣлать, полагаю, достаточно точныя исчисленія элементовъ движенія населенія по отношенію къ этимъ числамъ.

Рождаемость. Взявъ изъ таблицы Г (см. прилож.) итоги родившихся за отдѣльные годы и вычисливъ по отдѣльнымъ поламъ число ихъ на 1000 мужчинъ и 1000 женщинъ населенія, получаемъ:

Табл. 11.

ГОДЫ.	Родилось.			Урожай ржи.	Урожай овса.	Цѣна 1 четверти ржи.	Цѣна 1 четверти овса	Одинъ родившійся приходится.
	М.	Ж.	Средн.					
1867	—	—	—	1:2,4	1:2,3	7р.68к	3 р. 26	
1868	38,4	33,3	35,8	1:2,7	1:1,9	9—74	3 р 88 к	— 27,9 жителей.
1869	36,4	34,3	35,3	1:3,7	1:2,5	8—53	4—21	— 38,1 »
1870	54,1	48,1	51,1	1:3,1	1:2,6	7—14	3—59	— 19,5 »
1871	49,4	45,3	47,3	1:2,2	1:2,3	7—42	3—49	— 21,1 »
1872	Свѣдѣній нѣтъ.			1:3,4	1:2,6	7—02	3—67	
1873	54,5	48,1	51,3	1:3,9	1:2,6	7—06	3—67	— 19 5 »
1874	52,2	47,8	50,0	1:4,0	1:2,8	7—25	4—14	— 20,0 »
1875	40,8	37,7	39,2	1:4,1	1:2,3	6—70	4—07	— 25,4 »
1876	58,1	49,0	53,5	1:3,5	1:2,1	6—70	4—03	— 18,6 »
Среднее за всѣ годы.	47,98	42,95	45,46	—	—	—	—	Ср. 23,7 »

Слѣдовательно, рождаемость колебалась между 35,3 и 53,5 родившихся на 1000 человѣкъ населенія. Такое колебаніе нужно считать очень сильнымъ; оно должно объясняться существованіемъ какихъ-то появлявшихся особенныхъ вредныхъ вліяній, со стороны естественныхъ или общественныхъ условій, такъ какъ несомнѣнно, что рѣзкое уменьшеніе рождаемости можетъ обусловливаться подобными причинами. Влеча за собою усиленную смертность, народныя бѣдствія сопровождаются и паденіемъ рождаемости. Кетле указываетъ на то, что эти явленія вызываются эпидеміями, голодомъ и всѣми бѣдствіями; онъ приводитъ цыфровыя доказательства паденія рождаемости, напр. отъ повышенія цѣнъ на жизненные припасы [1]). Гиляровскій [2]) точными цыфрами доказываетъ, что съ паденіемъ средней жизни, обусловливаемымъ, конечно, подобными же при-

---

шіяся числа въ земской управѣ за 1870 г. и принять ихъ за основныя для этихъ лѣтъ. Принявъ среднюю прибыль за 1872 г. и прибавляя ее къ предыдущему году мы получаемъ довольно близкія величины для 1872 г. идя изъ этихъ двухъ основаній Небольшую разницу для большихъ чиселъ возможно пренебречь развѣ съ ничтожною ошибкою для опредѣленія отношеній числа родившихся и умершихъ къ числу населенія. Нужно думать, что такое вычисленіе дало довольно точныя цифры, такъ—какъ населеніе уѣзда въ смыслѣ перемѣны мѣстожительства и поселеній въ немъ постороннихъ отличается малою подвижностью, т. е. дѣйствительный приростъ и убыль можно счесть за равныя естественнымъ.

[1]) Physique sociale 1869 г. р. 200 т. I.

[2]) Записки географ. общ. т. I. 1866 г. Изслѣдованіе о рождаемости и смертности дѣтей въ Новгор. губ.

чинами, падаетъ и рождаемость; по Виллерме на плодовидость особенно неблагопріятно вліяютъ эпидеміи отъ болотныхъ испареній [1]). Еслибы мы знали случавшіяся бѣдствія за взятое нами время, то очень можетъ быть, что мы и нашли бы истинную причину такихъ невыгодныхъ колебаній въ рождаемости; къ сожалѣнію, земство не ведетъ правильныхъ записей ихъ (даже и губернское) и получающіеся факты дѣлаются необъяснимыми. Въ документахъ я нашелъ только, что въ 1869 году въ уѣздѣ было истребленіе хлѣба червемъ (?). За этотъ годъ мы дѣйствительно видимъ пониженіе, но нужно имѣть въ виду то, что всякое бѣдствіе можетъ отразиться на рождаемости не ранѣе 9 мѣсяцевъ; слѣдовательно только спустя этотъ срокъ мы можемъ въ цыфрахъ искать проявленія его вліянія. Однако съ извѣстной долей вѣроятности мы можемъ найти объясненіе этого явленія въ урожаяхъ и цѣнахъ на хлѣбъ [2]). Такъ при слабомъ урожаѣ въ 1867 и 1868 году мы видимъ и слабую рождаемость. Послѣ же поднятія урожаевъ въ 1869 году поднимается значительно и число рожденій въ 1870 г.; но оно опять падаетъ въ 1871 соотвѣтственно снова уменьшавшемуся урожаю предъидущаго года. Нужно думать, что это уменьшеніе вызвало еще большее паденіе рождаемости въ 1872 г., для котораго къ сожалѣнію, у меня нѣтъ свѣдѣній. Болѣе благопріятный урожай этого года снова усилилъ рождаемость въ слѣдующемъ году, которая и держалась довольно высокою во всѣ остальные годы, когда были хорошіе урожаи, за исключеніемъ 1875 года. Нѣкоторое пониженіе рождаемости въ этомъ году не находитъ объясненія въ урожаяхъ. На это, вѣроятно, была какая нибудь другая причина. Трудно по крайней мѣрѣ объяснить ее небольшимъ повышеніемъ въ предъидущемъ году цѣнъ на хлѣбъ, которыя, какъ видно изъ таблицы, колеблются болѣе или менѣе соразмѣрно урожаямъ. То же мы видимъ, хотя и не съ такою рѣзкостью на урожаяхъ и цѣнахъ втораго важнаго продукта овса, въ большомъ количествѣ потребляющагося населеніемъ какъ пищевое вещество. Въ 1874 г. цѣна на него поднялась значительно и нѣтъ невозможнаго въ томъ, что вмѣстѣ съ поднявшеюся цѣною ржи онѣ и могли отразиться на рождаемости слѣдующаго года.

Средняя рождаемость въ Череповскомъ уѣздѣ (45,46 на 1000 чел. насел.) оказывается ниже, чѣмъ въ Новгородской губерніи (46,8 на 1000) и всей Россіи (50,9). Къ сожалѣнію я не могъ получить даже черезъ губернскую управу документовъ за тѣ же годы и беру эти цыфры за періодъ 1859—63 [3]). По даннымъ статистическаго временника Росс.

---

[1]) Annales d'Hydiene 1831 г., январь «Sur les naissan.es par mois» цит. Кетле.

[2]) Къ сожалѣнію эти свѣдѣнія относятся ко всей губерніи, а не исключительно къ Череповскому уѣзду. Почему-то онѣ не помѣщены для отдѣльныхъ уѣздовъ въ Сборн. Новгород. земства 1878 г. на основаніи данныхъ котораго я и разработалъ эти цыфры. Если онѣ и не совсѣмъ точны, то все-таки умышленное уменьшеніе ихъ должно происходить болѣе или менѣе соразмѣрно, подчиняясь такимъ же правильнымъ законамъ.

[3]) Военно-Статистическій Сборн. вып. IV 1871 г.

Имперіи [1]) за періодъ 1867 и 70 годовъ рождаемость въ Новгородской губерніи равнялась 38,4 на 1000, а въ Россіи 48,8. Въ Череповскомъ уѣздѣ среднее за періодъ 1868—70 г. было 40,7. Нужно, однако, имѣть въ виду, что для благопріятности или неблагопріятности условій въ извѣстной мѣстности имѣетъ значеніе не степень абсолютной рождаемости, а только колебанія ея и большая или меньшая чувствительность къ измѣненію этихъ условій. По вліянію урожаевъ мы и можемъ сказать, что населеніе Череповскаго уѣзда, повидимому, очень чутко къ измѣненію цѣнъ и колебанію урожаевъ. Еслибы это доказывалось еще болѣе точными цыфрами, то уже изъ такихъ фактовъ мы могли бы заключить, что населеніе уѣзда мало обезпечено въ жизненныхъ средствахъ; теперь же мы имѣемъ только право съ большой вѣроятностью это предполагать.

Рождаемость дѣвочекъ равна 96,1 на 100 мальчиковъ (или на 100 дѣвочекъ 104 мальчика), а въ Новгородск. губ. 96,31 и Россіи 95,7. Такое отношеніе къ губерніи благопріятно для Череповскаго уѣзда, но оно противорѣчитъ распредѣленію его населенія, въ которомъ мы нашли большее преобладаніе женщинъ. Этотъ фактъ можетъ быть объясненъ или уменьшеніемъ только за эти годы рождаемости женщинъ, или же большею смертностью мужчинъ. По сравненію съ Франціей и Европой и всей Россіей Череповскій уѣздъ стоитъ въ неблагопріятныхъ отношеніяхъ, такъ какъ мальчиковъ въ немъ родится относительно меньше [2]). Это явленіе, вѣроятно, объясняется несоотвѣтствіемъ возрастовъ брачущихся. Гофакеръ (Hofacker) показалъ своими изслѣдованіями [3]) въ Германіи, что мальчиковъ родится больше, если мужъ нѣсколько старше жены и наоборотъ, если лѣта ихъ равны или жена старше мужа. Садлеръ подтвердилъ это изслѣдованіями въ Англіи [4]). Изъ табл. Л (см. прилож.) видно какое большое число браковъ встрѣчается въ уѣздѣ при одинаковыхъ лѣтахъ брачущихся. Эта причина можетъ дѣйствовать въ уѣздѣ тѣмъ сильнѣе, что при существующихъ неблагопріятныхъ условіяхъ для развитія мужчинъ, женщина вступаетъ въ бракъ болѣе крѣпкою и болѣе развитою физически. Giron de Buzareignes изъ своихъ изслѣдованій во Франціи выводитъ, что занятія жителей также имѣютъ значеніе для относительной рождаемости по поламъ. По его заключеніямъ въ тѣхъ классахъ населенія, которые заняты работами, способствующими развитію физическихъ качествъ, какъ напр. зем-

---

[1]) 1879 г. вып. XIV.

[2]) Quetelet приводитъ (стр. 165 Phys. sociale) цифры большого числа наблюденій ($14\frac{1}{2}$ миліон), по которымъ оказывается (Annuaire du Bureau des Longitudes 1834 г.), что во Франціи за время съ 1817 по 1831 г. отношеніе родившихся мальчиковъ къ дѣвочкамъ было 106,38: 100. По Бяксу (Bickes) изъ 70 миллiон. наблюденій это отношеніе для Россія 108,91, а для Европы 106: 100.

[3]) Annales d'Hygiene juillct 1829 p. 537 цит: Кетле 173 p.

[4]) Бернулли также говоритъ объ этомъ. Цит. Будена стр. стр. 62. т. II. пер. 1864 г.

ледѣліе, родится больше мальчиковъ; въ классахъ же, занимающихся работами ослабляющими силы (Les occupations, qui tendent à énerver les forces), какъ напр. торговля и мануфактурныя производства, родится больше дѣвочекъ и наконецъ въ классахъ съ смѣшанными занятіями родятся тѣ и другіе одинаково [1]). Bickes оспариваетъ это мнѣніе и придаетъ больше значеніе въ этомъ явленіи физіологической конституціи націй.

Въ рождаемости по мѣсяцамъ (см. табл. Г и діагр. I) мы видимъ довольно правильныя колебанія за всѣ годы: возвышеніе рождаемости въ январѣ, октябрѣ и всего больше въ іюлѣ и значительныя паденія въ апрѣлѣ, сентябрѣ и особенно декабрѣ, т. е. наибольшее количество зачатій приходится на время свободное отъ полевыхъ занятій — апрѣль, январь и всего больше октябрь и наименьшее на время работъ — іюль и на время постовъ — мартъ и декабрь. Такое распредѣленіе времени зачатій показываетъ въ какой зависимости находится крестьянское населеніе даже въ этомъ актѣ отъ бытовыхъ условій. Мартовское и декабрьское пониженія зачатій непремѣнно зависятъ въ извѣстной степени отъ постовъ, частью же могутъ быть объяснены и усталостью населенія въ нѣкоторыхъ частяхъ уѣзда отъ зимнихъ работъ; тогда повышеніе въ январѣ могло бы отчасти объясниться возстановленіемъ силъ послѣ праздниковъ, а въ апрѣлѣ окончаніемъ зимнихъ работъ и оживляющимъ дѣйствіемъ весны (космическій максимумъ) послѣ зимняго оцепѣненія [2]). Самое сильное октябрьское повышеніе зачатій, совпадая съ лучшимъ для рабочаго люда временемъ, когда онъ пользуется и большимъ отдыхомъ и наибольшею обезпеченностью жизненными продуктами, нужно считать самымъ невыгоднымъ для населенія, такъ какъ оно даетъ рожденія въ самое тяжелое время какъ для матерей, такъ и для новорожденныхъ—іюль. Матери въ это время вынуждены нести тяжелыя работы и не имѣютъ возможности обезпечить ребенку необходимый уходъ. По Гиляровскому въ Боровичскомъ уѣздѣ (Новгород. губ.) изъ 10 родившихся въ страду выживаютъ только двое; поэтому нельзя не согласиться съ нимъ въ томъ, что лучшимъ временемъ у насъ для рожденій нужно считать въ крестьянскомъ быту осенніе и зимніе мѣсяцы: тогда дѣти успѣваютъ окрѣпнуть до лѣта подъ вліяніемъ лучшаго ухода. Однако съ этимъ можно мириться только въ силу необходимости: съ точки зрѣнія домашней гигіены это время наименѣе благопріятно. Населеніе тогда закупоривается въ худшія, тѣсныя помѣщенія, дѣти недостаточно защищаются отъ рѣзкихъ перемѣнъ температуры при открываніи дверей, обыкновенно прямо сообщающихся съ холоднымъ внѣшнимъ воздухомъ. Поддержаніе чистоты тѣла ребенка въ это время дѣлается труднѣе, а

---

[1]) Quetelet p. 171. По Babbage законныя рожденія даютъ больше мальчиковъ по сравненію съ незаконными. Тамъ же.

[2]) Кетле этой причиной объясняетъ февральскій максимумъ рожденій въ Нидерландахъ. Тамъ же стр. 206. Особенно подробно этотъ вопросъ разработанъ Виллерме въ вышеозн. работѣ.

при маломъ умственномъ развитіи матерей даже опаснѣе, такъ какъ матери носятъ мыть дѣтей въ баню на болѣе менѣе значительное разстояніе отъ дома, или же моютъ ихъ въ печахъ, да и это дѣлается рѣдко. Такимъ образомъ мы видимъ въ какія неблагопріятныя условія ставитъ дѣтей тяжелая необходимость крестьянскаго быта: если родится ребенокъ осенью—ему грозятъ болѣзни, если рожденіе совпадаетъ съ лѣтомъ надъ нимъ тяготѣетъ большая опасность умереть; одними этими обстоятельствами въ значительной мѣрѣ объясняется сравнительно большая смертность дѣтей не только въ Череповскомъ уѣздѣ, но и во всей Россіи. Кетле на основаніи своихъ изслѣдованій тоже считаетъ зимнее время неблагопріятнымъ для рожденія. Слѣдовательно, для Череповскаго уѣзда максимумы рожденій въ іюлѣ и октябрѣ съ зачатіями въ октябрѣ и январѣ должны считаться бытовыми, а январьскій максимумъ съ зачатіями въ апрѣлѣ—космическимъ, но не безъ вліянія и условій быта. Такимъ образомъ для уѣзда условія быта имѣютъ превалирующее значеніе; этотъ фактъ сдѣлается еще болѣе рѣзкимъ, если мы уравняли бы мѣсяцы январь, февраль и мартъ по числу дней [1]). Въ Нидерландахъ (по Кетле), въ Московскомъ уѣздѣ (по Осипову) и Европейской Россіи космическій максимумъ самый большой; максимумъ же іюльскій въ послѣднихъ меньше, а въ Нидерландахъ онъ переходитъ даже въ минимумъ. Отсюда, очевидно, можно заключить, что общественныя условія въ Череповскомъ уѣздѣ крайне неблагопріятны для времени рожденій и что они въ этомъ отношеніи сильнѣе вліяютъ, чѣмъ въ вышеназванныхъ мѣстностяхъ; и это выражается не только въ неблагопріятномъ распредѣленіи максимумовъ, но и въ сравнительно большихъ колебаніяхъ отъ послѣднихъ къ минимумамъ. Такіе цифровые выводы вполнѣ соотвѣтствуютъ дѣйствительности: значительная часть населенія уѣзда всю зиму занята тяжелыми работами; весной и лѣтомъ земледѣльческія работы здѣсь не могутъ составлять наиболѣе труднаго времени по причинѣ мало развитаго земледѣлія; осень же до начала зимняго сезона до ноября является для населенія временемъ отдыха; тутъ сосредоточивается и большая часть мѣстныхъ праздниковъ, особенно имъ уважаемыхъ, и наступаетъ пора лучшаго питанія. Въ осеннее время весь уѣздъ пользуется еще своимъ хлѣбомъ, въ это же время колютъ ягнятъ—исключительное время для большинства населенія мяснаго питанія.

Что касается распредѣленія рожденій по мѣсяцамъ и полу, то мы по діаграммѣ I видимъ, что кривыя ихъ идутъ болѣе или менѣе параллельно, слѣдуя общему типу, только иногда перекрещиваясь между собою, но не расходясь далеко. Для такихъ короткихъ сроковъ, какъ мѣсяцъ, трудно ожидать, чтобы была постоянная правильность въ отношеніяхъ родив-

---

[1]) На основаніяхъ, изложенныхъ въ работѣ д-ра Осипова—Оч. статист. народонаселенія Моск. уѣзда.

шихся мальчиковъ и дѣвочекъ, но если мы возьмемъ по годамъ, то тамъ увидимъ большой параллелизмъ кривыхъ обоихъ половъ и почти постоянное превышеніе мужскихъ рожденій (см. табл. Г прилож.), согласное съ общими законами рождаемости. Число незаконныхъ рожденій въ уѣздѣ довольно значительно, хотя оно меньше, чѣмъ въ уѣздахъ Новгородской губ. (=5,07 на 100) и равняется 3,57 на 100 рожденій [1]). По годамъ незаконнорожденные распредѣляются такъ:

1868	3,78%
1869	2,98
1870	4,80
1871	3,66
1873	3,33
1874	3,13
1875	3,58
1876	3,27

т. е. какъ бы замѣчается нѣкоторая наклонность съ годами къ уменьшенію числа этихъ рожденій; но положительныхъ заключеній въ этомъ смыслѣ сдѣлать нельзя, такъ какъ значительная часть незаконныхъ крестьянскихъ рожденій совершается въ городѣ, что особенно вѣрно для послѣднихъ лѣтъ, когда явился въ него большой приливъ крестьянскихъ женщинъ. Поэтому же дѣйствительное число незаконнорожденій въ уѣздѣ должно быть нѣсколько больше. Въ различныхъ странахъ Европы число незаконнорожденныхъ колеблется по Будэну отъ 2 до 20,5°, среднее же немного меньше 10%.

Число мертворожденій для уѣзда получается ничтожно = 0,4 на 100 рожденій; но это очевидно не вѣрно, такъ какъ мертворожденія ускользаютъ отъ записей священниковъ точно такъ же, какъ и большинство выкидышей. По Осипову [2]) для Московскаго уѣзда и по Гиляровскому для Боровичскаго число мертворожденій достигаетъ до 30%. По Quetelet мертворожденій въ городахъ бываетъ 1 на 22 рожденія, а въ деревняхъ вдвое меньше [3]). Я по собственнымъ наблюденіямъ знаю, что мертворожденія въ крестьянскомъ быту случаются весьма не рѣдко, а выкидыши даже часто; въ моей практикѣ было много случаевъ, гдѣ женщины и не подозрѣвали, что у нихъ происходилъ выкидышъ. Все это весьма понятно если мы примемъ во вниманіе тяжесть работъ, лежащихъ на крестьянскихъ женщинахъ и невозможность или непониманіе необходимости быть осторожными во время беременности. Дурное устройство крылецъ избъ — безъ перилъ и покрышки — служатъ причиною нерѣдкихъ паденій, обусловливающихъ преждевременные роды и выкидыши.

[1]) Незаконнорожденные въ уѣздѣ всѣ обыкновенно получаютъ отчество «Богдановичей».

[2]) Очеркъ статист. народонас. Московск. уѣзда Сборн. стат. Свѣд. Москов. губ. т. I. вып. II.

[3]) По Легоа (цит. Будена—медиц. географія и стат. т. II пер. 1864 г.) мертворожденій въ 12 государствахъ было 414,6 на 10000 рожденій.

Смертность по всему уѣзду. Общая смертность крестьянскаго населенія какъ и рождаемость по годамъ въ уѣздѣ сильно колеблется. Возьмемъ изъ таблицы (Д) итоги умершихъ въ разные годы и вычислимъ отношеніе къ числу населенія (за соотвѣтственные годы) на 1000 того и другаго половъ, тогда получимъ предѣлы колебаній въ среднихъ цифрахъ 23,5 и 43,6 на 1000 жителей.

Смертность.

Годы.	Муж.	Жен.	Среднее.	Средняя общая на 1000 чел. населенія.
1868	38,0	34,3	36,1	36,1
1869	24,5	22,5	23,5	23,4
1870	34,3	29,0	31,6	31,5
1871	45,5	41,8	43,6	43,6
1873	44,8	41,1	42,9	42,5
1874	31,0	29,4	30,2	30,2
1875	28,5	27,5	28,0	27,9
1876	40,8	36,5	38,6	38,6
Средняя за всѣ годы.	35,9	32,7	34,4	34,2

Такія рѣзкія колебанія и въ рождаемости и въ смертности указываютъ на крайнее напряженіе матеріальнаго обезпеченія населенія, а потому и сильной чувствительности его ко всякимъ неблагопріятнымъ вліяніямъ. Эти колебанія наглядно изображены кривыми (діаграммы III). Сравнивая кривыя смертности и рождаемости мы видимъ, что въ общихъ чертахъ пониженіямъ рождаемости соотвѣтствуютъ и пониженія смертности, т. е. какъ будто бы неблагопріятные годы для рождаемости способствуютъ уменьшенію смертности. Отчасти это дѣйствительно такъ, ибо размѣры смертности населенія опредѣляются главнымъ образомъ смертностью дѣтей, т. е. если меньше родилось, то и смертность должна быть меньше; но всматриваясь подробнѣе въ таблицы Г и Д (прилож.), мы видимъ, что въ періоды пониженій рождаемости степень этого пониженія или слабѣе пониженія смертности или даже происходитъ повышеніе ея. Такъ пониженія рождаемости на 1000 человѣкъ населенія.

Съ 1868 на 1669	= 0,5,	а пониженіе смертности	=—12,6	
» 1870 » 1871	= 3,8	» » »	=+12	(повышеніе).
» 1873 » 1874	= 1,3	» » »	=—12,7	
» 1874 » 1875	=10,8	» » »	=— 2,2	

Слѣдовательно мы не можемъ объяснить уменьшеніе смертности никоимъ образомъ только уменьшеніемъ рожденій. Истинное объясненіе состоитъ въ слѣдующемъ: случавшіяся неблагопріятныя условія (народныя бѣдствія) способны оказывать болѣе быстрое вліяніе на увеличеніе смертности, чѣмъ на уменьшеніе рождаемости, и такъ какъ съ одной стороны зачатые до бѣдствія еще рождаются въ теченіи 9 мѣсяцевъ періода бѣдствія и дальнѣйшее уменьшеніе зачатій произойдетъ лишь тогда, когда бѣдствіе скажется во всей его силѣ и частью, когда произойдетъ уже

уменьшеніе заключаемыхъ браковъ. Съ другой стороны происшедшее бѣдствіе влечетъ за собою массу неблагопріятныхъ условій, которыя не уничтожаются скоро, какъ напр. недоимки въ податяхъ, долги, потеря главныхъ членовъ семьи отъ эпидемій, потеря жилищъ и т. п.; эти обстоятельства еще могутъ долго тяготѣть надъ крестьянскимъ семействомъ и будутъ производить усиленную смертность даже тогда, когда бѣдствіе уже миновалось. Рождаемость же способна возстановляться гораздо быстрѣе: улучшеніе матеріальнаго благосостоянія—лучшій урожай, большая доходность работъ, даже болѣе или менѣе основательная надежда на нихъ при привычкахъ, характерѣ и экономическомъ положеніи нашего народа, можетъ болѣе быстро увеличить рождаемость и заключеніе браковъ, тѣмъ болѣе, что родившіяся дѣти при сильной смертности ихъ не могутъ сильно отягощать семью. Такимъ образомъ кажущееся противорѣчіе нужно объяснить такъ: когда съ 68 на 69 годъ вслѣдствіе какихъ-то причинъ смертность стала сильно уменьшаться, рождаемость и браки еще понижались въ числѣ. Когда съ 1869 на 70 годъ снова появились неблагопріятныя условія для смертности, рождаемость и браки подъ вліяніемъ благопріятнаго обстоятельства (67—69 года) стала возрастать въ 69 году и только съ 70 на 71 годъ стала падать. Точно также когда съ 73 на 74 годъ смертность быстро стала падать, рождаемость стала понижаться слабо, а съ 74 на 75 годъ, когда смертность стала падать уже слабо, рождаемость падаетъ сильно. Это благопріятное обстоятельство, понизившее смертность въ 1874 и 75 годахъ произвело увеличеніе рождаемости только въ 75 и 76 годахъ тогда, когда на смертности снова отразилось какое-то неблагопріятное обстоятельство и стало быстро ее увеличивать. Если мы сопоставили бы теперь цифры урожаевъ и колебаній цѣнъ съ цифрами смертности по годамъ, то мы нашли бы гораздо меньше соотвѣтствія между ними, чѣмъ это оказалось при сопоставленіи цифръ рождаемости. Только въ нѣкоторые періоды явленія смертности могли бы объясниться колебаніями урожаевъ и цѣнъ. Такъ поднятіе цѣнъ въ 1868 году дало въ этомъ году и значительную смертность, а пониженіе въ 1869 г. вызвало и пониженіе смертности. Слѣдующее пониженіе въ 70 г. дало уже не пониженіе, а повышеніе смертности. Такое явленіе развѣ отчасти могло бы быть объяснено уменьшившимся урожаемъ этого года. Уменьшеніе урожая 71 года и поднятіе цѣнъ сопровождались сильною смертностью; но въ 73 году соотвѣтствіе между хорошимъ урожаемъ и большею смертностью опять исчезаетъ. Въ слѣдующіе 3 года опять является полное соотвѣтствіе. Очень можетъ быть, что наше сопоставленіе и согласуется съ дѣйствительностью; но во всякомъ случаѣ мы не имѣемъ права это съ положительностью утверждать. Чтобы точно прослѣдить эту зависимость явленій необходимо во-1-хъ знать урожаи и цѣны именно изслѣдуемаго уѣзда, и земства должны вести эти записи; во-2-хъ для сравненія нужно брать не календарный, а хозяйственный годъ, напр. съ мая по май другаго года, когда болѣе или менѣе опре-

дѣляются цѣны на основаніи всходовъ; для другихъ мѣстностей, конечно, сроки эти будутъ иные. Въ 3-хъ нужно знать и другія случавшіяся народныя бѣдствія. Въ нашемъ сопоставленіи очень можетъ быть, что въ несоотвѣтственныхъ годахъ проявилось именно вліяніе этихъ добавочныхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ.

Средняя смертность для Череповскаго уѣзда 34,2 на 1000 человѣкъ населенія т. е. сильнѣе чѣмъ для уѣздовъ всей Новгородской губерніи (33,2) и меньше чѣмъ во всей Россіи (35,8); но мы должны принять во вниманіе то, что рождаемость въ Череповскомъ уѣздѣ оказалась слабѣе чѣмъ во всей губерніи и Россіи, а потому при сравненіи нужно бы соразмѣрно увеличить цифру смертности Череповскаго уѣзда. Тогда весьма вѣроятно, что смертность его получилась бы больше, чѣмъ въ Россіи, такъ какъ разница въ рождаемости гораздо болѣе чѣмъ различіе въ смертности. По полу смертность, какъ и во всѣхъ странахъ, сильнѣе для мужчинъ и слабѣе для женщинъ. На 100 умершихъ мужчинъ въ Череповскомъ уѣздѣ умираетъ женщинъ 98,4, въ Россіи на 100 мужчинъ умираетъ 97,5, а въ Новгородской губерніи 97,92 женщинъ. Но понятно, что для опредѣленія дѣйствительной смертности по поламъ нужно взять отношенія умершихъ каждаго пола къ соотвѣтствующему числу населенія и тогда получимъ:

	На 100 мужчинъ приходится умершихъ мужчинъ:	на 100 женщинъ умершихъ женщинъ:	
въ Череповскомъ уѣздѣ . .	35,9 муж.	32,7 жен.	3,2 разность.
» Новгородской губ. . . .	35,4 »	32,8 »	2,6 »
» Россіи	36,7 »	35,3 »	1,4 »

т. е. мужчины по сравненію съ женщинами въ Череповскомъ уѣздѣ умираютъ сильнѣе, чѣмъ въ Россіи и губерніи; этимъ и объясняется фактъ преобладанія женщинъ надъ мужчинами въ Череповскомъ уѣздѣ. По всей вѣроятности это зависитъ отъ того, что женщины здѣсь несутъ болѣе легкую работу, чѣмъ мужчины и даже чѣмъ женщины губерніи и Россіи, такъ какъ земледѣліе, которое могло бы вліять на смертность женщинъ, здѣсь слабо развито, и женщинамъ приходится заниматься всетаки болѣе легкими домашними работами. Мужчины же напротивъ того обременены работами чрезмѣрно, какъ и увидимъ это впослѣдствіи.

Смертность по возрастамъ въ уѣздѣ, разработана нами также за 8 лѣтъ (смотр. табл. Д). Если мы изъ итоговъ таблицъ вычислимъ на 1000 умершихъ мужчинъ и 1000 женщинъ, то получаются слѣдующія отношенія:

Табл. 12.

Череповскій уѣздъ.				Россія [1]).	Англія [2]).
	Мужч.	Жен.	Среднее.	Среднее.	Среднее.
до 1 мѣсяца.	137,5	109,7	123,6	—	—
отъ 1—3 »	114,5	108,5	111,5	—	—
3—6 »	93,2	85,5	89,3	—	—
6—1 года.	105,6	104,1	104,8	—	—
Итого . .	450,8	407,8	429,3	349,4	234
отъ 1— 2 л.	73,4	73,2	73,3	—	
2— 3 »	38,1	37,5	37,8	—	
3— 4 »	25,5	26,6	26,0	—	
4— 5 »	21,4	21,1	21,2	—	231
Итого . .	158,4	158,4	158,4	209,5	
5—10 л.	42,4	42,8	42,6	48,3	
10—15 »	17,0	17,4	17,2	19,1	
Итого . .	59,4	60,2	59,8	67,4	
Всего дѣтскихъ возрастовъ.	668,6	626,4	647,5	626,3	55
Юношескихъ отъ 15 до 20 л.	18,6	16,0	17,3	20,6	
Взрослыхъ. » 20—25 »	17,0	15,1	16,0	23,2	
» 25—30 »	15,5	16,5	16,0	24,5	125
» 30—40 »	43,4	45,1	44,2	52,1	
» 40—50 »	54,4	51,5	52. 9	60,4	
Всего взрослыхъ . . .	130,3	128,2	129,2	160,2	
Старческіе отъ 50 до 70 л.	126,3	157,3	141,8	136,7	353
» 70—90 »	55,1	70,2	62,6	56,2	
Выше. . .	0,2	1,0	0,6		
Всего старческихъ. . .	181,6	228,5	205,0	192,9	

По этой таблицѣ мы видимъ, что умершіе въ Череповскомъ уѣздѣ распредѣляются по возрастамъ крайне невыгодно для дѣтскаго возраста и особенно для первыхъ періодовъ до одного года. На возрастъ дѣтей до 15 лѣтъ падаетъ умершихъ больше половины, на возрастъ взрослыхъ около $^1/_8$ и на старческій возрастъ нѣсколько менѣе четверти.

По сравненію со всей Россіей Череповскій уѣздъ стоитъ въ невыгодныхъ условіяхъ относительно смертности дѣтей, и тѣмъ болѣе, что

Прим. 1) По свѣдѣн. статист. временника 1879 г. за 1867—70 г.
2) По Oesterlen'у цит. Осипова.

такая смертность падаетъ на болѣе слабую рождаемость. По сравненію же съ западноевропейскими государствами получаются крайне невыгодныя цифры не только для Череповскаго уѣзда, но и для всей Россіи. Отсюда понятно, какое вниманіе должно быть обращено у насъ въ Россіи на смертность дѣтей; она по самымъ правильнымъ вычисленіямъ всетаки превосходитъ смертность дѣтей въ западной Европѣ. Смертность дѣтскихъ возрастовъ въ Череповскомъ уѣздѣ такъ сильна, что она превышаетъ смертность самаго сѣвернаго нашего уѣзда Кемскаго, гдѣ дѣтей до 5 лѣтъ умираетъ только 416,0 [1]) по такому же вычисленію. Что касается распредѣленія смертности взрослыхъ періодовъ, то по таблицѣ 12 мы видимъ, что въ сравненіи съ Англіей смертность распредѣляется невыгодно, такъ какъ въ Череповскомъ уѣздѣ въ старческихъ возрастахъ умираетъ меньше, т. е. меньшее число доживаетъ до преклонныхъ лѣтъ. По сравненію же съ Россіей напротивъ выгода остается на сторонѣ нашего уѣзда, такъ какъ въ немъ въ старческихъ возрастахъ отъ 50 лѣтъ умираетъ больше въ отношеніи 205 къ 192,9. Но такое исключеніе въ сущности мы сдѣлать не можемъ по многимъ причинамъ. Во-первыхъ взятый срокъ для Россіи малъ, и эти цифры понижены, напр., по сравненію съ 1867 г., когда эти возрасты давали 196,6 умершихъ [2]). Во-вторыхъ при отсутствіи у насъ точныхъ записей лѣтъ умершихъ нельзя ручаться за вѣрность показаній этихъ данныхъ и наконецъ самое главное то, что такое исчисленіе, какъ будетъ объяснено ниже, вовсе нельзя считать вѣрнымъ, особенно для взрослыхъ періодовъ.

Приведенная нами таблица показываетъ только распредѣленіе умершихъ по возрастамъ на опредѣленное общее число смертныхъ случаевъ (относительная смертность), но еще не выражаетъ дѣйствительной смертности отдѣльныхъ возрастовъ. Для послѣдней нужно взять отношеніе числа наличнаго населенія каждаго возраста къ смертности тѣхъ же періодовъ за большое число лѣтъ. Къ сожалѣнію мы располагаемъ довольно точнымъ распредѣленіемъ по возрастамъ населенія только за 1875 годъ, да и то не всѣ взятые періоды этого распредѣленія совпадаютъ съ періодами нашихъ таблицъ умершихъ. Этотъ годъ отличается наименьшей смертностью въ уѣздѣ и можетъ представить до извѣстной степени наименьшую или какъ бы нормальную смертность. Съ извѣстной степенью приближенія я высчиталъ распредѣленіе населенія по возрастамъ за всѣ годы и опредѣлилъ по отношенію къ нимъ числа умершихъ [3]). На основаніи этихъ данныхъ получимъ для тѣхъ возрастовъ, для которыхъ совпадаютъ дѣленія таблицъ умершихъ съ распредѣленіемъ населенія:

---

[1]) Ульрихъ—записки геогр. общ. т. V по отд. статист. Московскій уѣздъ по Осипову даетъ еще большую дѣтскую смертность, чѣмъ Череповскій.

[2]) Янсонъ—сравнительно статист. этюды. Знаніе 1873 г. № VIII.

[3]) Сдѣлавши нужныя поправки на основаніяхъ изложенныхъ на стр. 70 (примѣч. 3) и исключивши Хотавецкую волость, возрасты которой извѣстны всѣ.

Табл. 13.

Череповскій уѣздъ.

	умерло. По 1-му 1875 году.	умерло. За 8 лѣтъ.		Остается въ живыхъ.	Россія по Буняковскому умерло.	Остается въ живыхъ.	Англія по Фарру Умерло.	Остается въ живыхъ.
До 1-го года обоихъ половъ	281	290		710		735		
» 1— 2 » » »	52	75	442	635	397	677	258	
» 2— 3 » » »	32	46		589		638		
» 3— 5 » » »	17	31		558		603		742
» 5—10 » » »	5,6	14		544	37	566	36	706
» 10—15 » » »	3,	5		539	18	548	20	686
» 15—20 » » »	5,1	6		533	19	529	26	660
» 20—25 » » »	5,2	6		527	22	507	27	633

Прим. по статист. времени 1879 г. вып. XIV.

до 1 года умершихъ въ Россіи . . 263,4

» » Англіи . . 140,0

Эта таблица для дѣтскихъ возрастовъ до 5 лѣтъ можетъ въ болѣе строгомъ смыслѣ назваться таблицею смертности, такъ какъ она показываетъ дѣйствительное число умершихъ по отношенію точно опредѣленнаго числа населенія этихъ возрастовъ. Для взрослыхъ же періодовъ она очевидно не можетъ имѣть такого значенія, такъ какъ отношенія эти не будутъ соотвѣтствовать вполнѣ родившимся именно въ тотъ періодъ, съ котораго начато исчисленіе и не строго отвѣчаютъ дѣйствительному числу изъ оставшихся въ живыхъ [1]). По табл. 13 мы уже съ положительностью можемъ сказать, что дѣтская смертность въ Череповскомъ уѣздѣ выше и смертности дѣтей во всей Россіи и западноевропейскихъ государствахъ. Точную таблицу смертности для взрослыхъ мы составить не можемъ за недостаткомъ нужныхъ данныхъ, и это касается не только нашего уѣзда, но и всей Россіи, почему у насъ невозможны точныя сравненія. Однако, если бы мы могли вычислить нашу таблицу на основаніи точныхъ данныхъ числа населенія и числа умершихъ каждаго возраста для всѣхъ періодовъ и за много лѣтъ, то мы получили бы довольно характерный, хотя и приблизительно вѣрный признакъ для смертности, очень легкій и удобный для сравненія. Этотъ способъ называютъ прямымъ методомъ (methode direct) или годовою смертностью (лучше назвать смертностью годовыхъ періодовъ). Онъ выражаетъ колебанія процентовъ смертности каждаго возраста для даннаго времени, т. е. указываетъ какое число изъ даннаго возраста наличнаго населенія должно умирать, проходя этотъ періодъ, иначе говоря, онъ выражаетъ шансы смертности этого возраста. Поэтому такое вычисленіе можнобы назвать вычисленіемъ шансовъ смертности по возрастамъ. О немъ упоминаютъ Буняковскій, Кетле и Буденъ.

Сопоставляя таблицу распредѣленія населенія съ таблицею Д умершихъ (прилож.) для взрослыхъ періодовъ [2]) мы видимъ, что населеніе

---

[1]) Эго распредѣленіе по болѣе или менѣе параллельному колебанію прибыли населенія по всѣмъ возрастамъ приблизительно одинаково и за всѣ взятыя нами годы.

[2]) См. объясненія въ нижецитир. сочиненіи ак. Буняковскаго.

по возрастамъ начинаетъ довольно быстро убывать съ 35 лѣтъ, между тѣмъ какъ смертность съ этого времени сильно возрастаетъ, отчего, конечно, уже съ этого возраста шансы смертности начинаютъ быстро увеличиваться и въ періодъ 75—85 лѣтъ они достигаютъ 400; на дѣтяхъ однолѣтняго возраста тяготѣетъ 281 шансъ смертности на 1000. Въ періодѣ 10—15 лѣтъ шансы умереть всего слабѣе. Тоже самое получается и по таблицамъ смертности для многихъ странъ, что 14-й годъ составляетъ кульминаціонный пунктъ минимума смертности. Но съ пятилѣтняго возраста мы уже видимъ, что для Череповскаго уѣзда получаются невѣроятно малыя числа, что, конечно, скорѣе зависитъ отъ невѣрности такого способа для составленія табмицъ смертности, хотя, правда, эти возрасты въ Череповскомъ уѣздѣ обставлены всего лучше какъ по отношенію гигіеническихъ условій вообще, такъ и относительно работъ [1]). Это болѣе рѣзкое различие въ условіяхъ этого періода по сравненію съ другими возрастами можетъ быть и могло вызвать сравнительно меньшую смертность его въ Череповскомъ уѣздѣ. Чтобы составить въ строгомъ смыслѣ таблицу смертности нужно принять во вниманіе многія условія, объясненныя академ. Буняковскимъ [2]), изъ которыхъ главное то, что необходимо знать смертность за цѣлый періодъ наибольшей человѣческой жизни, т. е. не менѣе ста лѣтъ и по отношенію правильно вычисленнаго распредѣленія населенія по возрастамъ, а также смертность этого періода среди населенія, поступившаго на военную службу. Этимъ условіямъ врядъ ли можетъ пока удовлетворить хотя одинъ уѣздъ въ государствѣ и самому акад. Буняковскому пришлось сдѣлать только приблизительное вычисленіе. Уже это показываетъ, какое важное значеніе имѣетъ для земствъ организація правильной статистики рождаемости и смертности. Отъ отсутствія ея будетъ проистекать масса затрудненій не только для настоящаго времени, но и для будущаго. Всѣ западныя государства давно это сознали и организовали это дѣло болѣе иля менѣе правильно. У насъ еще только предполагается организовать его для всего государства, и когда сбудется,—неизвѣстно; во всякомъ случаѣ земства съ своей стороны должны сдѣлать, что отъ нихъ зависитъ, такъ какъ для нихъ важно въ каждый данный моментъ знать, какъ колеблются эти элементы народной жизни. Гиляровскій совершенно справедливо сравниваетъ смертность съ пульсомъ и говоритъ, что нужно чаще слѣдить за этимъ пульсомъ. Нѣтъ сомнѣнія, что жизненныя условія населенія всего скорѣе выражаются и проявляются въ смертности. Нашъ академикъ Шторхъ еще въ концѣ прошлаго вѣка сказалъ: [3]) „принято за аксіому, что число рожденій и число умершихъ всегда находится въ несомнѣнномъ соотношеніи съ физическимъ, политическимъ и нравствен-

---

[1]) Слѣдовательно въ табл. 13 съ 6 лѣтняго возраста числа будутъ выражать только шансы смертности, но не составятъ уже таблицы смертности въ строгомъ смыслѣ.

[2]) Опытъ о законахъ смертности въ Россіи и распредѣленіи православнаго населенія по возрастамъ. Прилож. къ VIII и IX т. Записокъ Академіи Наукъ.

[3]) Тамъ же.

нымъ состояніемъ страны... Изъ многочисленныхъ данныхъ выведено, что изъ 36 человѣкъ умираетъ одинъ, и на десять умершихъ приходится 12—13 рожденій. Для той страны, въ которой народонаселеніе уклоняется отъ этихъ нормъ, можно заключить, что она находится подъ вліяніемъ обстоятельствъ благопріятныхъ или неблагопріятныхъ". Если бы земства имѣли всегда подъ рукою свѣдѣнія о текущей смертности, то они могли бы своевременно обратить вниманіе на мѣстности съ большею смертностью и принять необходимыя и возможныя мѣры для устраненія бѣдствія. Разъ установившееся дѣло могло бы идти безъ особеннаго труда и издержекъ. Уже на основаніи нашихъ таблицъ умершихъ мы можемъ сдѣлать вѣроятныя предположенія о бывшихъ какихъ то неблагопріятныхъ обстоятельствахъ. вліявшихъ на усиленную смертность въ нѣкоторые годы.

Смертность женщинъ въ уѣздѣ, какъ и вездѣ, меньше чѣмъ смертность мужчинъ, только въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ первая равна послѣдней; въ возрастѣ половой зрѣлости женская смертность въ суммѣ всѣхъ періодовъ приближается къ мужской, а въ нѣкоторые отдѣльные возрасты даже превышаетъ послѣднюю. Болѣе рѣзкая разница между тою и другою относится къ старческому возрасту и младенческому до 6 мѣсяцевъ; въ остальные періоды кривые ихъ идутъ очень близко одна отъ другой (см. діагр. IV) и нѣсколько разъ перекрещиваются между собою.

Среди населенія Череповскаго уѣзда одинъ смертный случай падаетъ въ самомъ благопріятномъ году (1875) на 35,8 жителей при 14 рожденіяхъ на 10 умершихъ. Если же возьмемъ вычисленія за всѣ годы съ совершенно вѣрными вычисленіями народонаселенія, (за 4 года) то получимъ:

			Годы съ приблизительною точностью.	
1873	года	1:23,5	1868 года	27,6
1874	»	1:33,0	1869 »	42,4
1875	»	1:35,8	1870 »	31,3
1876	»	1:25,8	1871 »	22,9
	Средне	1:29,5	Среднее	31,0
			Среднее изъ всѣхъ	30,2

Слѣдовательно, смертность въ уѣздѣ значительно сильнѣе нормы Шторха.

Если мы сравнимъ смертность Череповскаго уѣзда съ иностранными государствами, то разница къ его невыгодѣ будетъ еще сильнѣе.

По Легоа [1]) среднее для 17 европейскихъ государствъ получается одинъ смертный случай	на		37,93	жителей
Россія давала тогда самое невыгодное	1	на	26,68 [2])	»
Самое выгодное для Норвегіи	1	:	51,25	»
По Кетле для Сѣверной Европы	1	:	41, 1	»
» » Ценральной »	1	:	40, 8	»
» » Южной »	1	:	33, 7	»

[1]) Цитат. Будена стр. 74.

[2]) Взятый періодъ для Россіи у него не обозначенъ. Во всякомъ случаѣ это не показаніе послѣднихъ лѣтъ.

Не имѣя возможности по нашимъ даннымъ составить таблицу смертности, мы не можемъ опредѣлить точно средней и вѣроятной жизни для различныхъ возрастовъ. Однако съ значительной степенью приближенія среднюю жизнь [1]) для новорожденныхъ можно опредѣлить по способу Ваппеуса[1]) изъ средняго числа жителей, на которое приходится одинъ родившійся и одинъ умершій. По нашимъ даннымъ среднее за 8 лѣтъ приходится 1 родившійся на 23,7, и 1 умершій на 30,2. Отсюда $\frac{23,7+30,2}{2}=$ 26,9. По Буняковскому для Россіи она = 30,87 для мужчинъ и 32,45 для женщинъ; по Ваппеусу для 14 европ. странъ она равняется 32,87 съ мертворожденными и 34,49 (какъ и у насъ) безъ мертворожденій. Для Московскаго уѣзда Осиповъ опредѣлилъ ее въ 19,18.

Смертность дѣтей по мѣсяцамъ. Изслѣдованіе смертности по мѣсяцамъ для взрослыхъ періодовъ по отношенію естественныхъ условій сравнительно имѣетъ мало значенія, такъ какъ взрослые несомнѣнно больше противодѣйствуютъ вреднымъ вліяніямъ различныхъ временъ года; но за то взрослые, подвергаясь часто въ различныхъ мѣстностяхъ вреднымъ вліяніямъ, различнымъ по временамъ года, относительно своихъ занятій и гигіенической обстановкѣ ихъ, могутъ давать смертность болѣе или менѣе характерную для этихъ вредныхъ вліяній, а потому эти изслѣдованія главнымъ образомъ должны подробно производиться тамъ, гдѣ существуютъ эти особенныя условія и тогда лучше производить ихъ сравнительно по отдѣльнымъ районамъ. Къ этимъ же вреднымъ вліяніямъ нужно отнести и условія, благопріятствующія появленію эпидемій, эндемій и другихъ распространенныхъ болѣзней, поражающихъ преимущественно взрослое населеніе извѣстныхъ мѣстностей; къ послѣднимъ можно отнести напр. бугорчатку, крупозное воспаленіе легкихъ, травматическія болѣзни, лихорадки и пр. Различіе этихъ условій на столько можетъ быть важно для нѣкоторыхъ мѣстностей, что изслѣдованіе смертности взрослыхъ по мѣсяцамъ, общее для различныхъ въ этомъ отношеніи районовъ, можетъ уменьшить значеніе полученныхъ данныхъ. Условія смертности дѣтей со всѣмъ другія. Здѣсь естественныя условія имѣютъ большое значеніе; условія бытовыя для нихъ тоже часто бываютъ отличны отъ условій взрослыхъ, и оказываютсь очень рѣзко на дѣтской смертности. На этомъ основаніи изслѣдованія смертности по мѣсяцамъ, взятыя для всѣхъ возрастовъ вмѣстѣ, имѣютъ мало значенія. Дѣтскіе воз-

[1]) Среднею жизнью называется то число годовъ, которое въ общей сложности остается прожить каждому изъ сверстниковъ извѣстнаго возраста. Подъ вѣроятною жизнью разумѣютъ то число лѣтъ, по прошествіи которыхъ вѣроятность остаться въ живыхъ и умереть одна и таже, т. е. равняется $1/2$. Подробное изложеніе о составленіи таблицъ смертности и опредѣленіи этихъ величинъ см. у Буняковскаго въ выше. цит. работѣ, а также въ приложеніи къ мѣсяцеслову Акад. наукъ за 1867 г. Таблицы смертности и народонаселенія, вычисленыя для Россіи и ихъ употребленіе.

[2]) Wappäus — Allgemeine Bevölkerungsstatistik. Th. 2 стр. 4 1861 г. Кромѣ способа Ваппеуса существуетъ еще способъ Спасскаго, изложенный въ сборн. статист. свѣд. о Россіи, изд. русск. геогр. общ. кн. II 1854. Но Буняковскій доказалъ его неправильность.

Табл. 14.

	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябр		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.
На 1000 всего числа умершихъ.																								
Отъ 0 до 1 года	28,1	30,7	26,7	25,8	29,4	24,0	31,2	28,3	30,5	28,1	39,5	31,9	81,3	81,5	71,6	61,7	34,5	28,9	26,2	22,3	26,9	21,4	24,3	22,3
› 1—5 лѣтъ.	11,9	12,1	8,5	9,5	8,0	11,4	9,0	10,5	12,1	11,3	12,2	14,6	17,5	18,6	19,2	19,5	16,3	14,7	15,6	14,1	15,3	13,0	11,7	11,9
› 5—10 ›	2,8	3,7	2,9	2,9	2,2	3,1	2,7	2,7	2,9	3,0	3,1	3,3	5,1	5,9	5,2	5,0	4,1	4,2	4,7	3,9	2,9	2,5	3,1	2,3
› 10—15 ›	1,2	1,7	1,3	1,2	1,4	1,6	1,4	1,4	1,4	0,9	1,7	1,5	2,2	2,0	1,4	1,6	1,2	1,2	1.4	1,5	0,9	1,0	0,9	1,2
Среднее . .	44,0	48,2	39,4	39,4	41,0	40,1	44,3	42,9	46,9	43,3	56,5	51,3	106,1	108,0	97,4	87,8	56,1	49,0	47,9	41,8	46,0	37 9	40,0	37,7
Средния для обоихъ половъ.																								
Отъ 0 до 1 года.	29,4		26,2		26,7		29,7		29,3		35,7		81,4		66,6		31,7		24,2		24,1		23.3	
› 1—5 лѣтъ.	12,		9,0		9,7		9,7		11,7		13,4		18 0		19,3		15,5		14,8		14 1		11,8	
› 5—10 ›	3,2		2,9		2,6		2,7		2,9		3,2		5,5		5,1		4,1		4,3		2,7		2,7	
› 10—15 ›	1,4		1,2		1,5		1,4		1,1		1,6		2,1		1,5		1,2		1,4		0,95		1,0	
› 15—100 ›	33,0	36,7	31,3	35,8	30,9	33,6	33,9	33,8	26,3	30,2	28,0	26,5	34,4	38,0	27,0	31,7	22,3	25,0	18,3	26,2	21,2	26,6	23,2	28,2
Всего отъ 5 до 15 л.	77,0	84,9	70,7	75,2	71,9	73,7	78,2	76,7	73,2	73,5	84,5	77,8	140,5	146,0	124,4	119,5	78,4	74,0	66,2	68,0	67,2	64,5	63,2	65,9
Абсолютныя числа.																								
Отъ 0 до 1 года.	397	426	378	359	415	343	441	393	430	390	558	443	1146	1131	1010	856	487	401	370	310	380	297	343	310
› 1—5 лѣтъ	168	168	120	133	113	159	127	147	171	157	183	203	248	259	271	272	231	204	220	196	216	181	166	122
› 5—10 ›	40	52	42	41	32	43	39	37	42	42	44	46	72	82	74	70	59	59	67	55	42	35	45	32
› 10—15 ›	17	24	19	18	21	23	22	20	22	13	24	21	32	28	21	23	17	17	20	22	13	15	13	18
› 15—100 ›	466	510	472	498	436	467	478	469	372	419	396	368	485	528	381	441	315	348	259	364	299	370	337	392

расты непремѣнно должны быть въ этихъ изслѣдованіяхъ отдѣлены и изслѣдованы болѣе подробно, почему мы думаемъ, что наше дѣленіе болѣе будетъ отвѣчать цѣли, чѣмъ напр. дѣленіе статистики Московскаго уѣзда [1]), гдѣ возрастъ отъ 5 лѣтъ берется вмѣстѣ съ взрослыми. При подробныхъ изслѣдованіяхъ не мѣшало бы отдѣлять даже старческіе возрасты отъ 70 лѣтъ, которые также не подходятъ подъ общія условія взрослыхъ. Мы раздѣлимъ дѣтскіе возрасты на періоды отъ 0—1 года. отъ 1—5 лѣтъ, 5 — 10 и отъ 10 — 15. Съ 15 лѣтъ крестьянскія дѣти большею частью вступаютъ въ одинаковыя условія съ взрослыми, почему безъ особенныхъ мѣстныхъ причинъ нѣтъ надобности отдѣлять ихъ. Все изложенное здѣсь подтверждается самымъ нагляднымъ образомъ 14-ю таблицею и начерченными на ея основаніяхъ діаграммами.

Абсолютныя числа взятыхъ нами возрастовъ за всѣ годы по мѣсяцамъ мы переводимъ на отношенія ихъ къ общему числу умершихъ, принятому за 1000 отдѣльно для мужчинъ и женщинъ.

Изъ діаграммы (V) видно: a) что наибольшія колебанія смертности по мѣсяцамъ претерпѣваютъ кривыя дѣтей до 1 года и взрослыхъ отъ 15 лѣтъ; b) что колебанія кривыхъ дѣтей отъ 10—15 лѣтъ крайне ничтожны, и немного больше ихъ колеблется кривая дѣтей отъ 5 до 10 лѣтъ. Въ нихъ едва замѣтны лѣтнія и зимнія возвышенія смертности. Большія колебанія не превышаютъ четырехъ тысячныхъ. Кривая возраста отъ 1 — 5 лѣтъ даетъ уже большія повышенія на январь, іюль, августъ и границы колебанія въ ней достигаютъ уже 10 тысячныхъ. Ширина колебаній кривой взрослыхъ достигаетъ 16 тысячныхъ для мужчинъ и 13 для женщинъ. c) Далѣе мы какъ нельзя болѣе ясно видимъ, что кривая общей смертности всѣхъ возрастовъ опредѣляется смертностью дѣтей [2]). Если мы прослѣдимъ эти кривыя, то увидимъ, что въ первой сохраняются всѣ существенные изгибы и ихъ направленіе кривой дѣтей. Общія кривыя сохраняютъ въ существенныхъ чертахъ изгибы общихъ дѣтскихъ кривыхъ по поламъ. несмотря на то, что отношенія женскихъ кривыхъ къ мужскимъ въ кривыхъ взрослыхъ совсѣмъ иныя. d) Дѣтскія кривыя, различаясь по величинѣ колебаній, сохраняютъ въ формѣ одинъ и тотъ же характеръ съ меньшимъ максимумомъ смертности въ

---

[1]) Вышецит. работа д-ра Осипова.

[2]) Принимая такое отношеніе мы не можемъ къ сожалѣнію сравнить наши кривыя съ такими же для Московскаго уѣзда, такъ какъ тамъ взяты отношенія чиселъ по возрастамъ каждаго мѣсяца къ числу этого мѣсяца, принятаго за 1000. Намъ кажется, что такія отношенія менѣе выгодны относительно ясносни и менѣе вѣрны. Въ нихъ для каждаго мѣсяца соблюдаются отношенія чиселъ возрастовъ, но собственно мѣсяцы не могутъ съ точностью сравниваться между собою, тлкъ какъ числа ихъ отнесены къ разнымъ единицамъ. Кромѣ того въ нихъ не видно распредѣленія смертности по мѣсяцамъ всего числа умершихъ и абсолютной ихъ величины для каждаго возраста. Совпаденіе кривыхъ такъ затемняетъ діаграмму, что въ нихъ трудно оріентироваться. Въ нашихъ діаграммахъ весьма легко видѣть колебанія смертности по мѣсяцамъ каждаго возраста и относительную величину ихъ. Очевидно, что кривая г. Осипова можетъ при переходѣ изъ одного мѣсяца съ меньшею единицею въ мѣсяцъ съ большею уклониться въ сторону тогда, когда бы она м. б. должна идти горизонтально.

[3]) Этотъ выводъ согласуется съ выводомъ Вирхова для Берлина.

январѣ и февралѣ и большимъ въ іюнѣ, іюлѣ и августѣ. Нужно здѣсь замѣтить, что поднятіе кривыхъ возраста отъ 0 — 1 года въ январѣ и лѣтомъ зависитъ отчасти отъ максимумовъ рожденій въ это время, а потому и большей смертности дѣтей [1]) Но за то не упустимъ изъ вида и того, что плохая гигіеническая зимняя обстановка дѣтей производитъ до извѣстной степени ухудшеніе общаго состоянія здоровья, не проявляющемъ смертности въ этомъ періодѣ, но переносящемъ ее на другіе мѣсяцы. Во всякомъ случаѣ вліяніе зимы и лѣта вредно для дѣтскихъ возрастовъ и для взрослыхъ, что и видно на прочихъ кривыхъ. Колебанія общей дѣтской кривой достигаетъ до 66 тысячныхъ для мужчинъ и 70 тысячныхъ для женщинъ. Возвышеніе зимняго максимума для всѣхъ дѣтскихъ возрастовъ въ мужской кривой равняется 4 тысячн. и 10 для женской, а для взрослыхъ около 15 для мужчинъ и 11 для женщинъ. Слѣдовательно зима сравнительно вреднѣе для взрослыхъ, чѣмъ для дѣтей. Сила этого вреда для взрослыхъ зависитъ, надо думать, не столько отъ температуры и гигіенической обстановки жилищъ, сколько отъ тяжелыхъ зимнихъ работъ и всѣхъ неблагопріятныхъ условій, сопряженныхъ съ ними.

Самымъ благопріятнымъ временемъ для взрослыхъ являются май, іюнь, сентябрь и октябрь; отъ нихъ идетъ постепенное повышеніе смертности отъ мая назадъ и отъ октября впередъ до января. Лѣтній максимумъ смертности, вѣроятно, объясняется болѣе частымъ появленіемъ въ это время эпидемій и развѣ частью только работами. Въ Череповскомъ уѣздѣ полевыя работы вовсе нельзя считать такою страдою, какъ въ мѣстностяхъ болѣе южныхъ и потому врядъ ли могутъ быть причиною усиленной смертности.

Для дѣтей самое благопріятное время весенніе и осенніе мѣсяцы и самые гибельные лѣтніе, что, какъ мы видѣли, наблюдается и въ Россіи. Для Череповскаго уѣзда, сколько я наблюдалъ въ теченіи четырехъ лѣтъ, эта смертность происходитъ отъ совокупнаго вліянія множества причинъ: и оставленія дѣтей безъ призора матерей, дурнаго питанія и развитія дѣтскихъ эпидемій—оспы, кори, скарлатины, кроваваго поноса, коклюша и вліянія температуры и, можетъ быть, какъ объясняетъ Вирховъ, отъ паденія грунтовыхъ и проточныхъ водъ [2]).

Всѣ эти причины дѣтской смертности, встрѣчающіяся, конечно, и въ другихъ мѣстностяхъ, достигаютъ въ Череповскомъ уѣздѣ сильнаго развитія; этому способствуютъ и сильная бѣдность населенія и слишкомъ неблагопріятныя естественныя условія. Дурное питаніе дѣтей занимаетъ

---

[1]) Чтобы опредѣлить точно вліяніе временъ года на смертность дѣтей, нужно-бы вычесть излишки изъ мѣсяцевъ съ большой рождаемостью.

[2]) Въ нашихъ кривыхъ по сравненію съ Московскимъ уѣздомъ замѣчаеття уже въ августѣ пониженіе смертности, между тѣмъ какъ тамъ тогда идетъ возвышеніе; это, очевидно, зависитъ отъ того, что въ Череповскомъ уѣздѣ въ это время температура падаетъ, а въ Московскомъ уѣздѣ продолжается еще лѣто.

среди причинъ, вѣроятно, самое главное мѣсто; недостаточное количество скота и плохое его качество обусловливаютъ необходимость прибѣгать въ раннихъ періодахъ къ самымъ невозможнымъ суррогатамъ дѣтской пищи—хлѣбу, картофелю, кашѣ, употребляющимся или въ видѣ жвачки, нерѣдко ведущей къ зараженію сифилисомъ, или же въ видѣ соски, состоящей изъ тряпки, набитой этими веществами. Невѣжество родителей причиняетъ еще болѣе вреда въ отношеніи неправильности питанія. Необходимость отлучаться изъ дому, оставляя грудныхъ дѣтей на 5—7 лѣтнихъ нянекъ или же и совершенно безъ всякаго призора также играетъ не малую роль. Гиляровскій, разобравшій весьма обстоятельно причины смертности дѣтей [1]), разсказываетъ, напр., случай, когда ребенку, оставленному на произволъ, свинья отъѣла ягодицу; мнѣ тоже пришлось видѣть въ Череповскомъ уѣздѣ ребенка, которому во время отсутствія матери, ушедшей на работу, козы обглодали пальцы на рукахъ до самыхъ ладоней. Подобные случаи вовсе не рѣдкость въ крестьянскомъ быту. Эпидеміи кровавыхъ поносовъ у дѣтей обыкновенно свирѣпствуютъ съ страшной силой, особенно по лѣтамъ. Масса другихъ причинъ, зависящихъ тоже отъ условій быта или же отъ вредныхъ вліяній, сопровождающихъ физическое развитіе дѣтей, понятно, тѣмъ сильнѣе отражаются на болѣзненности и смертности дѣтей, чѣмъ сильнѣе бѣдность населенія и чѣмъ меньшимъ оно обладаетъ развитіемъ. Сравнительно бóльшая смертность дѣтей въ Череповскомъ уѣздѣ, чѣмъ во всей Россіи, конечно, обусловливается большею интензивностью въ немъ всѣхъ изложенныхъ причинъ. Вообще колебанія смертности по временамъ года въ Череповскомъ уѣздѣ очень сильны, сильнѣе многихъ странъ западной Европы. Для Бельгіи по Кетле предѣлы ежемѣсячныхъ колебаній равняются 77,5 и 116,1, а въ Череповскомъ уѣздѣ 63,2 и 146; такими же преимуществами обладаютъ Данія и Шлезвигъ по Будену, изъ которыхъ въ первой колебанія = 59,6—107,4, а во второмъ = 61,0 и 109,7.

Приростъ населенія. Разсмотримъ теперь какой результатъ даетъ отношеніе чиселъ умершихъ и родившихся и опредѣлимъ естественный приростъ населенія.

Въ среднемъ за всѣ годы естественный приростъ равняется 11,1 на 1000 (12,1 м. и 10,1 ж.), между тѣмъ какъ въ Россіи (съ 58—63 г.) онъ равняется 14,2 (15,1 м. и 13,6 ж.) и 13,1 въ Новгородской губерніи. Въ 1868 году была даже убыль населенія, происшедшая отъ убыли женщинъ и ничтожнаго прироста мужчинъ. Колебаніе годовыхъ приростовъ такъ же велико, какъ и въ рождаемости и смертности. Кривая ихъ, какъ видно изъ діаграммы VII, слѣдуетъ весьма правильно за кривою рождаемости. Приростъ женскаго населенія, какъ и для всей Россіи меньше прироста мужскаго. Это явленіе въ высокой степени бла-

---

[1]) Гиляровскій—Изслѣдованіе ∂ рождаемости и смертности дѣтей въ Новгор. губ. Записки русск. геогр. общ. т. I. 1866 г.

Табл. 15.

	1868.		1869.		1870.		1871.		1873.		1874.		1875.		1876.		Всего.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Родившихся	1790	1697	1697	1748	2554	2478	2376	2376	2729	2562	2638	2564	2108	2062	3037	2706	18929	18123
Умершихъ	1773	1746	1145	1148	1617	1492	2191	2194	2204	2190	1567	1580	1461	1504	2137	2017	14094	13871
Приростъ	17	—49	552	600	937	986	185	182	525	372	1071	984	647	558	900	689	4835	4322
Приростъ на 1000 челов.	0,3	—0,9	11,8	11,8	19,8	19,1	3,8	3,4	10,5	6,9	21,1	18,3	12,5	10,2	17,2	12,5	12,1	10,1
Средняя.																		
Всего родившихся . .	3487		3445		5032		4752		5291		5202		4170		5743		37122	
Умершихъ	3519		2293		3109		4385		4394		3147		2965		4154		27965	
Приростъ	—32		1152		1923		367		897		2055		1205		1589		9157	
Приростъ на 1000 челов.	—0,3		11,8		19,4		3,6		8,7		19,7		11,3		14,8		11,1	

гопріятно для жизни обществъ, такъ какъ оно уравновѣшиваетъ большую смертность мужчинъ и гибель ихъ во время войнъ.

Приростъ дѣйствительный въ населеніи Череповскаго уѣзда по неимѣнію вторичной переписи опредѣлить мы не можемъ; но онъ, вѣроятно, близокъ къ естественному, такъ какъ поселеній лицъ постороннихъ въ самомъ уѣздѣ почти нѣтъ, выѣзжаютъ для постояннаго жительства изъ уѣзда также немного [1]).

Такимъ образомъ движеніе населенія въ Череповскомъ уѣздѣ отличается сильными годовыми колебаніями какъ по отношенію рождаемости, смертности, такъ и приросту, т. е. обладаетъ малою устойчивостью и сильною чувствительностью къ вреднымъ вліяніямъ, что говоритъ за слабое обезпеченіе его средствами для борьбы за свое существованіе. Такія же сравнительно болѣе рѣзкія колебанія наблюдаются въ уѣздѣ и въ смертности по мѣсяцамъ. Смертность въ немъ весьма сильна, а приростъ малъ по сравненію со всею Россіею, и тѣмъ болѣе по сравненію съ западно-европейскими государствами; эти элементы движенія населенія, повидимому, даже неблагопріятнѣе въ немъ, чѣмъ вообще въ Новгородской губерніи. Смертность дѣтей въ немъ достигаетъ также громадныхъ размѣровъ. Въ отношеніи смертности половъ, оказывается, что мужчины уѣзда стоятъ въ гораздо болѣе невыгодныхъ условіяхъ, чѣмъ во всей губерніи и всей Россіи. Средняя продолжительность жизни также слаба, слабѣе чѣмъ въ западно-европейскихъ государствахъ и, м. б., и Россіи. Наконецъ самая рождаемость по поламъ сравнительно съ Россіей и западными государствами въ уѣздѣ невыгодна по причинѣ меньшей относительной рождаемости мальчиковъ.

Браки. Статистика браковъ въ крестьянскомъ населеніи имѣетъ главнымъ образомъ значеніе какъ указатель годовыхъ колебаній матеріальнаго обезпеченія. Бракъ для крестьянина въ большинствѣ случаевъ не сдѣлался еще вмѣстѣ съ физіологическими требованіями и удовлетвореніемъ такъ сказать душевныхъ потребностей; брачущійся руководится чуть ли не всего больше хозяйственными соображеніями и установившимися съ издавна порядками въ силу физіологическихъ потребностей и религіозныхъ требованій. До сихъ поръ въ крестьянскомъ быту случается, что родители жениха и невѣсты безъ ихъ вѣдома условливаются насчетъ брака своихъ дѣтей и совершаютъ обрядъ безъ ихъ инициативы. Мнѣ приходилось встрѣчать браки у вдовцевъ, совершающіеся передъ полевыми работами только потому, что хозяину почему либо сдѣлалось къ этому времени необходима работница. Значеніе этой

---

[1]) Естественный приростъ въ Западной Европѣ колеблется по государствамъ довольно значительно. По Блоку за послѣднія 30 — 40 лѣтъ (изъ статьи Осипова) въ Греціи онъ равняется 2,16%, Пруссіи—1,57, Норвегіи—1,39, Бельгія, Испанія, Швейцаріи и Франціи меньше 1%. Малый приростъ въ послѣднихъ странахъ весьма естественъ, такъ какъ извѣстно, что въ странахъ съ рѣдкимъ населеніемъ приростъ всегда больше; по Кетле увеличенія населенія стремится идти въ геометрической прогрессіи.

статистики по отношенію къ колебаніямъ помѣсячныхъ рожденій далеко не такъ важно, почему мы его опускаемъ. По Гиляровскому въ Новгородской губерніи всего больше браковъ совершается въ январѣ и февралѣ (до $^3/_8$ общаго ихъ числа) значитъ, если предположить зачатіе у новобрачныхъ въ теченіе перваго мѣсяца, что въ дѣйствительности и бываетъ, то они поднимутъ число рожденій въ октябрѣ и ноябрѣ; это и будетъ то, что мы называли бытовымъ максимумомъ; въ Череповскомъ уѣздѣ, какъ и во всѣхъ уѣздахъ Россіи онъ имѣетъ наименьшую величину изъ трехъ максимумовъ; это и доказываетъ, что время заключенія браковъ не имѣетъ особенно большого значенія въ распредѣленіи рожденій, такъ какъ этотъ максимумъ обусловливается еще и другими причинами.

Среднее число браковъ изъ всѣхъ взятыхъ нами лѣтъ на 100 жителей—0,77 и ни за одинъ годъ не достигаетъ 1 на 100, между тѣмъ какъ въ Россіи среднее на 100 жителей 1,04 брака [1]), а въ Новгородской губ. 0,84. Этотъ фактъ можно объяснить только воздержаніемъ отъ браковъ, такъ какъ число брачныхъ возрастовъ въ уѣздѣ больше, чѣмъ въ Россіи. Число браковъ въ Череповскомъ уѣздѣ оказывается даже меньше чѣмъ во многихъ иностранныхъ государствахъ. Такъ по Кетле для 16 европейскихъ странъ приходится на одинъ бракъ среднимъ числомъ 129 жителей (для европ. Россіи 95), а въ Череповскомъ среднее за 8 лѣтъ одинъ бракъ на 142 жителя.

При маломъ земледѣліи для Череповскаго уѣзда нѣтъ такой необходимости въ женѣ работницѣ, какъ въ губерніяхъ хлѣбородныхъ, поэтому молодые люди по возможности откладываютъ браки или вовсе не женятся, тѣмъ болѣе, что семейная жизнь въ уѣздѣ соединена съ такими значительными затрудненіями въ пропитаніи [2]); отчасти же это зависитъ отъ поздняго физическаго развитія. Распредѣленіе браковъ по возрасту (на 1000 ихъ) по сравненію со всей Россіей и Московскимъ уѣздомъ какъ нельзя болѣе доказываетъ сказанное.

ВОЗРАСТЪ.	Череповскій уѣздъ.		Россія по Янсону.	Московскій уѣздъ по Осипову.	Франція по Янсону.	Дѣленіе браковъ по Янсону.
Моложе 20 лѣтъ.	161,0		467,9	319,3	107,1	Преждевременные.
Отъ 20—25 »	481,8		291,1	429,9	324,1	Ранніе.
» 25—30 »	183,5	267,5	147,8	153,1	413,9	Своевременные.
» 30—35 »	84,0					
» 35—40 »	43,5					
» 40—45 »	24,7	80,4	83,4	88,6	123,3	Несвоевременные.
» 45—50 »	12,2					
Выше 50 »	9,0		9,8	8,9	31,6	Поздніе.

[1]) Эти отношенія лучше бы брать не ко всему населенію, а только къ взрослымъ брачныхъ періодовъ. Это возможно будетъ тогда, когда будетъ дѣлаема болѣе частая перепись населенія.

[2]) Число дѣтей и холостыхъ по переписи 74 года оказалось $\frac{20}{34}$ всего населенія; оно довольно близко подходитъ подъ норму Кетле для Бельгіи, равную $^2/_3$ насе-

Табл. 16.

БРАКИ ПО ЧЕРЕПОВСКОМУ УѢЗДУ.

Годъ.	Общее число браковъ.	Въ томъ числѣ холост. Съ дѣвицами.	Съ вдовами.	вдовцевъ. Съ дѣвицами.	Съ вдовами.	Возрастъ вступившихъ въ бракъ. Моложе 20 лѣтъ. М.	Ж.	Отъ 20—25 л. М.	Ж.	Отъ 25—30 л. М.	Ж.	Отъ 30—35 л. М.	Ж.	Отъ 35—40 л. М.	Ж-	Отъ 40—45 л. М.	М.	Отъ 45—50 л М.	Ж.	Отъ 50 и выше. М.	Ж.	На 1000 браковъ совершено по годамъ.	На 1000 жителей.	Число жителей на 1 бракъ.
1868	519	426	17	58	18	114	†234	135	†184	142	†49	65	39	40	10	17	3	2	—	4	—	81,2	0,53	187
1869	342	207	25	82	28	74	108	98	109	73	66	39	35	33	15	15	8	7	1	3	—	53,5	0,34	284
1870	979	800	34	100	45	177	402	497	435	116	76	74	31	58	19	31	10	15	5	11	1	153,2	0 99	100
1871	895	555	178	76	86	162	373	486	400	128	63	48	27	34	12	21	11	11	8	5	1	140,1	0,89	112
1872	По	не	вѣ	рн	ос	ти	да	нн	ых	ъ	въ	ра	зс	че	тъ	не	пр	ин	я	т	ъ.			
1873	906	751	31	96	28	120	321	344	299	258	175	413	68	37	28	17	6	9	6	8	3	141,1	0,87	113
1874	862	707	43	83	29	133	312	451	433	139	62	62	24	26	17	26	11	13	2	12	1	134 9	0,82	120
1875	868	754	24	73	17	112	285	493	502	139	53	72	13	19	8	15	4	10	2	8	1	135,8	0,81	122
1876	1017	890	25	85	17	137	381	574	506	178	67	64	33	31	24	16	4	10	2	7	—	159,2	0,94	105
Итого	6388	5090	377	653	268	1029	2416	3078	2868	1173	611	537	270	278	133	158	57	77	26	58	7	999,0	6,19	—
Среднее на 1000 браковъ		796,8	59,0	102,3	41,9	161,0	378,1	481,8	448,9	183,5	95,8	84,0	42,2	43,5	20,8	24,7	8,9	12,2	4,0	9,0	1,0	—	0,77	142

Примѣч. Въ цыфрахъ, означенныхъ † прибавлено по 2 для пополненія несходящихся итоговъ.

Моложе 20 лѣтъ женятся около трети сравнительно съ Россіей и нѣсколько болѣе сравнительно съ Московскимъ уѣздомъ. Наибольшее количество браковъ заключено въ періодъ 20—30 лѣтъ. Въ періодѣ 35—50 лѣтъ опять уже замѣчается меньшее количество браковъ по сравненію съ Россіей и Московскимъ уѣздомъ. Череповскій уѣздъ, слѣдовательно, больше всего подходитъ къ Франціи, которая по сравненію съ другими европейскими странами представляетъ среднее. Если мы раздѣлимъ, какъ показано въ таблицѣ, браки, слѣдуя Янсону [1]) на преждевременные (до 20 лѣтъ), ранніе (отъ 20—25), своевременные (25—35), несвоевременные (35—50) и поздніе (выше 50), то оказывается, что Череповскій уѣздъ по сравненію съ Франціей все-таки заключаетъ больше преждевременныхъ и раннихъ браковъ. Трудно, конечно, предположить, чтобы это зависѣло отъ особенностей понятій, нравовъ, бóльшаго развитія населенія Череповскаго уѣзда; на основаніи всѣхъ моихъ изслѣдованій я думаю, что это объясняется исключительно сравнительно позднимъ физическимъ развитіемъ молодыхъ людей, болѣе сильною бѣдностью населенія и плохою почвою, не требующею большихъ силъ при хлѣбопашествѣ. Это между прочимъ доказывается и тѣмъ, что въ менѣе болотистыхъ губерніяхъ той же области (Новгородско-Уральскаго полѣсья) преждевременныхъ браковъ больше, чѣмъ въ Череповскомъ уѣздѣ.

Истинную плодовитость браковъ мы опредѣлить не можемъ, такъ какъ для этого нужна бы была огромная работа: прослѣдить каждый бракъ съ его рождаемостью. Приблизительно же за 8 лѣтъ на каждый бракъ законнорожденныхъ приходится 5,6 [2]). Для Россіи оно выведено за 20 лѣтъ и равняется 4,7; для уѣздовъ Новгородской губ. за 5 лѣтъ (1859—63 г,) 5,2. Слѣдовательно, несомнѣнно, что Череповскіе браки плодовитѣе браковъ другихъ уѣздовъ губ. и многихъ мѣстностей Россіи. Очень вѣроятно, что это зависитъ отъ большаго числа своевременныхъ браковъ въ періодѣ 20—35 л., а также сравнительно малаго числа отхожихъ промысловъ, сопряженныхъ съ продолжительною отлучкою мужей. Соотвѣтствіе лѣтъ супруговъ оказываетъ, вѣроятно, также большое вліяніе на плодовитость браковъ [3]). Такъ изъ распредѣленія замужествъ по возрасту оказывается, что только не много больше $^1/_3$ дѣвицъ выходитъ замужъ раньше 20 лѣтъ, да и то обыкновенно рѣдко замужество случается раньше 18 лѣтъ.

Въ Череповскомъ уѣздѣ браки совершаются чаще между холостыми

ленія. Нужно предполагать, что число холостыхъ въ Череповскомъ уѣздѣ больше, чѣмъ для всей Россіи.

[1]) Сравнит. статистическіе этюды. Знаніе 1873 г. № VIII.

[2]) Въ это число не вошли мертворожденные. Плодовитость браковъ Череп. уѣзда дѣлаетъ сомнительнымъ мнѣніе Бенуастона де Шатонёва относительно меньшей плодовитости странъ сѣвернаго климата.

[3]) По Кетле и Садлеру наиболѣе плодовиты браки тогда, когда 1) разность лѣтъ супруговъ не превышаетъ шести лѣтъ 2) когда мужъ старше жены на 2—6 лѣтъ и 3) когда возрастъ мужа не превышаетъ 33 лѣтъ, а жены 26 лѣтъ. При разницѣ въ 16 лѣтъ замѣчается уже рѣзкое уменьшеніе плодовитости.

съ дѣвицами и вдовами, чѣмъ въ Россіи и Московскомъ уѣздѣ [1]); вдовцы же женятся рѣже, чѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ.

		Череповскій уѣздъ.	Московскій уѣздъ.	Европейск. Россія.
Холостыхъ съ	дѣвицами . . .	796,8	779	757
	вдовицами . . .	59,0	37	46
Вдовцовъ съ	дѣвицами . . .	102,3	124	102
	вдовицами . . .	41,9	60	95

По годамъ браки колеблются соотвѣтственно рождаемости, слѣдуя за ея повышеніями и пониженіями; въ 1868 г. и 1869 г. замѣчается также рѣзкое паденіе числа браковъ. Это указываетъ, какъ мы упомянули и въ рождаемости, на существованіе какого-то значительнаго для уѣзда несчастія, предшествовавшаго этимъ годамъ.

Если мы также проведемъ параллель браковъ съ урожаями и цѣнами на хлѣбъ, то увидимъ въ нихъ совершенно такое же соотвѣтствіе, какъ и въ рождаемости. Такое совпаденіе подтверждаетъ подмѣченную нами зависимостъ между этими явленіями и доказываетъ уже почти несомнѣнно рѣзкое вліяніе бывшихъ случайныхъ условій на эти жизненныя проявленія. Такимъ образомъ и здѣсь мы видимъ сильную чувствительность населенія къ такого рода вліяніямъ, доказывающую малую его обезпеченность.

ГЛАВА XII.

Отд. II. Движеніе населенія по участкамъ.

Изъ предыдущаго описанія уѣзда мы видѣли, какое значительное различіе существуетъ въ условіяхъ отдѣльныхъ частей уѣзда. Посмотримъ теперь, не отражается ли это различіе и на движеніи населенія. Это различіе мы впередъ можемъ предположить, такъ какъ найденная нами разница въ распредѣленіи населенія только и можетъ объясниться неодинаковостью этого жизненнаго момента въ различныхъ участкахъ населенія. За единицу мы возьмемъ волость, исходя изъ приходовъ, и сгруппируемъ ихъ въ участки, какъ это мы сдѣлали и раньше [2]). За

---

[1]) Цифры г. Осипова.

[2]) Для составленія цыфровыхъ данныхъ для волостей мы взяли суммы данныхъ по заключающимся въ волостяхъ, приходамъ. Для нашего общаго обозрѣнія такое дѣленіе наиболѣе удобно; приходъ уже самъ по себѣ слишкомъ малая единица; взявъ ее, мы настолько испестрили бы наши таблицы, что не было бы (при массѣ приходовъ) возможности наглядно показать существующее различіе. Притомъ для детальныхъ изслѣдованій по приходамъ необходимы свѣдѣнія за много лѣтъ, иначе они не дадутъ достаточно данныхъ для выводовъ. Я беру свѣдѣнія только по наиболѣе характернымъ для участковъ волостямъ, такъ какъ мнѣ не удалось, не смотря па всѣ мои старанія, получить свѣдѣнія по всѣмъ изъ нихъ, даже нѣкоторыя волости довольно характерныя пришлось исключить по невѣрности полученныхъ данныхъ, какъ, напримѣръ, Прягаевская въ Андогскомъ уч.; въ пригородномъ участкѣ Богословская волость, самая характерная для него, исключена потому, что свѣдѣнія по ней перемѣшаны съ городскими церковными приходами. Часть свѣдѣній разработана по ежемѣсячнымъ вѣдомостямъ священниковъ съ возможною провѣркою ихъ, часть же прямо взята изъ метрическихъ книгъ. Число волостей въ участкахъ взято приблизительно пропорціонально ихъ раз-

Табл. 17.

На 1000 человѣкъ населенія отдѣльно для мужчинъ и женщинъ.

Участки.	Волости наиболѣе характеризующія участки.	1875 г. Родилось. М.	Ж.	Ср.	Умерло. М	Ж.	Ср	Прибыло. М.	Ж.	Ср	1876 г. Родилось. М	Ж.	Ср.	Умерло. М.	Ж	Ср.	Прибыло. М.	Ж	Ср.
Уломскій.	Уломская	4,9	4,6	4,7	3,6	3,2	3,4	1,3	1,4	1,3	4,6	4,2	4,4	5,2	5,5	5,3	−0,6	−1,3	−4,0
	Луковская	7,1	5,5	6,3	5 4	4,0	4,7	1,7	1,5	1,6	5,2	4,9	5,0	3,5	3,1	3,3	1,7	1,8	1,7
	Дмитріевская	6 5	5,2	6,8	5,6	4,3	4,9	0,9	0,9	0,9	6,6	4,7	5,6	5,1	5,3	5,2	1,5	−0,6	0,4
		6,1	4,3	5,2	2,7	3,7	3,2	3,4	0,6	2,0	5,6	4,0	4,8	4,8	4,0	4,4	0,8	0	0,4
		5,7	6,2	5,9	4,7	4,1	4,4	1,0	2,1	1,5	6,7	4,8	5,7	5,9	4,8	5,3	0,8	0	0,4
	Пустоградицкая	6,8	5,4	6,1	2,3	3,0	2,6	4,5	2,4	3,4	6,8	5,0	5,9	4,3	2,7	3,5	2,5	2,3	2,4
	Мороцкая	7,1	6,1	6,6	5,6	3,4	4,5	1,5	2,6	2,1	7,8	5,7	6,7	5,0	3,0	4,0	2,8	2,7	2,7
Лѣсной.	Андогская	9. 7	7. 1	8,4	4. 5	4,1	4, 3	5, 2	3,0	4,1	6,4	6 9	6,6	5,1	5,6	5,3	1,3	1,3	1,3
	Федото-раменск.	4. 1	5. 5	4,8	2. 2	3,5	2,8	1,9	2,0	1,9	4,8	4 2	4,5	3,5	3,5	3,5	1,3	0,7	1,0
	Шухтовская	8. 1	5. 5	6,8	6. 6	4,8	5,7	1,5	1,7	1. 6	7,1	6,4	6,7	3,6	2,9	3,2	3,5	3,5	3,5
Пригородный.	Воронинская	3 0	4,0	3,5	2,6	2,7	2,6	0,4	1,3	0,8	3,8	4,2	4,0	3,0	2,4	2,7	0,8	1,8	1,3
	Дементьовская	5,8	4,8	5,3	4,4	3,6	4,0	1,4	1,2	1,3	6,3	4,9	5,6	4,4	3,4	3,9	1,9	1,5	1,7
	Шухободская	4,7	4,1	5,3	3,6	3,5	3,5	1,1	0,6	0,8	4,9	4,9	4,9	3,5	2,9	3,2	1,4	2,0	1,7
Земледѣльч.	Чаромская	4,2	3,2	3,7	2,3	2,3	2,3	1,9	0,9	1,4	3 9	3,4	3,6	2,6	2,8	2,7	1,3	0,6	0,9
	Пачевская	5,3	4,4	4,8	3,2	3,2	3,2	2,1	1,2	1,6	5,8	5,1	5,4	3,6	2,7	3,1	2,2	2,4	2,3
	Усть-Угольск.	6,0	5,6	5,8	2,3	3,2	2,7	3,7	2,4	3,0	5,9	5,3	5,6	3,8	3 3	3,5	2,1	2,0	2,0
	Починковская	4,2	4,2	4,2	3,2	3,6	3,4	1,0	0,6	0,8	5,1	4,3	4,7	3,9	3,4	3,6	1,2	0,9	1,0

Участки.	Волости наиболѣе характеризующія участки.	1877 г. Родилось. М.	Ж	Ср.	Умерло. М.	Ж	Ср.	Прибыло. М.	Ж.	Ср.	Всего. Родилось. М.	Ж.	Ср	Умерло. М.	Ж.	Ср.	Прибыло. М.	Ж.	Ср.
Уломскій.	Уломская	4,6	4,9	4,8	3,2	2,8	3,0	1.4	2,1	1,7	4,5	4,7	4,6	4,0	3,8	3,9	0,5	0,9	0,7
	Луковская	4,6	4,8	4,7	3,1	3,9	3.5	1,5	0,9	1,2	5,6	5 0	5,3	4,0	3,6	3,8	1,6	1,4	1,5
	Дмитріевская	5,7	4.7	5,2	3,1	3,1	3,1	2,6	1.6	2,1	6,2	4,8	5,5	4,6	4,2	4,4	1,6	0.6	1,1
		5,4	4,8	5,1	3,1	2 4	2,7	2,3	2,4	2,3	5,7	4,3	5,0	3,5	3,3	3,4	2,2	1,0	1,6
		5,0	4,8	4,9	5,2	5,1	5 1	−0.2	−0.3	−0.2	5,8	5,2	5,5	5,2	4,6	4 9	0,6	0,6	0,6
	Пустоградицкая	5,7	6,1	5,9	2,5	3,5	3,0	3,2	2,6	2,9	6,4	5,5	5,9	3,0	3,0	3,0	3 4	2,5	2,9
	Мороцкая	Свѣдѣній нѣтъ.									7,4	5,9	6,6	5,3	3,2	4,2	2,1	2,6	2,3
Лѣсной.	Андогская	7,8	6,1	6,9	4,2	2,9	3,5	3,6	3,2	3,4	7,9	6,7	7,3	4,6	4,2	4,4	3,3	2,5	2,9
	Федото-раменск.	4,9	4,4	4,6	2,7	2,9	2,8	2,2	1,5	1,8	4,6	4,7	4,6	2,8	3,3	3,0	1,8	1,4	1,6
	Шухтовская	5,4	4,6	5,0	3,5	2,7	3,1	1,9	1,9	1,9	6,8	5,5	6,1	4,5	3,4	3,9	2,3	2,1	2,2
Пригородный.	Воронинская	3,7	3,3	3,5	2,1	2,1	2,1	1,6	1,2	1,4	3.5	3,8	3,6	2,5	2,4	·2,4	1,0	1,4	1,2
	Дементьовская	5,9	5,8	5 8	3,3	3,2	3,2	2,6	2,6	2,6	6,0	5,1	5,5	4,0	3,4	3,7	2,0	1,7	1,8
	Шухободская	Свѣдѣній нѣтъ.									4,8	4,5	4,6	3,5	3,2	3,3	1,2	1,3	1,2
Земледѣльч.	Чаромская	4,1	3,3	3,7	2,3	2,7	2,5	1,8	0,6	1,2	4,0	3,3	3 6	2,4	2,6	2,5	1,6	0,7	1,1
	Пачевская	5,4	5,4	5,4	2,8	3,1	2 9	2,6	2,3	2,4	5,5	4,9	5 2	3,2	3,3	3,2	2,3	1,6	1,9
	Усть-Угольск.	4,7	5,7	5,2	2,6	2,9	2,7	2,1	2,8	2,4	5,5	5,5	5,5	2,9	3,1	3,0	2,9	2,4	2,5
	Починковская	4,9	4,3	4,6	3,2	3,0	3,1	1,7	1,3	1,5	4,0	4.2	4,1	3.4	3,3	3,3	1,3	0,9	1,1

Табл. 18.

Среднее по участкамъ на 1000 мужчинъ и на 1000 женщинъ.

Участки.	Родилось. 1875 г. М	Ж	Ср	1876 г. М	Ж.	Ср	1877 г. М.	Ж.	Ср	Умерло. 1875 г. М	Ж.	Ср	1876 г. М	Ж	Ср.	1877 г. М	Ж.	Ср.
Уломскій	6,3	5,3	5,8	6 1	4,7	5,4	5,1	5,0	5,0	4,2	3,6	3,9	4,8	4,0	4,4	3,3	3,4	3,3
Земледѣльческій	4,9	4,3	4,6	5,1	4 5	4,8	4,7	4,6	4,6	[illegible],7	3,0	2,8	3,4	3,0	3,2	2,7	2,9	2,8
Лѣсной	7,3	6,0	6,6	6,1	5,8	5 9	6,0	5,0	5,5	4,4	4,1	4,2	4,0	4,0	4,0	3,4	2,8	3,1
Пригородный	4,5	4,3	4,4	5,0	4,6	4,8	4,8	4,5	4,6	3,5	3,2	3,3	3 6	2,9	3,2	2,7	2,6	2,6

Участки.	Прибыло. 1875 г. М.	Ж	Ср.	1876 г. М.	Ж	Ср.	1877 г. М.	Ж.	Ср.	Среднее за всѣ годы. На 1000 мужчинъ и на 1000 женщинъ. Родилось. М.	Ж.	Ср.	Умерло. М.	Ж.	Ср.	Прибыло. М.	Ж.	Ср
Уломскій	2,0	1,6	1,8	1,8	1,6	1,7	1,2	0,7	0,8	5,8	5,0	5,4	4,1	3,7	3,9	1,7	1,3	1,4
Земледѣльческій	2,1	1,2	1,6	2,0	1,7	1,8	1,7	1,4	1,5	4,9	4,5	4,7	2,9	2,9	2.9	2,0	1,6	1,8
Лѣсной	2,8	2,3	2,5	2,5	2,2	2,3	2,0	1,8	1,9	6,4	5,6	6,0	3,9	3.6	3,8	2,5	2,0	2,2
Пригородный	0,9	1,0	0,9	2,1	1,9	2,0	1,3	1,7	1,5	4,8	4,4	4,6	3,3	2,9	3,1	1.5	1,5	1,5

невозможностью собрать свѣдѣнія по всѣмъ волостямъ, я выбралъ волости наиболѣе характерныя для участковъ.

Возьмемъ изъ нашихъ основныхъ таблицъ (Ж, З, И) итоги движенія населенія за всѣ годы, вычислимъ рождаемость, смертность и прибыль на 1000 человѣкъ населенія каждой волости; тогда получимъ таблицу 20), которая самымъ разительнымъ образомъ показываетъ рѣзкое различіе въ элементахъ движенія населенія по участкамъ [1]).

Въ Уломскомъ участкѣ на 1000 человѣкъ населенія въ среднемъ

	Среднее.	По годамъ. 1875	1876	1877 г. (м. ж.).
Родилось	54	58	50	54
Земледѣльческомъ . .	47	46	46	48
Пригородномъ . . .	46	44	48	46
Лѣсномъ	60	66	55	59

т. е. въ участкахъ, обладающихъ лучшею почвою и лучшими естественными условіями и болѣе густо населенныхъ—Земледѣльческомъ и Пригородномъ рождается меньше. Въ участкѣ Уломскомъ и Лѣсномъ рождаемость очень сильна, особенно въ Лѣсномъ, выше, чѣмъ среднее для уѣзда, губерніи и всей Россіи. Рождаемость въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ участкахъ идетъ параллельно съ ничтожными колебаніями; между тѣмъ какъ въ остальныхъ участкахъ колебанія значительны, т. е. въ нихъ плодовитость менѣе устойчива. То же мы видимъ и въ колебаніяхъ по поламъ и отдѣльнымъ волостямъ, что наглядно изображено въ діаграммѣ VII. Какъ объяснить такое явленіе? Слѣдуетъ предположить, что здѣсь вліяетъ не одно какое-либо условіе, а многія. Мы знаемъ, что густота населенія уменьшаетъ плодовитость, такъ какъ при ней обыкновенно супруги больше имѣютъ побужденій воздерживаться отъ накопленія дѣтей въ видахъ большей трудности въ пріобрѣтеніи средствъ для ихъ воспитанія; при этомъ также оказываетъ вліяніе и чаще встрѣчающееся въ густо-населенныхъ мѣстностяхъ сравнительно большее умственное развитіе [2]). Очень вѣроятно, что отчасти вліяютъ и эти причины на силу плодовитости населенія въ участкахъ уѣзда, такъ какъ Пригородный и Земледѣльческій участки населены вдвое гуще Уломскаго и Лѣснаго. Но не подлежитъ сомнѣнію, что эти причины не объясняютъ всего; такъ Лѣсной участокъ, напримѣръ, населенъ гуще Улом-

мѣрамъ и населенію. Данныя разработаны за три года за исключеніемъ двухъ волостей, по которымъ удалось собрать только два одинаковые года. При отсутствіи организаціи этого дѣла работа вышла чрезвычайно затруднительна, особенно для одного лица. По картѣ земской управы приходы совпадаютъ съ волостями; если бы даже этого и не было вездѣ, то результаты не могутъ измѣняться значительно, такъ какъ отношенія взяты вездѣ по тѣмъ же приходамъ. Только числа жителей по волостямъ, нами взяты по переписи управы 1875 г. и вычислены для другихъ годовъ на основаніи естественной прибыли и убыли населенія, а не по свѣдѣніямъ священниковъ, составляющимся по исповѣднымъ спискамъ, оказавшимся совершенно невѣрными.

[1]) Числа населенія для каждой волости отдѣльно для обоихъ половъ и для каждаго года, были вычислены на основаніи естественной прибыли и убыли, и опредѣленіе родившихся умершихъ и прибыли, и также отношенія на 1000 сдѣлано въ табл. 17 по отношенію этихъ чиселъ.

[2]) Имѣющее по Кетле вліяніе на уменьшеніе плодовитости.

скаго, а рождаемость въ немъ сильнѣе; далѣе по отдѣльнымъ волостямъ плодовитость колеблется далеко не пропорціонально густотѣ; напр. Починковская и Усть-Угольская волости населены почти одинаково, а плодовитость ихъ различна; Федото-Раменская волость населена слабѣе Андогской; рождаемость же въ ней меньше. Большая смертность вообще и смертность дѣтей также могутъ обусловить и большую, такъ сказать компенсативную рождаемость; на діаграммѣ VII мы дѣйствительно видимъ параллелизмъ рождаемости и смертности; но нельзя забывать и того, что сама смертность, опредѣляясь смертностью дѣтей до одного года, обусловливается въ свою очередь рождаемостью. Въ Уломскомъ и Андогскомъ участкѣ, какъ увидимъ ниже, смертность дѣйствительно сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ. Меньшая рождаемость въ нѣкоторыхъ волостяхъ, какъ напр. въ Федото-Раменской, Воронинской, можетъ быть частью объяснена перевѣсомъ мужского населенія надъ женскимъ. Можно предполагать даже, что сравнительно рѣзкое возвышеніе рождаемости въ волостяхъ окружающихъ Андогскую вол., Шухтовской, Прягаевской, отчасти зависитъ отъ рождаемости этихъ волостей за счетъ Федото-Раменской. Во всякомъ случаѣ любопытно прослѣдить, не существуетъ ли въ этихъ волостяхъ большаго числа незаконнорожденій [1]). Высота мѣстностей и болотистость, повидимому, не оказываютъ на плодовитость вліянія, если только оно не покрывается другими болѣе сильными условіями; такъ въ Мороцкой и Пусторадицкой болотистыхъ волостяхъ сильная рождаемость, между тѣмъ какъ въ сосѣднихъ болѣе сухихъ и также населенныхъ— меньшая; низкая Мороцкая и высокій Лѣсной участокъ даютъ большую рождаемость, а высокія волости Земледѣльческаго и низкая Уломскаго опять даютъ меньшую. Мы не можемъ, однако, этими фактами опровергнуть изслѣдованій Виллерме, доказывающихъ подавляющее вліяніе болотъ на плодовитость браковъ, такъ какъ мы беремъ небольшія мѣстности. Во всемъ уѣздѣ, мы уже видимъ, что плодовитость населенія по сравненію со всѣмъ государствомъ и губерніей слабѣе, на что м. б. оказываетъ вліяніе и сильная болотистость уѣзда Мы найдемъ больше соотвѣтствія въ степени плодовитости населенія, если прослѣдимъ за лѣсистостью мѣстностей; повидимому, чѣмъ лѣсистѣе мѣстность, тѣмъ рождаемость больше и особенно въ мѣстностяхъ съ хорошимъ лѣсомъ, стоящимъ на возвышеніи. Сюда входитъ и изъ Уломскаго участка Пусторадицкая волость. Не рѣшаясь положительно утверждать этого, нельзя однако не указать на фактъ; дальнѣйшія детальныя изслѣдованія могли бы лучше разъяснить его. Можно думать, что лѣсныя насажденія представляютъ запасъ естественнаго матеріальнаго обезпеченія, дающій большую возможность не бояться распложенія населенія. Разсматривая кривую прибыли діаграммы VII, мы дѣйствительно видимъ, что въ большинствѣ мѣстностей съ большею плодовитостью существуетъ и большій годовой приростъ

---

[1]) Къ сожалѣнію этихъ свѣдѣній по волостямъ я вовсе не могъ получить.

населенія. Далѣе, на плодовитость имѣетъ вліяніе здоровье женщинъ. Въ Лѣсномъ и особенно въ Уломскомъ участкахъ женщины заняты болѣе правильно распредѣленной работой въ теченіе всего года, сравнительно болѣе леткою работою лѣтомъ, почему онѣ имѣютъ большую возможность сохранить себя во время беременности и послѣродовомъ періодѣ и такимъ образомъ предотвратить заболѣваніе половой сферы, весьма часто встрѣчающееся въ земледѣльческомъ и пригородномъ участкахъ. Наконецъ на уменьшеніе рождаемости въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ участкахъ имѣютъ вліяніе и отхожіе промыслы мужей. Имѣя въ виду правильность и устойчивость плодовитости въ болѣе обезпеченныхъ участкахъ—Земледѣльческомъ и Пригородномъ, можно думать, что она обусловливается не случайными, а болѣе постоянными причинами; я вообще склоняюсь допустить, что съ измѣненіемъ всѣхъ жизненныхъ условій можетъ измѣниться и самая физіологическая конституція людей, которая и можетъ такъ или иначе направить плодовитость. Мы знаемъ, что люди обезпеченные, особенно купцы имѣютъ меньше дѣтей. Во всякомъ случаѣ на сильную рождаемость въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ нельзя смотрѣть, какъ на безусловно благопріятное явленіе. Большая рождаемость даетъ въ нихъ только, такъ сказать, пищу большой смертности, излишне обременяетъ населеніе нерабочимъ элементомъ, отнимающимъ притомъ и много матеріальныхъ средствъ и труда по уходу за дѣтьми. Въ распредѣленіи населенія мы дѣйствительно видимъ, что участокъ Лѣсной и Уломскій имѣютъ меньшее число рабочихъ рукъ въ сравненіи съ земледѣльческимъ. На этомъ основаніи мы не можемъ согласиться съ Гиляровскимъ, такъ горячо отстаивающимъ плодовитость. Кетле совершенно правъ, говоря, что „благосостояніе обществъ заключается не столько въ размноженіи, сколько въ сбереженіи индивидуумовъ, изъ которыхъ они слагаются“. Поэтому то мы умѣренную рождаемость Земледѣльческаго и Пригороднаго участковъ считаемъ за признакъ весьма для нихъ благопріятный. Ниже мы покажемъ еще нагляднѣе, что большая рождаемость этихъ участковъ вовсе для нихъ не выгодна.

Въ участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ вмѣстѣ съ умѣренной и устойчивой рождаемостью идетъ и весьма благопріятный параллелизмъ рожденій мужчинъ и женщинъ, чего нѣтъ въ Лѣсномъ и Уломскомъ.

Различіе занятій и всего образа жизни въ участкахъ естественно должно отразиться и на рожаемости по временамъ года. Таблица Ж (прилож.) и діаграмма (VII) ясно показываютъ, какъ сильно разнится въ участкахъ распредѣленіе рождаемости по временамъ года. Участокъ Уломскій и Земледѣльческій даютъ кривыя наиболѣе отвѣчающія кривой всего уѣзда съ самымъ большимъ лѣтнимъ максимумомъ (іюль) и двумя меньшими (январь—февраль) и октябрь—ноябрь съ тѣмъ однако различіемъ, что въ первомъ неблагопріятный лѣтній максимумъ больше, а благопріятный осенній—меньше. Это доказываетъ, что осень для Улом-

Табл. 19.

	Рождаемость по мѣсяцамъ.																							
	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль		Августъ.		Сент.		Октябрь.		Ноябрь		Декабрь.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Уломскій . .	93,0	84.1	89 9	92,6	72.1	83.5	62,6	60.2	64 5	75,7	101,3	90.6	103.8	103,6	94,3	85,4	78,5	75,1	79,1	90,0	87,3	77,7	72,8	80,9
Земледѣльч.	75,0	89,4	72,7	77,5	75,0	81,5	59 4	66 5	82,2	81.5	85,5	103.7	93,6	103,7	86,3	78,3	77,2	63 3	104,7	83 9	98,7	95,0	89,1	75,2
Лѣсной . .	101,9	76,0	87,5	102 9	88 5	109,9	82 4	85 3	92 6	85,3	76 2	85,3	92,6	84,2	85,4	85,3	69,0	73,6	87,5	64,5	71.0	80,7	64,8	66,6
Пригородный	81,1	86 2	85 8	88,6	72,9	69 2	63,5	66,8	80,0	77,7	98,8	83,8	91,7	89,9	103,5	103,2	61,1	83,8	92,9	89,9	97,6	89,9	70,5	70,4

Средняя рождаемость обоихъ половъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль	Августъ.	Сент.	Октябрь.	Ноябрь	Декабрь.
Уломскій . .	88,5	91,2	77,8	61,4	70,1	95,9	103,7	89,8	76,8	84,5	82,5	76,8
Земледѣль .	82,2	75,1	78,2	62,9	81,8	94,6	98,6	82,3	70,2	94,3	96,8	82,1
Лѣсной . .	88,9	95,2	99,2	83,8	88.8	80,7	88,4	85,3	71,3	76,0	75,8	65,7
Пригородный	83,	87,2	71,0	65,1	78,9	91,3	90,8	103,3	72,4	91,4	93,7	70,4
	85,8	87,1	81,5	68,3	79,9	90,6	95,3	90,1	72,6	86,5	87,2	73,7

скаго участка представляетъ болѣе, чѣмъ въ другихъ участкахъ удобствъ для зачатія, другими словами, что здѣсь половая способность имѣетъ возможность проявиться сильнѣе только осенью; въ остальное время Улома занята угнетающею эту способность работою. Выше мы видѣли, какъ это неблагопріятно для населенія. Кривыя Уломскаго и Земледѣльческаго участковъ отличаются наибольшей правильностью, что объясняется большей правильностью въ распредѣленіи занятій. Отхожихъ промысловъ въ Уломѣ почти нѣтъ, а въ Земледѣльческомъ участкѣ, хотя они и есть, но не въ такой степени, чтобы существенно видоизмѣнить распредѣленіе рождаемости. Кривая рождаемости Пригороднаго участка, сохраняя общій одинаковый типъ, дѣлаетъ нѣсколько уклоненій отъ кривой всего уѣзда. Такъ зимній миксимумъ въ немъ продолжается и въ мартѣ; лѣтній максимумъ тоже больше; онъ, какъ и въ Уломѣ, приходится позже, въ августѣ. Отхожіе лѣтніе промыслы на судахъ кончаются въ концѣ октября; слѣдовательно осенній отдыхъ и благопріятное время для зачатія наступаютъ тамъ позднѣе—въ ноябрѣ; только этимъ и можно объяснить такое уклоненіе. Что касается Андогскаго участка, то кривая его имѣетъ совсѣмъ другой типъ: съ большимъ максимумомъ въ февралѣ и мартѣ и съ тремя меньшими, постепенно понижающимися максимумами въ маѣ, іюлѣ—августѣ, и октябрѣ—ноябрѣ. Въ благопріятное осеннее время въ немъ наименьшая рождаемость, какъ въ самомъ по себѣ, такъ и сравнительно съ прочими участками. Если бы тамъ не было уменьшенія рождаемости лѣтомъ, то нужно бы ожидать еще большей смертности дѣтей. Здѣсь также въ распредѣленіи занятій мы найдемъ объясненіе такого уклоненія раждаемости. Главная работа въ Лѣсномъ участкѣ зимою, осенью и весной на лѣсныхъ заготовкахъ и постройкѣ судовъ. Эти работы соединены съ отлучками изъ дома и утомленіемъ, а потому понятно такое рѣзкое уменьшеніе въ это время зачатій и рождаемости весною, лѣтомъ и осенью и увеличеніе ихъ зимою [1]).

Смертность. Сдѣлавши средній выводъ за всѣ взятые годы по участкамъ изъ таблицы 20 и 21 мы получаемъ на тысячу жителей умершихъ:

		м.		ж.		ср.
въ Уломскомъ участкѣ	.	41,0	—	36,6	=	38,8
„ Земледѣльч. „	.	29,3	—	29,6	=	29,4
„ Лѣсномъ „	.	39,3	—	36,3	=	37,8
„ Пригородномъ „	.	32,6	—	29,0	=	30,8

[1]) Въ Андогѣ работы распредѣляются такимъ образомъ: дровяники, лодочники и конапщики работаютъ въ лѣсу уже съ октября; нѣсколько позднѣе начинается рубка строеваго лѣса. Съ 15 декабря начинается перевозка лѣсныхъ матеріаловъ къ мѣстамъ сплавовъ и продолжается до половины марта. Отлучки изъ дому бываютъ отъ одной до нѣсколькихъ недѣль. Сплавъ лѣсовъ и лодокъ продолжается до іюня; возвращаются домой къ іюлю мѣсяцу. Дневная работа продолжается часовъ съ 4 утра и до 9 часовъ вечера. Въ горячее время, продолжающееся недѣли 2—3, работаютъ съ незначительнымъ отдыхомъ послѣ обѣда съ часъ; въ остальное время отдыхаютъ больше.

т. е. въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ мы получимъ громадную смертность, превышающую и среднюю смертность всего уѣзда, всей губерніи и Россіи; въ земледѣльческомъ же и пригородномъ ниже ихъ. Такое разительное различіе въ смертности весьма много говоритъ о рѣзкомъ различіи во всѣхъ условіяхъ въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ сравнительно съ остальными, что мы въ нихъ и нашли, не зная еще явленій смертности. Разсматривая далѣе таблицу 21 мы видимъ, что колебанія въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ по годамъ значительно больше, чѣмъ въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ, т. е. смертность въ послѣднихъ, отличаясь умѣренностью, имѣетъ, какъ и рождаемость, большую устойчивость, или, другими словами, противодѣйствіе вреднымъ условіямъ въ этихъ участкахъ значительно больше, чѣмъ въ Уломскомъ и Лѣсномъ. Такая большая смертность въ этихъ участкахъ не можетъ объясниться одною только усиленною рождаемостью, что весьма наглядно видно изъ нашихъ кривыхъ діаграммы VII и таблицы 21. По послѣдней прибыль населенія равняется:

	м.		ж.		ср.	
Въ Уломскомъ участкѣ . .	1,7	—	1,3	=	1,4	въ %
„ Земледѣльч. „ . .	2,0	—	1,6	=	1,8	
„ Лѣсномъ „ . .	2,5	—	2,0	=	2,2	
„ Пригородномъ „ . .	1,5	—	1,5	=	1,5	

т. е. что въ Уломскомъ участкѣ, не смотря на сильную рождаемость, получается малый приростъ, даже меньше прироста Пригороднаго, отличающагося наименьшею рождаемостью, и меньше, чѣмъ приростъ Земледѣльческаго участка съ умѣренною рождаемостью. Въ Лѣсномъ участкѣ мы дѣйствительно видимъ съ большей рождаемостью и большій приростъ, т. е. очевидно условіе этого участка благопріятнѣе Уломскаго. Въ Уломскомъ участкѣ волости Самосорская и Уломская даютъ въ среднемъ выводѣ наименьшій, минимальный приростъ; волости же Пусторадицкая и Мороцкая, болѣе лѣсистыя, рѣже населенныя и болѣе возвышенныя, обладаютъ наибольшимъ приростомъ изъ всего участка. Однако смертность въ Мороцкой волости очень велика, особенно среди мужчинъ; она (см. діаграмма VII) для нихъ даже сильнѣе всѣхъ волостей уѣзда; сравнительное же увеличеніе ея прироста обусловливается только величиною прироста и сильною рождаемостью женскаго пола. Это явленіе на первый взглядъ могло бы привести къ ложному заключенію о лучшихъ условіяхъ этой волости, но, принявши въ разсчетъ тотъ фактъ, что въ ней и безъ того существуетъ сильное преобладаніе женскаго элемента надъ мужскимъ, такой приростъ нужно считать для нея крайне невыгоднымъ, тѣмъ болѣе, что онъ сопровождается огромною смертностью мужчинъ, говорящею за сравнительно весьма тяжелое положеніе этого пола въ отношеніи всей жизненной обстановки. Перевѣсъ здѣсь въ рождаемости женскаго пола, вѣроятно, отчасти объясняется значительно лучшими условіями для женщинъ, частью же, м. б., онъ зависитъ отъ неправильнаго со-

четанія возрастовъ брачущихся. Этотъ любопытный фактъ стоитъ болѣе подробнаго разслѣдованія. Такъ или иначе, но въ сущности съ физіологической точки зрѣнія такое неблагопріятное явленіе нельзя считать неустранимымъ. Преобладаніе женскаго элемента, особенно въ этой мѣстности, гдѣ въ силу необходимости превалируетъ мужской трудъ, не можетъ не отразиться на благосостояніи населенія. Для всякой мѣстности выгоднѣе, когда существуетъ правильное соотношеніе между мужскимъ и женскимъ населеніемъ и, какъ бы ни былъ хорошъ трудъ женщины, но въ большинствѣ случаевъ его можно приравнять мужскому только при существованіи соотвѣтствія въ распредѣленіи по поламъ населенія, да и то не всегда, по крайней мѣрѣ при настоящихъ условіяхъ. Неустойчивость рождаемости въ Уломѣ дѣлается еще болѣе очевидной, если мы прослѣдимъ таблицу 17 по годамъ, по отдѣльнымъ волостямъ; тамъ мы увидимъ, что въ нѣкоторыхъ Уломскихъ волостяхъ прибыль за нѣкоторые годы доходитъ до 0, а въ Уломской и Самосорской она даже опускается ниже 0, т. е. вмѣсто прибыли получается убыль населенія. Въ другихъ участкахъ, и особенно въ Земледѣльческомъ, колебаніе значительно меньше и нигдѣ приростъ не понижается до такой степени. Въ Андогскомъ участкѣ при наибольшей рождаемости получается и наибольшій приростъ; но увеличеніе его прироста по сравненію напримѣръ съ Земледѣльческимъ участкомъ не идетъ пропорціонально; такъ въ первомъ отношеніе рождаемости къ прибыли равняется (2,8 : 1) а въ Лѣсномъ = (2.7 : 1), т. е. опять выгода остается за Земледѣльческимъ участкомъ.

Посмотримъ теперь, какъ распредѣляется смертность по возрастамъ; примемъ пока два дѣленія, соотвѣтствующія рабочимъ силамъ и нерабочимъ: дѣтей до 15 лѣтъ включительно и отъ 16 до старости. Вычислимъ смертность на 1000 населенія.

Начертивъ по этимъ даннымъ кривую того и другаго возраста, мы видимъ (діагр. VII) еще замѣчательный фактъ, что въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ смертность и въ дѣтскихъ возрастахъ и въ возрастахъ взрослыхъ въ общихъ суммахъ умираютъ больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ и Пригородномъ участкахъ. Слѣдовательно и жизнь и тѣхъ и другихъ здѣсь менѣе обезпечена и шансы смертности для всякаго возраста въ этихъ участкахъ сильнѣе, чѣмъ въ остальныхъ.

Если мы возьмемъ смертность каждаго участка за 1000 и разсчитаемъ распредѣленіе ея по возрастамъ, то оказывается, что изъ одного и того же числа умершихъ умираетъ въ дѣтскихъ возрастахъ до 16 лѣтъ:

	Дѣтскіе возрасты до 15 лѣтъ включительно.
Въ Уломскомъ участкѣ. . . .	685,5
» Земледѣльческомъ »	600,5
» Лѣсномъ »	657,9
» Пригородномъ »	681,1

т. е. въ Уломскомъ, Пригородномъ и Лѣсномъ въ дѣтскихъ возрастахъ умираетъ больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ, или въ взрослыхъ возра-

Табл. 20.

	Смертность обоихъ половъ.													
	До 1-го мѣсяца.		До 1-го года.		Отъ 1—5 л.		Отъ 5—16 л.		Отъ 16—50 л.		Отъ 50—70 л.		Выше.	
	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.
Уломскій	189,6	145,0	327,8	306,9	151,9	146,7	40,3	64,9	135,6	140,8	107,2	136,5	47,2	59,0
Земледѣльческій	166,4	129,1	373,0	332,9	68,4	65,6	34,2	31,7	142,8	158,5	128,6	183,4	86,1	92,8
Лѣсной	157,8	128,8	368,4	304,8	127,3	125,2	44,1	59,5	122,2	141,5	132,4	159,7	49,2	79,8
Пригородный	175,4	172,1	326,1	318,8	155,6	155,7	28,1	30,7	117,5	132,2	125,8	123,1	71,1	67,0
	Средкія обоихъ половъ.													
Уломскій	167,3		317,3		149,3		52,6		138,2		121,8		53,1	
Земледѣльческій	147,7		352,9		67,0		32,9		150,6		155,5		89,4	
Лѣсной	143,3		336,6		126,2		51,8		131,8		146,0		64,5	
Пригороцный	173,7		322,4		155,6		29,4		124,8		124,4		69,0	

стахъ въ первыхъ участкахъ умираетъ меньше. Эту меньшую смертность взрослыхъ мы однако можемъ считать за признакъ благопріятный только тогда, когда окажется, что они дольше живутъ. Посмотримъ такъ ли это: возмемъ общее количество взрослыхъ по каждому участку отдѣльно, примемъ это число за 1000 и опредѣлимъ отношеніе числа смертности въ возрастахъ

	Отъ 16—50 л.	50—70	Выше 70.
Уломскомъ уч. умираетъ . . .	44,0	38,9	16,9
Земледѣльческ. » » »	37,7	39,1	23,1
Лѣсномъ . . » » »	38,5	42,6	18,7
Пригородномъ. » » »	39,1	39,1	21,7

Оказывается, что въ

т. е. въ Уломскомъ участкѣ взрослые умираютъ больше до 50 лѣтъ и меньше отъ 50 — 70 и только почти 1/3 1-го періода живетъ выше 70. Въ Земледѣльческомъ же большая часть умираетъ въ возрастахъ отъ 50—70 и отъ 70 лѣтъ умираетъ больше 1/4 1-го періода. Лѣсной и Пригородный участки составляютъ средину съ нѣкоторою выгодою для Лѣснаго. И такъ очевидно, что продолжительность жизни взрослыхъ въ Земледѣльческомъ участкѣ больше, чѣмъ въ остальныхъ, а въ Уломскомъ она всего меньше. Слѣдовательно здѣсь находятся въ плохихъ условіяхъ и смертность дѣтей и смертность взрослыхъ во всѣхъ отношеніяхъ. Принимая этотъ фактъ, мы можемъ уже сказать, что рабочія силы въ Уломскомъ, Лѣсномъ и Пригородномъ участкахъ находятся въ невыгодныхъ условіяхъ; такъ какъ если взрослые умираютъ въ раннихъ періодахъ до 50 лѣтъ, то очевидно, что всѣ условія естественныя, а также и бытовыя вліяютъ на здоровье въ высокой степени неблагопріятно; очевидно, что здоровье ихъ къ 50 годамъ дѣлается на столько плохимъ, что не выдерживаетъ борьбы съ неблагопріятными условіями. Мы надѣемся этотъ вопросъ еще больше выяснить ниже при изслѣдованіи по деревнямъ въ различныхъ участкахъ. Во всякомъ случаѣ мы были правы, говоря въ распредѣленіи населенія, что кажущееся большое число рабочихъ рукъ въ Уломскомъ участкѣ еще не говоритъ за абсолютную выгодность его; она очевидно объясняется усиленною смертностью дѣтей; если бы въ немъ не было и большей смертности взрослыхъ, то кажущаяся выгода относительно большаго числа рабочихъ силъ была бы еще сильнѣе. Смертность по поламъ оказывается тоже менѣе благопріятною для Уломскаго участка; изъ 18 табл. мы видимъ, что въ Уломскомъ участкѣ мужчинъ умираетъ значительно больше, чѣмъ женщинъ; въ Земледѣльческомъ же смертность мужчинъ и женщинъ одинакова съ небольшимъ перевѣсомъ на сторону женщинъ. Пригородный и Лѣсной опять составляютъ средину съ склоненіемъ къ условіямъ Уломскаго участка, немного сильнѣе выраженнымъ въ Пригородномъ участкѣ. Это очевидно говоритъ за то, что работа въ этихъ участкахъ ложится относительно тягостнѣе на мужчинъ, въ Земледѣльческомъ же она распредѣляется болѣе правильно, хотя абсолютная работа женщинъ въ бѣдныхъ участкахъ можетъ быть и больше. Большей смерт-

ностью мужчинъ и объясняется вполнѣ фактъ болѣе невыгоднаго распредѣленія по поламъ населенія Уломскаго участка съ большимъ преобладаніемъ женщинъ.

Діаграмма (X) наглядно и подробно показываетъ, какъ распредѣляется смертность въ каждомъ участкѣ по поламъ и возрастамъ. Въ дѣтскихъ возрастахъ мы видимъ вездѣ почти преобладаніе смертности мужчинъ съ небольшой разницей для обоихъ половъ въ Земледѣльческомъ участкѣ и съ болѣе или менѣе значительной въ остальныхъ. Въ взрослыхъ періодахъ мы видимъ наоборотъ въ большинствѣ случаевъ преобладаніе женской смертности, особенно въ возрастахъ выше 50 лѣтъ. Большая долговѣчность женщинъ есть общее явленіе всѣхъ странъ, но въ Уломскомъ участкѣ и здѣсь встрѣчается неблагопріятное явленіе: женщины въ возрастѣ отъ 16—50 и отъ 70 лѣтъ умираютъ немного больше мужчинъ, т. е. они также малодолговѣчны и смертность мужчинъ дѣлается поэтому относительно еще больше, чѣмъ въ другихъ участкахъ. Наибольшая разница смертности обоихъ половъ этихъ возрастовъ падаетъ на Пригородный участокъ, что какъ бы указываетъ тамъ на значительную разницу въ жизненныхъ условіяхъ для мужчинъ и женщинъ. Женщины тамъ пользуются наибольшей долговѣчностью изъ всѣхъ участковъ. Этотъ фактъ тоже можетъ быть объясненъ тѣмъ, что женщины здѣсь наименѣе заняты тяжелыми работами. Дѣйствительно въ Земледѣльческомъ участкѣ на здоровье женщинъ не можетъ не вліять лѣтняя полевая работа, когда часто во время беременности и послѣродоваго періода имъ приходится нести тяжелую работу; въ Андогскомъ и Лѣсномъ участкахъ женщины дѣлятъ значительную часть работы съ мужчинами; въ Пригородномъ же и то и другое для нихъ легче.

Въ діаграммѣ XI мы видимъ, что смертность Лѣснаго участка въ старческихъ возрастахъ или долговѣчность поднимается надъ смертностью Уломскаго и Пригороднаго и приближается къ Земледѣльческому; это благопріятное для участка явленіе мы можемъ объяснить лучшею климатическою обстановкой въ высокой мѣстности. Мы уже и раньше говорили о томъ, что если бы приложить трудъ къ осушенію болотъ, то естественныя условія Андогскаго участка сдѣлаются самыми благопріятными и тогда навѣрное подняли бы еще болѣе продолжительность жизни. Слѣдовательно, имѣя въ виду фактъ невыгодныхъ условій движенія населенія въ болотистыхъ мѣстностяхъ, несомнѣнно прямо или посредственно отражающихся на здоровьѣ населенія, мы должны заключить, что осушеніе болотъ должно въ нихъ непремѣнно оказать благопріятное вліяніе на сохраненіе и продолжительность жизни.

Въ дѣтской смертности мы опять по діаграммѣ XI видимъ, что въ Земледѣльческомъ участкѣ она поднимается всего болѣе въ возрастѣ до 1 года и больше чѣмъ во всѣхъ участкахъ, но за то значительно понижается сравнительно съ ними въ слѣдующихъ возрастахъ. Это еще новое для него благопріятное явленіе, такъ какъ понятно, что для на-

селенія гораздо выгоднѣе, если дѣти, обрѣченныя на смерть, умираютъ въ раннихъ періодахъ, когда на нихъ затрачено меньше труда, матеріальныхъ средствъ и заботъ родителей. Въ другихъ участкахъ и особенно въ Уломскомъ, кромѣ всѣхъ неблагопріятныхъ условій населенія, ему вредятъ невольно и собственныя дѣти, требуя на нихъ затратъ до своей смерти, случающейся уже въ болѣе позднихъ дѣтскихъ періодахъ. Что это бремя стоитъ полнаго вниманія общества и государства и заботъ къ его исправленію, это доказываетъ вычисленіе Кетле для Франціи, въ которой умирающія дѣти, кромѣ нравственныхъ страданій родителей, стоятъ государству ежегодно до 432 милліоновъ франковъ. У насъ въ Россіи вѣроятно цѣнность ухода и содержанія стоитъ дешевле, но за то при значительно большей дѣтской смертности, большей рождаемости и большей величинѣ населенія эта цифра вѣроятно гораздо выше, чѣмъ для Франціи.

Что касается распредѣленія смертности дѣтей по мѣсяцамъ, то табл. (21) и діаграмма (IX) показываютъ опять довольно рѣзкое различіе ея по участкамъ. Земледѣльческій участокъ, требующій отъ матерей наибольшей работы лѣтомъ и оставленія съ меньшимъ призоромъ дѣтей, даетъ и наибольшую смертность ихъ въ это время, не смотря даже на то, что рождаемость въ немъ лѣтомъ принадлежитъ по числу къ среднимъ изъ всѣхъ участковъ. Весною и осенью смертность эта падаетъ до минимума, а зимою поднимается и приближаетсявъ ноябрѣ и декабрѣ къ наименьшей смертности Пригороднаго, а въ январѣ Лѣснаго участка.

Смертность обоихъ половъ дѣтей до 16 лѣтъ.

Табл. 21.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	
					абсолютныя	числа.							
Уломскій . .	83	114	115	100	76	92	291	304	125	115	89	110	1614
Земледѣльческій	63	60	54	74	68	118	216	145	66	52	49	73	1038
Лѣсной. . .	62	61	72	58	61	55	101	103	54	40	45	39	751
Пригородный .	52	36	45	51	39	67	139	139	47	49	50	74	788
				На 1000 человѣкъ	умершихъ	каждаго участка.							
Уломскій . . .	51,4	70,6	71,2	61,9	47,0	57,0	180,2	188,3	77,4	71,2	55,1	68,1	
Земледѣльческій	60,6	57,8	52,0	71,2	65,5	113,6	208,0	139,6	63,5	50,2	47,2	70,3	
Лѣсной. . . .	82,5	81,2	95,8	77,2	81,2	73,2	134,4	137,1	71.9	53,2	59,9	51,9	
Пригородный .	65,8	45,6	57,1	64,7	49,4	85,0	176,3	176,3	68,5	62,4	63,4	93,9	

Какъ наиболѣе обезпеченный участокъ, понятно, что въ менѣе рабочее время онъ даетъ наибольшую охрану для жизни дѣтей въ это время. Но зимою неблагопріятныя условія все-таки побѣждаютъ имъ противоположныя. Единственное объясненіе этому факту, полагаю, весьма вѣрное, то, что относительно большая зимняя смертность Земледѣльческаго и пригороднаго участковъ зависитъ отъ плохой гигіенической домашней обстановки. Объ этомъ мы говорили и раньше; особенно это касается участка Пригороднаго. Недостатокъ лѣса въ этихъ участкахъ заставляетъ населеніе черезъ чуръ скучиваться зимою въ малыхъ, недостаточно освѣщенныхъ и душныхъ помѣщеніяхъ, часто заимствующихъ теплоту отъ находящагося подъ поломъ или даже въ тѣхъ же помѣщеніяхъ, гдѣ и люди, скота. Плохой лѣсъ построекъ Пригороднаго участка, укупорка ихъ на зиму соломою, мхомъ и частью землей, закрываніе оконъ и всѣхъ щелей, понятно производитъ убійственную атмосферу, вредную не только для дѣтей, но и для взрослыхъ. При моихъ изслѣдованіяхъ въ деревняхъ по зимамъ мнѣ приходилось даже въ Земледѣльческомъ участкѣ встрѣчать невообразимую обстановку, гдѣ до 10 человѣкъ семьи помѣщалось, кромѣ мелкаго скота, въ избахъ съ вмѣстимостью на челов. въ 2—3 куб. метра. Вообще, не смотря на болѣе благопріятныя условія Земледѣльческаго участка, на него далеко нельзя смотрѣть какъ на достаточно обезпеченный: природа ему дала больше—это несомнѣнно, но другія условія таковы, что и для него остается желать еще многаго. Ниже это сдѣлается очевиднымъ.

Въ Уломскомъ участкѣ зимою мы видимъ сравнительно малую смертность дѣтей. Лучшая гигіеническая домашняя обстановка, которую мы подмѣтили уже раньше, и улучшеніе естественныхъ внѣшнихъ условій вслѣдствіе замерзанія болотъ, конечно, должны повліять на уменьшеніе зимней смертности дѣтей. Въ топливѣ тамъ все-таки нѣтъ такого недостатка и нѣтъ основанія населенію до такой степени закупориваться. При существующихъ почти такихъ же условіяхъ въ Андогѣ относительно болотъ, размѣровъ жилищъ и отопленія мы видимъ тамъ и наклонность даже къ большему уменьшенію смертности зимою, чѣмъ въ Уломѣ. Но отъ января до іюля мы видимъ, что смертность здѣсь наибольшая; лѣтомъ же смертность наименьшая. Этотъ въ высокой степени любопытный фактъ находитъ себѣ весьма достаточное объясненіе въ томъ, что для Андоги самое горячее рабочее время, соединенное съ отлучками изъ дому родителей, перемѣщается съ лѣта на зиму и весну, о чемъ и было уже упомянуто выше. Что касается лѣтняго максимума смертности въ Уломѣ, то онъ, не смотря на сравнительную легкость лѣтнихъ работъ, поднимается выше Лѣснаго и Пригороднаго. Мы думаемъ, что это явленіе объясняется вліяніемъ болотныхъ испареній. Дѣйствительно, несомнѣнно, что въ Уломскомъ участкѣ всякая эпидемія лѣтомъ встрѣчается наичаще; это общее впечатлѣніе, вынесенное мною изъ наблюденій за нѣсколько лѣтъ, хотя и не доказывается мною цыфрами. Этотъ вопросъ

болѣе или менѣе разработанъ заграничными изслѣдованіями—Босси и Виллерме, по которымъ вліянія болотъ на усиленіе лѣтней смертности несомнѣнно. Во всякомъ случаѣ онъ заслуживаетъ для уѣзда болѣе подробнаго изслѣдованія.

И такъ, изслѣдованіе движенія населенія по участкамъ намъ дало въ высшей степени поучительные факты. Найденное нами раньше различіе естественныхъ и бытовыхъ условій въ участкахъ соединяется съ рѣзкими различіями въ движеніи населенія: по мѣрѣ того какъ въ мѣстностяхъ ухудшаются эти условія, элементы движенія населенія дѣлаются очевидно болѣе неблагопріятными. Въ Уломскомъ участкѣ они суммируются до разительной степени. Наблюдая различія условій жизни участковъ, я предположилъ и возможность различія въ состояніи здоровья населенія. Это и дало основаніе для формы этой работы. Теперь сдѣлавши цыфровыя выкладки, я былъ пораженъ замѣчательными ихъ результатами. Большой рѣзкости и соотвѣтствія проявленій жизненныхъ моментовъ населенія и всѣхъ условій мы не могли и ожидать.

Въ большинствѣ условій для Андогскаго и Пригороднаго участковъ мы нашли ихъ средними по благопріятности между Уломскимъ и Андогскимъ; въ движеніи населенія это отразилось, какъ нельзя больше очевидно и совершенно соотвѣтственно. Въ тѣхъ моментахъ, гдѣ они по условіямъ дѣлаютъ уклоненія отъ средней нормы уѣзда, тамъ мы видимъ и уклоненія въ проявленіяхъ рождаемости и смертности. Изъ всего этого ясно, какъ населеніе Череповскаго уѣзда мало вышло еще изъ подчиненія природѣ; ея условія оказываются еще преобладающими; общественная жизнь еще не въ состояніи дать достаточно сильныя орудія для борьбы съ тѣми изъ нихъ, которыя оказываютъ подавляющее вліяніе. Результаты эти, повторяемъ, такъ рѣзки и важны, что становится яснымъ, куда необходимо нужно направить ту или другую дѣятельность для помощи населенію. Ясно также, какое еще обширное поле раскрывается для всѣхъ общественныхъ дѣятелей, желающихъ искренно ему добра. Эти же результаты должны убѣдить земство въ важности правильной организаціи статистики; на это указываютъ и многіе неизбѣжные при данныхъ условіяхъ пробѣлы въ моихъ изслѣдованіяхъ. Я и самъ еще больше теперь убѣдился въ томъ, насколько я былъ правъ, доказывая земству необходимость организаціи этого дѣла [1]). Было бы весьма желательно разработать всѣ свѣдѣнія по всему уѣзду съ самой строгой тщательностью и за большое число лѣтъ. Тутъ нужна работа продолжительная, систематическая и правильно-научная. Взятыя нами данныя по движенію населенія въ участкахъ за три года, конечно, недостаточны; но я увѣренъ, что полученные результаты оправдаются и на большомъ числѣ лѣтъ. На это намъ указываетъ во-первыхъ полное соотвѣтствіе

[1]) Мои доклады земскимъ собраніямъ и протоколы Новгородскихъ съѣздовъ врачей 74 и 75 года.

ихъ со всѣми условіями участковъ, большая или меньшая параллельность данныхъ за всѣ годы по участкамъ и наконецъ полное согласіе данныхъ за эти годы по всему уѣзду съ данными, полученными для него за восемь другихъ лѣтъ. Если мы сравнимъ кривыя движенія населенія за тѣ годы и эти три, то увидимъ наглядно, какъ много между ними сходнаго. Это очевидно указываетъ на то, что взятое число лѣтъ для изслѣдованія по участкамъ въ данномъ случаѣ достаточно для характеристики общихъ главнѣйшихъ моментовъ жизни населенія. Но понятно, что остановиться на этомъ для земства въ практическомъ отношеніи нельзя; необходимы и болѣе тщательныя и детальныя изслѣдованія. Крестьянское населеніе, находясь въ такомъ подчиненіи окружающихъ условій и обладая недостаточнымъ числомъ орудій для борьбы съ ними, даетъ вмѣстѣ съ тѣмъ наибольшую возможность для опредѣленія этихъ вліяній. Наши наблюденія насъ убѣдили въ этомъ, и ниже въ отдѣлѣ о болѣзненности мы разберемъ эти факты еще подробнѣе.

Большая тяжесть работъ въ Уломскомъ и Андогскомъ участкахъ и, какъ увидимъ ниже, и плохая пища несомнѣнно вліяютъ неблагопріятно на смертность; но нельзя отвергать и того, что этому способствуетъ и болотистость мѣстности. Вредныя вліянія болотъ доказаны многими изслѣдователями: такъ Босси (Bossi) [1]) въ департаментѣ l'Ain во Франціи нашелъ такія же отношенія, какія нашли и мы въ Череповскомъ уѣздѣ т. е. большую смертность и большую рождаемость въ болотистыхъ мѣстностяхъ; именно:

	На сколько челов. населенія приходится один умер.	одинъ бракъ.	одно рожденіе.
Въ возвышенныхъ мѣстностяхъ . . .	38,3 ч.	179	34,8
» прирѣчныхъ » . . .	26,6 »	145	28,8
» болотистыхъ » . . .	20,8 »	107	26,1

Прямое вліяніе нашихъ сѣверныхъ болотъ, хотя не можетъ проявиться такъ сильно (да и у Босси врядъ ли эти результаты могутъ объясниться только болотами), но нѣтъ сомнѣнія, что и они помимо косвенныхъ вліяній, т. е. чрезъ посредство ухудшенія благосостоянія вообще, оказываютъ вредное дѣйствіе на здоровье населенія; поэтому вопросъ объ осушеніи болотъ въ уѣздѣ пріобрѣтаетъ громадное значеніе. Виллерме (Villermé) также сообщаетъ примѣры вреднаго вліянія болотъ [2]) такъ въ Тосканѣ въ приморскомъ болотистомъ кантонѣ Вареджіо (Vareggio, la principauté de Lucqe) до 1741 года жители постоянно страдали лихорадками, отличались сильною бѣдностію, грубостью и невѣжествомъ (barbarie); мѣстность была плохо заселена; морскіе приливы и бури наводняли ее и поддерживали болотистость. Какъ только въ 1741 году были устроены стоки для болотной воды и шлюзы,

[1]) Цит. у Кетле «Physique sociale p. 292 ed 1869.
[2]) Цит. тамъ же.

запружавшіе морскую воду на время приливовъ и бурь, лихорадки исчезли, и теперь эта мѣстность отличается здоровостью и богатствомъ, а населеніе сдѣлалось долговѣчнымъ и нравственнымъ.

ГЛАВА XII.

Занятія жителей. Вліяніе ихъ на здоровье. Уломское желѣзное производство. Гигіеническая обстановка кузнецовъ. Болѣзни кузнецовъ.

Мы выше видѣли, какое вліяніе оказали естественныя условія на направленіе занятій населенія и видѣли также, какъ отразились всѣ жизненныя условія на движеніи населенія въ различныхъ участкахъ уѣзда. Условія общественныя, какъ слѣдовало бы предполагать теоретически, должны были бы парализовать черезъ чуръ сильное вліяніе природы и возмѣщать неблагопріятныя стороны лучшею искусственною обстановкой и лучшими средствами для добыванія обезпеченія его существованія. Но очевидно и они для населенія уѣзда даютъ очень немного; вліяніе природы остается преобладающимъ. Если-бы это было не такъ, то главнѣйшія жизненныя проявленія были-бы болѣе одинаковыми въ различныхъ частяхъ уѣзда и не были-бы такъ неблагопріятны по сравненію съ другими странами. Посмотримъ теперь, что представляютъ въ дѣйствительности общественныя условія по отношенію къ занятіямъ населенія, а потомъ и по отношенію и другихъ сторонъ его жизни. Относительно распредѣленія земель мы уже видѣли, что оно для различныхъ участковъ далеко не соотвѣтствуетъ потребностямъ каждаго изъ нихъ и не можетъ обусловливать одинаковость характера участковъ по отношенію пріобрѣтенія средствъ къ жизни. Земледѣліемъ занимается весь уѣздъ, но только небольшая часть населенія обезпечивается имъ достаточно; даже большинство Земледѣльческаго участка вынуждено искать другихъ заработковъ для уплаты податей и пріобрѣтенія недостающихъ предметовъ хозяйства. Для Уломы земледѣліе является самымъ незначительнымъ подспорьемъ и держится только потому, что нечѣмъ замѣнить его болѣе выгоднымъ. Если перевести на деньги весь затрачиваемый трудъ и необходимый основной капиталъ хозяйства, даже по весьма умѣреннымъ цѣнамъ то окажется, что даже въ Пригородномъ участкѣ съ сравнительно удовлетворительными условіями земледѣлецъ работаетъ въ убытокъ; въ участкѣ-же Уломскомъ и Лѣсномъ убытокъ этотъ еще больше. Чтобы прослѣдить точнѣе значеніе земледѣлія для населенія, я, кромѣ нижеописаннаго собственнаго изслѣдованія его по деревнямъ въ участкахъ, просилъ весьма дѣльнаго, образованнаго и хорошо знающаго крестьянское хозяйство мѣстнаго землевладѣльца, г. Румянцева, составить разсчетъ этого хозяйства, взявши среднее по всѣмъ условіямъ; изъ этого разсчета (см. прилож.) какъ нельзя болѣе очевидно, на сколько маловыгодно здѣсь земледѣліе. Его данныя и выводы совершенно согла-

суются съ моими данными, полученными другимъ путемъ, что и доказываетъ, конечно, достаточную вѣрность нашихъ заключенiй.

Другiе заработки въ участкахъ Земледѣльческомъ, Пригородномъ и частью Лѣсномъ состоятъ въ отхожихъ промыслахъ — хожденiи на судахъ [1]), лѣсныхъ гонкахъ, плотничествѣ и коноводствѣ (конная тяга судовъ) на Шекснѣ. Въ Уломскомъ же преобладаютъ мѣстные промыслы— гвоздяной, приготовленiе угля, частью землекопство и извозъ, и работа на желѣзорѣзныхъ заводахъ. Отдаленность большей части мѣстностей Уломы отъ Шексны и дурные пути сообщенiя не благопрiятствуютъ развитiю сторонныхъ промысловъ. Отхожiе промыслы считаются наиболѣе выгодными, но всетаки сами по себѣ при данныхъ условiяхъ не могутъ дать благосостоянiя и способны только пополнять средства этого населенiя. Рѣдко они даютъ 100 и больше рублей за лѣто, а большею частью заработки эти приносятъ отъ 20—60 руб. на работника. За то отхожiй людъ, работающiй большею частью на водѣ, въ холодѣ и сырости, обильно награждается болѣзнями: ревматизмами, лихорадками, катаррами бронхъ и сифилисомъ. Мы ниже увидимъ, что сифилисъ очень сильно распространенъ въ уѣздѣ и главнымъ образомъ въ участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ. Несомнѣнно, что отхожiе промыслы дѣйствуютъ вредно и на общее состоянiе организма, такъ какъ соединены съ неправильною жизнью, неправильнымъ и болѣе плохимъ питанiемъ. Мѣстные промыслы Пригороднаго участка — сапожничество [2]), шляповальство стали падать отъ уменьшенiя сбыта этого незамысловатаго и дешеваго товара. Промыслы Лѣснаго участка—добыванiе дегтя и смолы, бондарство, скорняжничество, дѣланiе посуды, понятно не могутъ давать хорошихъ заработковъ. Напримѣръ, изготовленiе бочекъ для гвоздей (Петриневская волость) [1]), 100,000 штукъ даетъ не болѣе 12,000 р., т. е. по 12 коп. за штуку съ своимъ матерiаломъ, стоющимъ не менѣе ¼ цѣны. Болѣе выгодный промыселъ—судостроенiе, за то и болѣе тяжелый, даетъ въ зиму не болѣе 60 руб. на работника. При такихъ заработкахъ и маловыгодномъ и необезпечивающимъ пропитанiе земледѣлiи, понятно, благосостоянiе населенiя весьма слабо. Это отражается во всемъ: и на пищѣ, жилищахъ, одеждѣ, всемъ образѣ жизни, необходимости прибѣгать къ экстраординарнымъ мѣрамъ при взысканiи податей, невозможности для земства обезпечить достаточно народное здравiе медицинскимъ пособiемъ, образованiемъ и производствомъ необходимыхъ улучшенiй въ хозяйственной части уѣзда и конечно на самомъ здоровьѣ населенiя. Домашнiе промыслы (скорняжничество, шляповальство,

---

[1]) Т. е. на лодкахъ (мелкiе суда), пароходахъ, баржахъ. На Шекснѣ судоходство состоитъ: изъ пароходнаго движенiя—легкаго и буксирнаго, цѣпнаго пароходства и конной тяги судовъ.

[2]) Сапоги сбываются большею частью въ Ригѣ и идутъ за границу, а шляпы продаются на ярмаркахъ и сосѣднихъ уѣздахъ. Въ городѣ развитъ гармонный промыселъ.

[3]) Около ¾ ар. длины и ½ ар. въ дiаметрѣ.

сапожничество), соединенные съ неизбѣжною нечистотою въ жилыхъ помѣщеніяхъ и пылью способствуютъ развитію грудныхъ болѣзней: хроническихъ катарровъ бронхъ, легкихъ, общаго истощенія, а иногда и зараженія сибирскою язвой, что мнѣ неоднократно и приходилось наблюдать.

Заводская промышленность сосредоточена главнымъ образомъ въ рукахъ капиталистовъ и казны (механическій заводъ въ городѣ). Значеніе ея для крестьянскаго населенія какъ въ промышленномъ, такъ и въ гигіеническомъ отношеніи совершенно еще нетронутый вопросъ. Всего работающихъ на заводахъ, разсѣянныхъ въ уѣздѣ, нужно считать не менѣе 600—800 человѣкъ, т. е. $1-1\frac{1}{2}\%$ мужскаго населенія. Большая часть этихъ заводовъ заняты желѣзнымъ производствомъ: желѣзодѣланіемъ и рѣзкою желѣза; они располагаются главнымъ образомъ въ кузнечномъ Уломскомъ участкѣ и по сходству производства не измѣняютъ характера занятій этой мѣстности. Наибольшее значеніе для населенія имѣютъ заводы, разрабатывающіе или продукты потребляющіеся въ самомъ уѣздѣ (водочныхъ 3, винокуренныхъ 3), или служащія для дальнѣйшей ихъ обработки: кожевенныхъ 21 съ доходностью не болѣе 3,000 р. (земская оцѣнка 945 р.) и главнымъ образомъ желѣзорѣзные 4, молотобойные—17, изготовляющіе желѣзные прутья и полосы, идущіе потомъ на выдѣлку гвоздя и другихъ желѣзныхъ подѣлокъ въ уѣздѣ [1]). Заработки на большей части заводовъ, особенно расположенныхъ въ самомъ уѣздѣ, не превышаютъ общаго уровня мѣстной цѣнности труда. Казенный механическій заводъ въ городѣ съ находящимся при немъ техническимъ училищемъ имѣетъ главнымъ образомъ воспитательное значеніе. При существующихъ, сложившихся вѣками, условіяхъ желѣзнаго производства въ уѣздѣ, онъ являлся бы источникомъ поднятія цѣнности труда и его производительности, столь крайне необходимой для населенія (какъ это еще увидимъ ниже), если только внѣшнія обстоятельства не убьютъ этого производства. Дѣло въ томъ, что желѣзный промыселъ въ Череповскомъ уѣздѣ въ настоящее время поддержи-

[1]) Въ уѣздѣ существуютъ слѣдующіе заводы и промышленныя заведенія:

		Доходность по земской оцѣнкѣ.	Число рабочихъ.
Винокуренныхъ заводовъ . .	3	3200 р.	На 1-мъ 20
Водочныхъ » . .	3	1500 »	» » —
Лѣсопильный » . .	1	800 »	» » 25
Желѣзорѣзныхъ » . .	4	4200 »	» » 155
Крупчатный » . .	1	2000 »	» » ?
Механическій » . .	1	1500 »	» » ?
Желѣзо-рѣзный и механическій	1	1800 »	» » 40
Лѣсопильный и мельница . .	1	1880 »	» » ?
Маслобойныхъ » . .	52	1040 »	» » ?
Канатныхъ » . .	21	945 »	» » ?
Сыроваренныхъ » . .	8	900 »	» » ?
Молотобойныхъ » . .	17	880 »	» » ?

и нѣкоторые другіе съ мелкимъ производствомъ.

Дѣйствительная доходность этихъ заводовъ, гораздо выше: въ два до 5 разъ противъ означенной доходности.

вается совершенно искусственно, въ силу крайней необходимости и привычки. Лѣтъ двѣсти или триста тому назадъ, когда сибирское желѣзо не привозилось на сѣверъ Россіи, Череповская и сосѣдняя Устюжская желѣзная руда, обработываемая самыми плохими способами, могла давать основаніе этому промыслу, тѣмъ болѣе, что лѣса были въ изобиліи. Теперь же Череповская руда при привозѣ сибирскаго желѣза не представляетъ такой выгоды и давно не разработывается; въ лѣсахъ уже ощущается недостатокъ, особенно при неразсчетливомъ лѣсномъ хозяйствѣ; цѣнность продуктовъ ручнаго производства гвоздя падаетъ и вытѣсняется съ рынкомъ машиннымъ. Проведеніе сибирской дороги, вѣроятно, усилитъ тамъ населеніе и разовьетъ мѣстное производство желѣзныхъ издѣлій и еще болѣе уронитъ производство гвоздя въ Череповскомъ уѣздѣ, сопряженнаго съ дорогой перевозкой этого тяжелаго и малоцѣннаго матерьяла на сѣверъ, а потомъ въ обработанномъ видѣ въ другія болѣе или менѣе отдаленныя мѣстности государства. Понятно поэтому какое большое значеніе могло бы имѣть привитіе въ населеніи необходимыхъ знаній для производства болѣе цѣнныхъ и сродныхъ ему желѣзныхъ издѣлій; тогда при меньшей стоимости провоза обработаннаго матеріала и большей цѣнности продуктовъ труда конечно увеличился бы и заработокъ населенія. Мнѣ кажется, что для Череповскаго уѣзда было бы полезнѣе земству устроить ремесленное училище для обученія такимъ производствамъ (конечно если нельзя придумать что-либо лучшее), которыя могли бы сохранить кустарный артельный характеръ, наприм. выдѣлка рѣжущихъ инструментовъ и т. под. Къ сожалѣнію можно бояться за то, что указанныя внѣшнія обстоятельства разовьются гораздо быстрѣе, чѣмъ требуемыя знанія и чѣмъ будутъ приняты необходимыя другія мѣры для поднятія благосостоянія населенія.

Улома и ея желѣзное производство.

Область кузнечнаго, гвоздянаго производства, занимающая южную половину Череповскаго уѣзда, издавна получила названіе *Уломы* [1]). Она какъ разъ совпадаетъ съ описанною нами областью песка, ограниченною съ сѣвера и сѣверо-востока рѣками Судою и Шексной ниже впаденія въ нее Суды. Эта область, не сохраняя уже своего названія, переходитъ черезъ названныя рѣки къ сѣверу и неширокою полосою тянется по лѣвымъ берегамъ ихъ, захватывая сѣверныя части прирѣчныхъ волостей: Пусторадицкой, Нелазской, Любецкой, Ольховской и частью Усищевской [2]). Не ограничиваясь Череповскимъ уѣздомъ, область эта распространяется и въ сосѣдніе уѣзды: Весьегонскій, Устюжскій, Пошехонскій и Бѣлозерскій. Всего занято этимъ промысломъ въ уѣздѣ 10 волостей [3]), и кромѣ того

[1]) По имени погоста—Уломы—около Уломскаго озера въ Уломской волости.

[2]) Въ этихъ волостяхъ почва состоитъ изъ суглинка и супеску.

[3]) Уломская, Дмитріевская, Самосорская, Мороцкая, Колоденская, Луковская, Любецкая, Ольховская, Пусторадицкая и Горская.

нѣсколько волостей пользуются имъ какъ значительнымъ подспорьемъ [1]). По пространству занято имъ около половины уѣзда. Съ побочными промыслами (добываніе угля, бондарство, изготовленіе кузнечныхъ инструментовъ, мѣховъ и проч,) занято не менѣе 200 селеній и обезпечивается населенія не менѣе 35,000 человѣкъ (почти треть всего населенія); Собственно „кузломъ" занимается до 8,500 мужскаго населенія; изъ нихъ до 2,500 дѣтей отъ 12-ти (даже 10-ти) до 16 лѣтъ. Добываніемъ древеснаго угля для кузнйцъ занимается около 3,000 человѣкъ, большею частью въ старческихъ возрастахъ [2]). Кромѣ того значительное участіе принимаютъ и женщины—при добываніи угля, рубкѣ и перевозкѣ лѣса, перевозкѣ гвоздя и желѣза. Всего вырабатывается населеніемъ, по собраннымъ мною свѣдѣніямъ, гвоздей 460,000 пудовъ, кромѣ заводской переработки желѣза. Такой обширный промыселъ на чуждой почвѣ могъ развиться только въ силу крайней необходимости при неблагопріятныхъ почвенныхъ условіяхъ. Существованіе Уломы всецѣло зависитъ отъ этого желѣзнаго производства, почему казалось бы, что этотъ край не только долженъ бы быть спеціально изслѣдованъ въ промышленномъ отношеніи, но и въ гигіеническомъ. Къ сожалѣнію, до сихъ поръ почти ничего не сдѣлано въ этомъ отношеніи, какъ со стороны мѣстнаго земства такъ и губернскаго. Навѣрное неизвѣстно, ни сколько занимаются жителей этимъ производствомъ, ни положеніе здѣсь крестьянскихъ хозяйствъ. Я долженъ былъ довольствоваться частными свѣдѣніями, болѣе или менѣе приблизительными, которыя я собиралъ изъ различныхъ, независимыхъ одинъ отъ другаго источниковъ, сколько возможно тщательно, и собственными наблюденіями.

Всѣ имѣющіяся печатныя свѣдѣнія объ этомъ производствѣ сконцентрированы въ извлеченіяхъ въ «Сводѣ матеріаловъ по кустарной промышленности въ Россіи [3]) и составляютъ, какъ видно, только заимствованіе изъ довольно дѣльныхъ ,но устарѣвшихъ работъ мѣстныхъ частныхъ лицъ Носырина [4]) и Каргопольцева [5]). Но и послѣдніе тоже разсматриваютъ это производство только въ промышленномъ и (особенно Каргопольцевъ) техническомъ отношеніяхъ, да и то съ оттѣнками личныхъ взглядовъ, какъ лицъ прямо заинтересованныхъ. Работа Каргопольцева все-таки больше отвѣчаетъ дѣйствительности и вѣрнѣе большинства другихъ свѣденій. Гигіеническая сторона этого вопроса вовсе не затрогивалась. Постараемся положить начало этому дѣлу и разсмотримъ хотя вкратцѣ самое производство. Оно состоитъ изъ трехъ главныхъ операцій — выработки желѣза, разрѣзки на полосы и прутья и

---

[1]) Нелазская и Усищевская.

[2]) Добываніемъ угля въ большей или меньшей степени занимаются также всѣ кузнецы.

[3]) Составленномъ по порученію русскаго географическаго общества членами его Мещерскимъ и Модзалевскимъ. 1874 г.

[4]) Улома и ея металлическое производство 1858 г.

[5]) Желѣзное производство въ Череповскомъ уѣздѣ 1862 г. (изъ журнала Вольно-Эконом. общ. апр. 62 г.).

выковки гвоздя и другихъ подѣлокъ. Всѣ эти операціи производятся и въ другихъ смежныхъ уѣздахъ, но все-таки за Уломою Череповскою остается главенство. Выработка желѣза производится главнымъ образомъ изъ стараго желѣза, лому, отбросковъ, привозимыхъ изъ Петербурга и другихъ городовъ, всего до 100,000 пудовъ и мѣстнаго желѣза изъ чешуи и окалинъ, остающихся послѣ расковки желѣза и рѣзки, мелкими частицами въ кузницахъ и заводахъ, всего до 60,000 пудовъ. Первое желѣзо перерабатывается въ полосы, а второе сначала переплавляется въ крицы — куски величиною отъ $^1/_2$—1 пуда и потомъ уже на заводахъ расплющивается въ полосы и рѣжется на прутья для выковки гвоздей. Кромѣ того часть кричнаго желѣза вырабатывается въ Устюжскомъ уѣздѣ изъ болотной руды; но это желѣзо низкаго качества и идетъ на грубыя подѣлки — наковальни, сохи и проч. Желѣзо изъ чешуи и окалины весьма хорошаго качества; оно есть произведеніе уломскаго кузнеца; прежде это желѣзо бросалось, теперь же оно собирается не только на своихъ кузницахъ, но и привозится изъ другихъ губерній. Для приготовленія крицъ существуютъ особыя печи (доменницы), устраиваемыя или хозяевами, или зажиточными крестьянами. Въ нихъ кладется мелкое желѣзо и сплавляется (выдувается) въ крицы. Этимъ производствомъ главнымъ образомъ занимаются въ восточной части Череповскаго уѣзда. Растягиваніе желѣза въ полосы и разрѣзываніе на прутья производится въ молотобойныхъ и желѣзорѣзныхъ заводахъ, принадлежащихъ капиталистамъ, главнымъ образомъ купцамъ. Кромѣ упомянутаго желѣза они рѣжутъ на прутья часть привозимаго сибирскаго желѣза. На этихъ заводахъ и доменницахъ работаетъ до 500 человѣкъ крестьянъ большею частью изъ найма.

Третья операція самая важная для населенія — это расковка желѣза на гвозди, лопаты, сошники, лемехи, топоры, кузнечные инструменты и пр. Изъ чешуйнаго желѣза выковываютъ, такъ называемый, уломскій укладъ (родъ стали) высокой цѣнности, идущій для ножей, лезвеевъ косъ, серповъ, ножницъ; онъ извѣстенъ уже съ XVI столѣтія и употреблялся раньше для производства военныхъ доспѣховъ: панцырей, мечей, палашей и пр. Производствомъ всѣхъ упомянутыхъ подѣлокъ занимаются только нѣкоторыя селенія; общераспространеннымъ же и главнымъ промысломъ служитъ выковка гвоздей всевозможныхъ сортовъ отъ шпилечнаго (сапожнаго) до балковыхъ и корабельныхъ. Все производство гвоздя чисто кустарное: каждый кузнецъ, мастеръ имѣетъ свою кузницу, получаетъ желѣзо отъ расковщиковъ-хозяевъ (купцовъ, богатыхъ крестьянъ) и сдаетъ имъ выработанный гвоздь по счету или вѣсу. Крестьянъ, ведущихъ дѣло самостоятельно, не много. Во время крѣпостнаго права расковку (по Носырину) вели чрезъ своихъ крестьянъ и помѣщики; нѣкоторые изъ нихъ отдавали крестьянъ за оброкъ въ аренду купцамъ.

Нужно предполагать, что желѣзное производство въ этомъ краѣ

развилось раньше XVI вѣка и перешло сюда изъ Устюжны. Въ русской торговой книгѣ XVI вѣка значится, что въ числѣ отпускныхъ товаровъ за границу были вологодскіе гвозди, уклады Новгородскій, Тихвинскій и Корельскій. Въ XVII вѣкѣ въ Устюжну были вызваны правительствомъ тульскіе мастера для выдѣлки ядеръ и пушекъ. Носыринъ приводитъ (не указывая источниковъ) въ цифрахъ развитіе гвоздяного промысла. Въ 1795 году выковывалось до 20,000 пудовъ, потомъ постепенно увеличиваясь, расковъ въ 1857 году достигъ до 500,000 пудовъ, когда стало уже привозиться сибирское желѣзо. По собраннымъ мною свѣденіямъ размѣры желѣзнаго производства теперь достигаютъ такихъ размѣровъ [1]):

Гвоздей разныхъ сортовъ . . . 460000 пуд. на продажную сумму	1.407050 руб.
Стоимость желѣза съ доставкою по среднимъ цѣнамъ	785600 »
Изъ прибыли идетъ:	
Желѣзорѣзнымъ и желѣзодѣлательнымъ заводамъ	83000 »
Кузнецамъ	324000 »
Расковщикамъ	209550 »

Т. е. расковщики имѣютъ, за вычетомъ провоза и кадокъ [2]), 19% прибыли на капиталъ. Если принять во вниманіе то, что имъ приходится, кромѣ затратъ на покупку желѣза, употреблять до продажи продукта на раздачу денегъ впередъ кузнецамъ даже половинный ихъ заработокъ, то все-таки они (при такомъ извлеченіи капитала изъ оборота) имѣютъ до 15% на капиталъ. Правда, что не всѣ изъ нихъ умѣютъ хорошо производить свои обороты и бываютъ случаи, что они теряютъ свои капиталы отъ паденія цѣнъ продукта. Кузнецы получаютъ за работу 324,000 руб. въ теченіе 6½—7 мѣсяцевъ при своихъ угляхъ, стоющихъ (даже 20 лѣтъ тому назадъ по Носырину 10 к. съ пуда) 46,000 руб. Остается 278,000 руб. Раздѣляя на 8,500 человѣкъ, получимъ 32 руб. 70 коп. на работника. Но и эта ничтожная цифра (согласная съ моими данными табл. Л. см. прилож.) въ дѣйствительности должна распредѣлиться на большее число, такъ какъ мы не приняли въ разсчетъ труда женщинъ. Кромѣ того нужно вычесть расходъ на устройство кузницы, инструменты, на перевозку отъ расковщиковъ на мѣсто производства и обратно. Обыкновенно дѣлается такъ, что если кузнецъ не привозитъ желѣзо самъ съ мѣста склада, а пользуется доставкой хозяина, то послѣдній вычитаетъ 3 коп. съ пуда за разстояніе въ 15 верстъ. Также слѣдуетъ вычесть лишній расходъ на платье, рукавицы и необходимость держать лошадь. Уже одинъ этотъ разсчетъ этого громаднаго производства показываетъ, какъ онъ плохо вознаграждаетъ работника. Еще населеніе считаетъ выгоду большею, когда оно

---

[1]) Свѣдѣнія эти собраны отъ расковщиковъ-хозяевъ и провѣрены по свѣдѣніямъ отъ самихъ кузнецовъ.

[2]) Стоимость кадокъ 100000 штукъ 12 тысячъ рублей; провозъ на рынки 10 коп. съ пуда.

можетъ пользоваться лѣсомъ для углей изъ надѣловъ; въ настоящее время рѣдко у кого хватаетъ своего лѣсу, большею частью, уголь покупается привозный. Если мы распредѣлимъ весь этотъ заработокъ ва всю массу населенія въ 30 тысячъ, то получимъ ничтожную сумму въ девять рублей на человѣка. Полученныя нами выводы относительно заработковъ кузнецовъ подтверждаются и многими данными, собранными мною на мѣстѣ отъ самихъ кузнецовъ во многихъ селеніяхъ. Какъ примѣръ приведу слѣдующій разсчетъ дневной работы: кузнецъ съ нанятымъ молотникомъ расковываетъ въ день гвоздей (1000 на пудъ) отъ $^1/_2$ до $^3/_4$ пуда съ платою 1 р. за пудъ, т. е. выработываютъ вдвоемъ отъ 50 до 75 коп. въ день. Изъ нихъ платится молотнику съ пуда 15—20 к., угару 4 фунта на 18 к., углей идетъ на 15 к. Такимъ образомъ кузнецъ и молотникъ получаютъ:

	вмѣстѣ.	кузнецъ.	молотникъ.	Среднее.
Съ пуда . . .	67 к.	47—52 к.	15—20	—
	При наибольшемъ расковѣ.			
Въ день . . .	50 к.	35 к.	15 к.	—
Въ $6^1/_2$ мѣсяц. исключая 30 праздничныхъ дней .		57 р. 85 к.	24 р. 75 к.	41 р. 30 к.
	При меньшемъ расковѣ.			
Въ день . . .	34 к.	22 к.	12 к.	—
Въ $6^1/_2$ мѣсяц. исключая 30 праздничныхъ дней .		36 р. 30 к.	19 р. 80 к.	28 р. 5 к.

И изъ этихъ заработковъ нужно сдѣлать еще указанные вычеты. Расковываютъ пудъ въ день не многіе. Но эти суммы нужно увеличить нѣсколько, такъ какъ большинство кузнецовъ хотя отчасти пользуются своимъ лѣсомъ для углей. Во всякомъ случаѣ заработокъ кузнеца колеблется между 35—50 рублями, а молотника не выше 15—25 руб. въ рабочій сезонъ.

Отсюда понятно, какими рессурсами располагаетъ кузнецъ съ своею семьею для поддержанія своего существованія и какъ онъ можетъ обставить себя въ гигіеническомъ отношеніи.

Посмотримъ теперь, какимъ трудомъ добываетъ Улома этотъ скудный заработокъ, какова ея гигіеническая обстановка въ дѣйствительности и при какихъ условіяхъ ведется это громадное производство [1]).

---

[1]) Вотъ разсчетъ производства по свѣдѣніямъ доставленнымъ мнѣ однимъ изъ расковщиковъ, знакомымъ хорошо съ дѣломъ, провѣренный мною и по другимъ свѣдѣніямъ.

Желѣза пріобрѣтается:

Полосоваго Сибирскаго на Нижегор. ярмаркѣ	150000 пуд. съ провоз. на	247500 р.
Разрѣзаннаго на прутья	200000 » » »	370006 »
Стараго желѣза въ Петербургѣ	100000 » » »	90000 »
Выработывается мѣстнаго кричнаго	60000 » » »	78000 »
	510000 пуд.	785500 р.

Кузницы представляютъ собою маленькія постройки большею частью изъ тонкаго лѣса 3—4 вершковъ толщины съ плохою пробивкою стѣнъ, безъ оконъ и потолковъ, съ землянымъ поломъ. Крыши обыкновенно дѣлаются изъ того же лѣса или драни и часто засыпаются землею. Отдѣльнаго потолка нѣтъ. Для выхода дыма въ ней оставляется отверстіе около квадратнаго аршина. Для входа сдѣлана маленькая дверка, въ которую можно пройти только согнувшись. Такъ какъ свѣта недостаточно проходитъ чрезъ верхнее отверстіе, то эта дверь обыкновенно остается открытою во время работы даже зимою, и она вовсе не подгоняется для плотнаго закрыванія. Только при вѣтрѣ она закрывается и нѣсколько предохраняетъ отъ сквозняка.

Кузницы дѣлаются или на 2 пары рабочихъ или на одну. Въ первыхъ среди кузницы стоитъ горнъ, съ пригнанными къ нему мѣхами; рядомъ наковальня, сѣчка; вокругъ горна ходъ не больше 2-хъ аршинъ. Въ кузницахъ, приспособленныхъ только на одну пару, горнъ ставится у стѣны. Большинство кузницъ устроено съ однимъ горномъ для двоихъ— мастера и молотника. Средній размѣръ такихъ помѣщеній—длины 3,00 метра, ширины 3,00, высоты 1,75, т. е. 15 метровъ. Если кузница устроена на 2 горна или съ однимъ большимъ для двухъ паръ работающихъ, то размѣры кузницы дѣлаются больше и достигаютъ 30 куб. метровъ. Постройка малой кузницы съ горномъ стоитъ не болѣе 10—15 рублей. При такой легкой постройкѣ вентиляція кузницы очень сильна и размѣры ея почти не имѣютъ значенія для качества воздуха. Существующая тяга въ крышу отъ горна усиливаетъ и безъ того сильное провѣтриваніе чрезъ стѣны, дверь и часто щели въ стѣнахъ. Такая плохая постройка, кромѣ отсутствія средствъ, кузнецами дѣлается и потому еще, чтобы не понести убытковъ отъ пожара, которые случаются нерѣдко. Средній срокъ для существованія кузницы считается около 10 лѣтъ. Обыкновенно кузницы стоятъ вблизи селеній, и какъ мы выше замѣтили, иногда для нихъ выбираются самыя дурныя мѣста около бо-

---

Расковывается гвоздей:		Плата за расковку кузнецамъ:
Конныхъ.	30000 пуд.	52500 р.
Межеумокъ	10000 »	12000 »
Однотесъ	100000 »	100000 »
Двоетель 3-хъ сортовъ	235000 »	181750 »
Троететъ 2-хъ сортовъ	40000 »	25000 »
Лодочныхъ	25000 »	17500 »
Костылей	10000 »	7000 »
Другихъ сортовъ	10000 »	14000 »
	460000 пуд.	409750 р.

Сгораетъ желѣза при расковкѣ . . . 50000 п. на 85750 р. Эта сумма вычитается изъ заработка кузнецовъ.

Остается заработку . . . . 324000 р.

Продажная средняя цѣна . . . . 460000 п. = 1,407050 р.

Изъ нея вычитается: за разрѣзку мѣстнымъ желѣзорѣзнымъ заводамъ 88000 руб. Выработанный гвоздь отправляется въ Москву, Ростовъ на Дону, Остзейскій край, часть продается въ Весьегонскѣ.

лотъ, такъ что пройдти въ нихъ можно не безъ труда. Онѣ обыкновенно строятся, если позволяетъ мѣсто, въ рядъ съ промежутками.

Получивши отъ хозяина желѣзные прутья по вѣсу и привезя въ кузницу, кузнецъ начинаетъ ковать. Проковавъ весь $6^1/_2$—7-ми-мѣсячный сезонъ, онъ не знаетъ еще, что получитъ за свой трудъ, такъ какъ хозяева установили такой порядокъ, что цѣну они назначаютъ сами уже послѣ продажи гвоздя [1]). Продадутъ выгодно—накинутъ нѣсколько копѣекъ на пудъ,—нѣтъ, назначаютъ minimum. Кузнецу приходится *безусловно* подчиняться такимъ порядкамъ, такъ какъ его жизнь абсолютно зависитъ отъ хозяйскаго капитала. Прокормившись своимъ хлѣбомъ съ осени до Рождества, а часто и того меньше, онъ идетъ къ хозяину и проситъ денегъ на хлѣбъ и другія надобности. Многіе хозяева денегъ не даютъ, а предлагаютъ у нихъ взять по книжкѣ въ лавкѣ все нужное, конечно, по гораздо высшей цѣнѣ, чѣмъ можно бы купить въ другихъ мѣстахъ. Волей-неволей приходится мириться и съ этимъ. Дальше наступаетъ пора уплаты податей; кузнецъ опять идетъ къ хозяину, такъ какъ ему нечѣмъ ихъ заплатить. Приходитъ лѣто и годовой разсчетъ, оказывается, что онъ забралъ больше, чѣмъ заработалъ, и остался должнымъ хозяину. Въ слѣдующій сезонъ онъ усиленно колотитъ молотомъ, а въ концѣ концовъ въ результатѣ—или долгъ или ничего. Случись какая нибудь болѣзнь, его положеніе и положеніе семьи дѣлается ужаснымъ: семья начинаетъ, чѣмъ только можетъ, вознаграждать тяжелую потерю—нанимается на всякія работы и всѣми силами старается не дойти до „сумы". Въ Уломѣ „сума" считается позорною и только абсолютная безъисходность заставляетъ надѣть ее бѣдняковъ. Чего только не дѣлаетъ кузнецъ въ борьбѣ за свое существованіе: онъ встаетъ въ 1—2 часа ночи, а иногда и раньше, беретъ съ собой кусокъ хлѣба и идетъ въ кузницу (это общій порядокъ работъ въ Уломѣ). Поработавъ часа два-три, онъ съѣдаетъ этотъ кусокъ и, не отдыхая, работаетъ дальше. Около 7 часовъ утра послѣ самой горячей работы идетъ завтракать или обѣдать. Поѣвши большею частью пустыхъ щей съ хлѣбомъ и картошки, дѣлаютъ отдыхъ часа $1^1/_2$ до 2-хъ. Потомъ идутъ и работаютъ опять до 1 часа или 2-хъ пополудни; въ это время они устраиваютъ такъ называемый пабѣдъ, состоящій изъ тѣхъ же блюдъ, послѣ котораго они уже не отдыхаютъ, а идутъ прямо на работу и куютъ до 7 часовъ вечера. Поужинавъ, тотчасъ ложатся спать. И такъ всего рабочихъ часовъ не менѣе 15-ти; нерѣдко работаютъ и больше.

Вотъ какимъ трудомъ производятся уломскіе гвозди и какъ зарабатывается здѣсь насущный хлѣбъ. Здѣсь населеніе утратило даже понятіе объ обѣдѣ, и мнѣ только послѣ многочисленныхъ распросовъ въ разныхъ селеніяхъ удалось разъяснить, какой распорядокъ у нихъ въ питаніи. Въ

---

[1]) Продажа обыкновенно бываетъ два раза — зимою на ближайшихъ ярмаркахъ и въ концѣ рабочаго сезона.

нѣкоторыхъ селеніяхъ, разсказывая объ ѣдѣ, вовсе не упоминаютъ объ обѣдѣ. Дѣйствительно его у нихъ нѣтъ собственно. Главная закуска утромъ въ 6—7 часовъ можетъ назваться только завтракомъ, какъ его въ большинствѣ случаевъ и называютъ. Послѣ полуденная ѣда составляетъ уже болѣе легкую закуску и не можетъ назваться обѣдомъ, а только „пабѣдомъ", почему послѣ него и не полагается отдыха. Здѣсь человѣку уже не хватаетъ дня для работы; онъ долженъ въ силу естественныхъ и общественныхъ условій обратить ночь въ день. Нужно замѣтить еще, что работа эта кромѣ тяжести требуетъ еще безпрерывнаго напряженія зрѣнія и внимательности. Нужно, чтобы молотъ попадалъ непремѣнно въ извѣстную точку расковываемаго раскаленнаго прута и зналъ свою очередь удара, иначе при кованіи въ два молотка можно только мѣшать другъ другу и отбить себѣ руки. Что работаютъ здѣсь до крайняго напряженія—это несомнѣнно. Кузнецы разсказываютъ, что послѣ работы они чувствуютъ сильное утомленіе и даже утромъ боли въ рукахъ и поясницѣ, особенно въ началѣ сезона послѣ лѣтней отвычки отъ работъ. Но если устаютъ взрослые, то что же дѣлается съ дѣтьми?! Молотниками обыкновенно бываютъ мальчики отъ 12, иногда 10 и 9 лѣтъ [1]); они, идя съ работы, еле передвигаютъ ноги.

Авторъ цитированной нами брошюры, Носыринъ, занимавшійся тридцать лѣтъ расковкой, т. е. отдавая желѣзо кузнецамъ, упрекаетъ уломское населеніе въ лѣни, охотѣ къ вину и безпорядочности. Но онъ самъ не замѣчаетъ противорѣчія въ своихъ словахъ: говоря о кузнецахъ-собственникахъ, онъ признаетъ за ними и умъ и умѣнье добыть себѣ благосостояніе, а о работающихъ-же на хозяевъ, говоритъ, что „при своей привычной лѣни, неряшествѣ, охотѣ къ вину они только успѣваютъ прокормить себя и оплатить лежащія на нихъ повинности; у такихъ кузнецовъ рѣдко остаются деньги отъ заработной платы". Каргопольцевъ уже иначе относится къ этимъ рабочимъ, говоря, что здѣсь не легко они достаютъ свой хлѣбъ и хвалитъ ихъ честность, почтительность, покорность и то, что они дорожатъ своимъ словомъ. Мнѣ самому приходилось слышать отъ нѣкоторыхъ расковщиковъ, самые хорошіе отзывы о трудолюбіи и честности этого населенія. Живя своею особенною жизнью, не имѣя столкновеній съ другими мѣстностями, они сохраняютъ хорошо свои укоренившіяся привычки. Не будучи хорошо знакомъ съ техникой и торговлей этихъ издѣлій, я не могу отвергать того, что кузнецы иногда закладываютъ въ кадки бракъ и перепродаютъ желѣзо барышникамъ, за что ихъ очень упрекаетъ Носыринъ. Но врядъ-ли тутъ не

---

[1]) Примѣч. Изъ имѣющихся, у меня записей начала кованія оказывается, что изъ 21 кузнецовъ, начали ковать:

6 человѣкъ съ	9 лѣтъ.	3 человѣка съ	12 лѣтъ.
1 » »	8 »	1 » »	13 »
5 » »	10 »	1 » »	14 »
2 » »	11 »	2 » »	15 »

всего больше виноваты сами расковщики оплачивающіе такимъ образомъ трудъ. Куютъ-же въ Уломской волости счетный гвоздь, хорошаго достоинства. При томъ хозяева, желая иногда сбыть товаръ изъ дешеваго матеріала, даютъ кузнецамъ дурное желѣзо, изъ котораго нельзя хорошо выдѣлывать и котораго много пропадаетъ во время ковки (угаръ). Кузнецъ, взявшій по вѣсу желѣзо, долженъ и гвоздь возвратить тѣмъ же вѣсомъ; за весь угаръ кузнецъ долженъ уплатить хозяину по $4^1/_2$—5 коп. съ фунта. При плохомъ желѣзѣ угаръ бываетъ большой и кузнецу приходится еще выкидывать и изъ той суммы, которую мы вычислили. Весьма понятно, если кузнецъ при такихъ условіяхъ будетъ съ расковкой торопиться и рѣшается иногда на сбытъ помимо хозяевъ. Вся работа хозяина состоитъ въ умѣньи купить желѣзо, во время раздать его кузнецамъ и умѣть продать. Я не сомнѣваюсь, что если бы здѣсь *было привито* артельное начало и кузнецы обладали бы капиталомъ, то они получали бы бо́льшіе барыши и продуктъ ихъ сдѣлался бы лучшаго качества. По словамъ Носырина это и было въ имѣніи кн. Голицына. Въ Тверской губерніи это начало привито повидимому съ успѣхомъ къ кузнечному и другимъ промысламъ съ помощью земства [1]).

Процессъ кованія состоитъ въ слѣдующемъ: желѣзные прутья, разрѣзанные на куски (аршина $1-1^1/_2$), кладутъ концами въ горнъ; молотникъ раздуваетъ огонь посредствомъ мѣховъ. Когда конецъ достаточно раскалится, мастеръ беретъ его при длинномъ прутѣ въ рукавицѣ рукою, при короткомъ щипцами и кладетъ на наковальню. Тотчасъ быстро мастеръ и молотникъ въ перемежку начинаютъ бить молотами, причемъ первый лѣвою рукою для каждаго удара долженъ повернуть прутъ другою плоскостью. Молотникъ куетъ обѣими руками. Образовавши конецъ гвоздя, послѣдній перестаетъ бить, а мастеръ мелкими ударами окончательно выравниваетъ остріе гвоздя; потомъ кладетъ на сѣчку (родъ широкаго долота, укрѣпленнаго вертикально въ неподвижной подставкѣ) тѣмъ мѣстомъ, гдѣ долженъ кончиться гвоздь и ударомъ молотка надрубаетъ прутъ настолько, чтобы потомъ можно было конецъ легко отломить. Обработанный конецъ продѣваютъ въ гвоздницу, состоящую изъ прочной металлической пластинки, укрѣпленной горизонтально съ дырами по толщинѣ гвоздя. Вставленный конецъ тотчасъ отламываютъ нагибаніемъ прута; выстоящій, толстый конецъ гвоздя начинаютъ бить для образованія шляпки; все это дѣлается чрезвычайно ловко и быстро. Смотря по толщинѣ прута, а слѣдовательно и гвоздя, желѣзо

---

[1]) Губернское Тверское земство открыло населенію кредитъ для устройства артелей для смолокуренныхъ, кузнечныхъ и другихъ промысловъ. См. Сборникъ матеріаловъ по статистикѣ Тверской губ. вып. III 1876 г. Новгородскому земству нельзя не порекомендовать этого примѣра для всего Уломскаго края, сильно нуждающагося въ матеріальной поддержкѣ.

приходится два или нѣсколько разъ класть въ горнъ для раскаливанія, прежде чѣмъ гвоздь будетъ готовъ. Когда прерывается работа надъ однимъ гвоздемъ, тотчасъ берутъ другой прутъ и снова продѣлываютъ съ нимъ то же самое. Молоты бываютъ разныхъ величинъ отъ 2 до 8 фунтовъ вѣсомъ смотря по толщинѣ гвоздя. У кузнеца-мастера молотъ обыкновенно бываетъ легче, а у молотника болѣе тяжелый. Отъ величины молотовъ зависитъ и то, какія усилія приходится употреблять при ковкѣ. При выдѣлкѣ мелкихъ гвоздей утомляетъ не столько тяжесть, сколько напряженіе; при крупныхъ-же оба работника должны дѣлать болѣе сильные удары и большія наклонныя движенія, утомляющія сильно поясницу.

Работа на заводахъ и доменницахъ не менѣе тяжела, а въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ еще труднѣе кузнечной. Въ доменницахъ напримѣръ двое рабочихъ должны неотлучно находиться цѣлую недѣлю, чтобы не остужать печь, отчего уменьшается угаръ. При ковкѣ, понятно, искры сыплются градомъ и все бѣлье кузнецовъ (въ которомъ они работаютъ) обыкновенно бываетъ покрыто прожогами; на это, конечно не обращается никакого вниманія; весьма нерѣдко онѣ попадаютъ въ глаза и производятъ воспаленіе роговицы и коньюнктивы, а иногда и радужной оболочки со всѣми послѣдствіями: помутнѣніями роговицы, сращеніями радужной оболочки, а иногда и потерею зрѣнія отъ травматическихъ катарактъ и панофталмитовъ. Въ нашихъ таблицахъ Л (см. прилож.) при сравнительно небольшомъ числѣ осмотрѣнныхъ кузнецовъ есть случаи потерь глазъ и другіе исходы ихъ поврежденій. Въ городѣ мнѣ приходилось почти ежедневно извлекать малые желѣзные осколки изъ роговицы у рабочихъ завода. Въ Уломѣ до послѣдняго года, можно сказать, не было вовсе медицинскаго пособія кромѣ фельдшерскаго пункта. Попавшіе осколки въ глазъ уломскія женщины научились извлекать языкомъ. Кузнецовъ обыкновенно упрекаютъ за небрежность построекъ, объясняя это лѣнью и невнимательностью къ себѣ. Такое устройство кузницъ дѣйствительно обусловливаетъ массу простудныхъ болѣзней и ревматизмовъ, катарровъ гортани, бронхъ, воспаленіе легкихъ и почекъ, но я все-таки думаю, что кромѣ бѣдности и соображеній экономическихъ, описанное плохое устройство кузницъ объясняется и необходимостью въ вентилляціи. Если бы кузница была сдѣлана болѣе прочно, чтобы могла предохранять отъ сквозняка, рабочимъ пришлось бы сильно страдать отъ недостатка вентилляціи и быть постоянно во вредной атмосферѣ окиси углерода. Этого можно было бы избѣгать развѣ большими каменными постройками, приспособленными на массу рабочихъ. Но какъ мы говорили выше, самыя естественныя условія этой мѣстности не позволяютъ сильно концентрироваться населенію и такое улучшеніе возможно тогда, когда промыселъ получилъ бы здѣсь другое направленіе, болѣе обезпечивающее семьи кузнецовъ помимо земледѣлія, а также когда будутъ улучшены почва и матерьяльное благосостояніе населенія.

Постоянное напряженіе глазъ и ослѣпленіе свѣтомъ раскаленнаго же-

лѣза производитъ нерѣдко гипереміи сѣтчатки, а постоянная примѣсь дыма и угольныхъ частицъ производитъ воспаленіе дыхательныхъ органовъ, коньюнктивиты и трахомы. Послѣдняя въ Череповскомъ уѣздѣ встрѣчается чрезвычайно часто, что зависитъ отчасти и отъ существующаго еще почти повсюду освѣщенія лучиной. Всѣ эти болѣзни существуютъ еще въ большей степени у работающихъ на молотобойныхъ и желѣзорѣзныхъ заводахъ, гдѣ рабочему приходится имѣть дѣло съ массою раскаленнаго желѣза.

Болѣзненность Уломскаго края заслуживаетъ самаго тщательнаго изученія; до сихъ поръ этого вовсе не было сдѣлано. Съ устройствомъ земствомъ тамъ больницы (въ началѣ 1879 г.) можно надѣяться, что она пріучитъ скоро, какъ и въ Пригородномъ участкѣ, къ медицинскому пособію и дастъ возможность врачамъ произвести обстоятельное изслѣдованіе какъ болѣзненности, такъ и вообще гигіеническихъ условій этого въ высшей степени интереснаго и въ научномъ и житейскомъ отношеніи края, такъ сильно нуждающагося въ участіи со стороны лицъ и учрежденій, отъ которыхъ зависитъ возможность улучшенія его благосостоянія и гигіенической обстановки. Имѣя въ виду такой чрезмѣрный трудъ Уломы, конечно, нужно ожидать тамъ и соотвѣтственныхъ болѣзненныхъ формъ населенія. Изслѣдуя болѣзненность этого участка, я дѣйствительно нашелъ въ немъ наибольшее число истощеній (см. табл. Л. и главу о болѣзненности). Разрушительные легочные процессы тоже тамъ должны встрѣчаться чаще, чѣмъ въ другихъ участкахъ; изъ своихъ наблюденій я и вынесъ такое убѣжденіе, хотя не могу подтвердить ихъ своими цифрами. Докторъ Георгіевскій, бывшій тамъ во время набора 1874 г., нашелъ, что въ числѣ принятыхъ рекрутъ 3,2% было чахоточныхъ, и всѣ они были кузнецы. Это фактъ, который необходимо прослѣдить въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Для развитія этихъ процессовъ въ этомъ участкѣ даны всѣ условія: и утомленіе, и бѣдность со всѣми ея послѣдствіями и неблагопріятныя условія работы—вдыханіе угольной и отчасти желѣзной пыли, рѣзкость перемѣнъ температуры и болотистая мѣстность.

Въ медицинской и гигіенической литературѣ имѣется не мало изслѣдованій и полученныхъ положительныхъ фактовъ относительно большей заболѣваемости легочными болѣзнями у занимающихся подобнаго рода работами. Такъ Benoiston приводитъ цыфры умершихъ въ парижскихъ госпиталяхъ отъ чахотки: [1]) на 1000 чахоточныхъ было:

	муж.	жен.
Подвергающихся сырости и влажности . . .	18,3	45,0.
Работающихъ въ минеральной пыли . . .	19,5	—
» » растительной пыли . . .	20,7	21,9.
Съ большимъ напряженіемъ труди и рукъ . .	21,2	26,4.
При постоянномъ движеніи ручныхъ и грудныхъ мускуловъ и согнутой поясницѣ. . .	48,4	56,6.
Подвергающихся вреднымъ испареніямъ дыму и т. под.	28,6	56,1.

[1]) Цитированъ д-ромъ Фавромъ—Здоровье 1878 г. № 88.

Въ Уломѣ какъ разъ сосредоточиваются почти всѣ эти вредныя условія въ большей или меньшей степени, а потому, конечно, нужно ожидать, что число чахоточныхъ тамъ велико и больше чѣмъ въ другихъ участкахъ уѣзда, хотя и тамъ по моимъ наблюденіямъ чахотка встрѣчается часто. По Гирту [1]) угольщики (а это болѣе или менѣе относится ко всѣмъ кузнецамъ Уломы), скорняки и шляпочники изъ 100 человѣкъ, заболѣвшихъ, страдаютъ:

Скорняки		Угольщики:	Шляпочники:
10,7	Катарромъ бронхъ . . .	22,4	6,8.
2,7	Эмфиземою легкихъ	8,1	4,7.
8,1	Воспаленіемъ легкихъ . .	—	5,6.

Къ сожалѣнію, будучи заваленъ дѣломъ въ городской больницѣ, я не могъ сдѣлать болѣе обширныхъ изслѣдованій заболѣваемости въ Уломскомъ участкѣ, кромѣ приведенныхъ въ главѣ о заболѣваемости, но и они показываютъ, что Улома страдаетъ наибольшею болѣзненностью. Изъ особенныхъ болѣзней кузнецовъ упомяну о слѣдующихъ, которыя мнѣ приходилось наблюдать: постоянная работа руками съ держаніемъ молота, понятно, производитъ наростанія слоя кожицы по всей ладонной сторонѣ кисти руки, и особенно на мѣстѣ пальцевыхъ сгибовъ, дѣлающіяся сильными мозолистыми утолщеніями. Увеличиваясь все больше и больше, этотъ слой по всей ладони и пальцамъ достигаетъ иногда чрезмѣрной толщины до двухъ линій. Угольныя и пыльныя частицы воздуха, смѣшиваясь съ отдѣленіями кожи, такъ сказать, въѣдаются въ кожицу и еще болѣе утолщаютъ ея слой. Подъ вліяніемъ жара онъ такъ сильно ссыхается, что отмыть въѣвшіяся частицы нѣтъ возможности. Образовавшись при согнутомъ положеніи кисти, слой этотъ не достигаетъ въ размѣрѣ величины выпрямленной кисти, почему онъ стягиваетъ ее и болѣе или менѣе удерживаетъ въ согнутомъ положеніи. При попыткахъ выпрямленія и движеніяхъ, онъ мѣстами лопается, образуетъ трещины и обнажаетъ такимъ образомъ слой кожи. Подвергаясь уже непривычнымъ раздраженіямъ, послѣдняя воспаляется, образуетъ водянистые, а иногда и гнойные прыщи и дѣлается очень болѣзненной. Очень можетъ быть, что этому способствуетъ еще задержаніе отдѣленій въ слой кожицы отъ закупориванія пылью выходныхъ протоковъ кожныхъ желѣзъ. Прыщи лопаются; выдѣляющаяся серозная или гнойная жидкость примѣшивается къ слою кожицы и еще болѣе усиливаетъ раздраженіе. Болѣзнь, развиваясь, уже препятствуетъ работать, причиняетъ боли и дѣлается очень упорною. Прослѣдить полнаго теченія этой болѣзни мнѣ неудалось. Гебра, хотя и описываетъ подобную форму, давая ей общее названіе "eczema manuum et digitorum" [2]), но мнѣ

[1]) Цитировано проф. Доброславинымъ. — Очеркъ основъ санитарной дѣятельности 1874 г.

[2]) Болѣзни кожи стр. 483.

кажется, что она у кузнецовъ значительно видоизмѣняется утолщеніемъ слоя кожицы и загрязненіемъ; отчасти подходящее къ этой болѣзни названіе французами „eczema fendillé“ не можетъ выражать собой всѣхъ явленій описываемой мною формы.

Второй болѣзненной особенностью, довольно часто встрѣчающеюся у кузнецовъ, является измѣненіе въ формѣ кисти, развивающееся при продолжительномъ кованіи уже у пожилыхъ кузнецовъ—это постоянное отклоненіе кнаружи послѣднихъ 4-хъ пальцевъ главнымъ образомъ правой руки (abductio digitorum manus habitual). Это зависитъ отъ постояннаго отклоненія пальцевъ ручкой молотка. Оно дѣлается настолько постояннымъ, что кисть не принимаетъ нормальнаго положенія и внѣ работы. Нужно предположить, что здѣсь происходитъ измѣненіе не только въ мускулатурѣ, но и въ формѣ суставныхъ головокъ пальцевыхъ суставовъ. Отъ той-же причины вмѣстѣ съ этимъ отклоненіемъ развивается иногда и постоянное нѣсколько согнутое положеніе кисти. Эта ненормальность вовсе не встрѣчается у дѣтей и молодыхъ работниковъ, даже у дѣтей этихъ кузнецовъ. Другое явленіе въ формѣ руки, тоже наблюдаемое нерѣдко,—это короткость пальцевъ. Разсматривая такую руку, вы видите, что пальцы какъ бы обрублены. Это происходитъ, конечно, отъ слишкомъ продолжительнаго неподвижнаго положенія пальцевъ во время работы и недостаточной игры пальцевыхъ мышцъ. Они кажутся отъ этого неуклюже-толстыми. Подвижность пальцевъ отъ этого значительно ослабѣваетъ. Къ моему крайнему сожалѣнію мнѣ неудалось произвести ни одной секціи подобныхъ субъектовъ. По отдаленности отъ города и непривычки къ медицинскому пособію, кузнецы рѣдко посѣщали городскую больницу и предпочитали страдать дома. Даже построенная теперь больница при прекрасномъ врачѣ вначалѣ привлекаетъ сравнительно небольшое число больныхъ и не даетъ возможности пока производить секціи [1]). Будущее должно открыть здѣсь много интереснаго.

Третье явленіе, весьма распространенное у кузнецовъ и часто встрѣчающееся и въ другихъ участкахъ уѣзда—это мучительная усталость особенно рукъ и поясницы. Эта усталость сопровождается сильными болями, особенно ночью и утромъ, въ плечевомъ суставѣ и поясницѣ. Она иногда доходитъ до того, что больной не можетъ наклониться и поднять руки отъ боли. Вначалѣ своей практики я часто смѣшивалъ это болѣзненное явленіе съ мышечными ревматизмами. Больные обыкновенно въ этихъ случаяхъ приходятъ къ вамъ съ усиленными просьбами „кинуть кровь“ и говорятъ, что „ихъ кровища одолѣла“. Когда начинаешь больнаго уговаривать, что этого дѣлать не слѣдуетъ, что это вредно, что онъ и безъ того истощенъ, вамъ возражаютъ, что онъ много

---

[1]) Среди крестьянъ Уломы почему-то распространилось то мнѣніе, что лекаря изъ мертвецовъ добываютъ сало, почему они боятся и ложаться въ больницу и не позволяютъ дѣлать секціи.

разъ кидалъ кровь (мнѣ приходилось встрѣчать субъектовъ съ покрытыми насѣчками спиной и грудью и пускавшихъ баночную кровь до 30 разъ) и что ему это помогало. Иногда больные соглашаются съ тѣмъ, что это происходитъ не отъ кровищи, а отъ работы, что отъ пусканія крови польза болѣе или менѣе временная и что нужно отдохнуть, и берутъ успокоивающіе мази и втиранія. Иногда это и помогаетъ, но бываютъ случаи, что они возвращаются, и волей-неволей приходится поставить нѣсколько банокъ, которыя дѣйствительно облегчаютъ больнаго. Наконецъ послѣднее—это болѣе часто встрѣчающееся у мужчинъ общее истощеніе и преждевременный маразмъ. Эти болѣзненныя явленія, конечно, происходятъ отъ совокупности всѣхъ условій: дурной пищи, вообще плохой гигіенической обстановки, утомленія и дѣйствія пыли на легкія. Ниже мы это покажемъ нагляднѣе.

Вотъ что такое Улома и вотъ условія ея производства по отношенію къ здоровью населенія. Уже одни руки кузнеца ясно свидѣтельствуютъ, что онъ добываетъ себѣ скудное обезпеченіе тяжелымъ трудомъ. Наше краткое описаніе далеко еще недостаточно для полной характеристики этой мѣстности и ея положенія какъ въ матерьяльномъ, такъ и гигіеническомъ отношеніи. Нужно отдѣльное подробное и полное ея изслѣдованіе, что врядъ-ли будетъ подъ силу одному человѣку.

ГЛАВА XIII.

Размѣры крестьянскаго хозяйства. Гигіеническое значеніе его. Подати.

Жизненная обстановка человѣка для извѣстнаго времени и общества обусловливается двумя главнѣйшими элементами—тѣми естественными условіями, въ которыхъ онъ находится и условіями экономическими [1]); они такъ тѣсно связаны между собою, что было бы большою ошибкою пренебрегать которыми бы то ни было изъ нихъ. Чтобы опредѣлить значеніе тѣхъ или другихъ условій для жизни и здоровья людей необходимо принять въ разсчетъ оба эти элемента. Въ развитыхъ и болѣе богатыхъ странахъ какъ тѣ такъ и другія условія старательно изучаются и вмѣстѣ и независимо одно отъ другаго спеціалистами. У насъ въ Россіи только теперь начинаетъ появляться не только у отдѣльныхъ лицъ, но и у общественныхъ учрежденій, сознаніе необходимости такихъ изслѣдованій, основанныхъ не на однихъ умозаключеніяхъ и поверхностныхъ наблюденіяхъ, а на непосредственныхъ изслѣдованіяхъ и цыфровыхъ данныхъ. Только теперь мы видимъ начало болѣе или менѣе правильной организаціи статистическихъ и экономическихъ изслѣдованій. Уже многія земства [2]) предпринимали такія работы, но до сихъ поръ

[1]) Зависящими въ свою очередь отъ многихъ другихъ, какъ напримѣръ почвы, климата, образованія жителей, государственнаго строя и т. д.
[2]) Московское, Черниговское, Харьковское, Тверское и многія друг.

они дали еще мало разработаннаго матерьяла, пригоднаго для опредѣленія экономическаго положенія населенія и тѣмъ менѣе для опредѣленія гигіеническаго его значенія. Гигіена, какъ и всѣ науки, прежде всего прилагается къ жизни болѣе обезпеченныхъ людей въ большихъ городахъ, и, выработываясь на этихъ основахъ, она иногда неправильно прилагается къ жизни массы населенія. Имѣя въ виду свои теоретическіе выводы и не имѣя готовыми необходимыхъ данныхъ экономическихъ, ей весьма трудно опредѣлить и разработать тѣ вопросы, которые наиболѣе примѣнимы къ жизни массъ и которые для нихъ болѣе существенны. Не имѣя подъ руками вовсе никакихъ данныхъ экономическихъ при своихъ изслѣдованіяхъ, я сдѣлалъ попытку, насколько это было для меня возможно, выяснить гигіеническое значеніе и этого элемента для народной жизни. Чтобы ознакомиться ближе съ различными сторонами крестьянскаго быта, я предпринялъ изслѣдованіе въ различныхъ участкахъ по отдѣльнымъ селеніямъ, результаты которыхъ и изображены въ таблицахъ (Л см. прил.). Распредѣливъ разсмотрѣніе различныхъ частей этихъ изслѣдованій въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ нашего описанія, мы здѣсь займемся только крестьянскимъ хозяйствомъ и его доходностью. Въ участкѣ Уломскомъ мы беремъ три селенія, среднія по всѣмъ условіямъ, изъ которыхъ деревни Большой Дворъ и село Кисово лежатъ въ центрѣ Уломы въ Дмитріевской волости, а Успенская слобода въ 12-ти верстахъ отъ города (Луковской волости) въ мѣстности менѣе характерной, гдѣ почва пріобрѣтаетъ уже суглинистый и супесчаный характеръ, болѣе плодородна и ближе подходитъ къ Пригородному участку и отчасти можетъ характеризовать его. Въ Лѣсномъ участкѣ взяты два характерные селенія, а въ Земледѣльческомъ только одну деревню Костинскую. Населеніе послѣдней представляетъ типъ земледѣльцевъ, мало занятыхъ посторонними промыслами [1]). Въ другихъ селеніяхъ этого участка, занимающихся больше отхожими

[1]) Примѣчаніе: Село Кисово и деревня Большой Дворъ нужно считать въ участкѣ средними по благосостоянію. Оба эти селенія расположены неподалеку отъ уломскихъ болотъ на нѣкоторомъ возвышеніи отъ 2-хъ до 3-хъ сажень надъ поверхностью протекающихъ здѣсь ручьевъ на открытомъ со всѣхъ сторонъ мѣстѣ и лежатъ неподалеку одно отъ другаго. Въ обоихъ часть зданій расположена на довольно широкихъ улицахъ, часть же разбросана неправильно и скучена. Песчаная почва скоро всасываетъ дождевую воду и недаетъ образоваться слякоти на улицахъ и между зданіями. Почва сильно песчаная. Успенская слобода лежитъ на берегу Шексны, въ нѣсколькихъ саженяхъ (до 5) надъ уровнемъ рѣки, расположена въ одну линію лицевою стороною къ рѣкѣ, зданія тѣсно стоятъ одно возлѣ другаго; между ними и огородами, устроенными на скатѣ къ Шекснѣ, оставлена очень тѣсная улица, довольно сильно загрязняющаяся послѣ дождей. Рядомъ съ краемъ селенія на наиболѣе возвышенномъ мѣстѣ расположено кладбище. Деревни Большая Горка и Станъ расположены на высокихъ мѣстахъ; первая на рѣкѣ Шухтовкѣ, а вторая Шулмѣ, неподалеку отъ рѣки Андоги. Станъ хорошо расположенъ въ одну широкую улицу, а въ Горкѣ зданія большею частью неправильно разбросаны и скучены, отчего при глинистой почвѣ между ними постоянная грязь. Деревня Костинское Усть-Угольской волости лежитъ недалеко отъ рѣкъ Углы и Шексны на высокой горѣ, также на открытомъ мѣстѣ. Расположеніе зданій такое же какъ и въ селѣ Кисовѣ.

промыслами, заработокъ помимо земледѣлія долженъ быть выше. Почва здѣсь принадлежитъ къ среднимъ по плодородію этого участка.

Элементами крестьянскаго хозяйства служатъ: основной капиталъ, состоящій въ землѣ, въ земледѣльческихъ орудіяхъ, постройкахъ и скотѣ, затѣмъ рабочій трудъ и получаемые продукты. Съ одной стороны крестьянина можно сравнить съ капиталистомъ, получающимъ доходъ отъ своего капитала, а съ другой съ обыкновеннымъ рабочимъ, получающимъ вознагражденіе за свой трудъ. По вычисленію мѣстнаго землевладѣльца Н. Ф. Румянцева, хорошо знакомаго со всѣми подробностями хозяйства, можно видѣть въ подробностяхъ въ приложенномъ при нашей работѣ разсчетѣ значеніе хозяйства крестьянина, разсматриваемаго, какъ капиталиста. Разсчетъ его сдѣланъ для средней крестьянской семьи Пригороднаго участка, представляющаго въ свою очередь, какъ было доказано раньше, среднее почти во всѣхъ отношеніяхъ по сравненію съ другими участками уѣзда. Семья взята по деревнѣ Цыкову, находящейся въ 6 верстахъ отъ города въ хорошей возвышенной мѣстности Воронинской волости вблизи рѣки Шексны. Деревня располагаетъ довольно хорошею почвою и хорошими сѣнокосами; она находится въ сосѣдствѣ съ усадьбою землевладѣльца, въ которой населеніе деревни имѣетъ возможность пользоваться заработками. Кромѣ того, этому благопріятствуетъ близость города, куда легко при хорошемъ сообщеніи сбывать излишекъ продуктовъ хозяйства и легко и сравнительно выгодно можно пріобрѣтать все необходимое. Имѣя въ виду всѣ эти условія, взятая семья намъ представитъ скорѣе данныя благопріятнѣе среднихъ условій всего уѣзда, а потому разсчетъ хозяйства этой семьи навѣрное безъ преувеличенія можетъ характеризовать экономическое состояніе населенія уѣзда. Чтобы составить себѣ понятіе о частяхъ его, намъ нужно только принять во вниманіе тѣ колебанія въ сторону + или—са, на основаніи нижевычисляемыхъ мною данныхъ. Разительное совпаденіе результатовъ получаемыхъ по разсчету Румянцева и моихъ данныхъ, выведенныхъ совершенно независимо и по другому способу, полагаю, доказываетъ достаточную вѣрность нашихъ выводовъ. По даннымъ и выводамъ Румянцева, очевидно, что крестьянское хозяйство уѣзда не можетъ обезпечивать земледѣльца по отношенію содержанія семьи и уплаты податей; онъ долженъ прибѣгать для пополненія средствъ къ постороннимъ заработкамъ. Для Земледѣльческаго участка, какъ ясно видно изъ моихъ изслѣдованій, необходимость въ этихъ заработкахъ сравнительно меньше, чѣмъ въ Пригородномъ, но она всетаки существуетъ; въ Лѣсномъ же и особенно Уломскомъ участкахъ заработки имѣютъ превалирующее значеніе. Представляя любознательности читателя болѣе подробное разсмотрѣніе разсчета Румянцева и его выводовъ съ точки зрѣнія хозяйственной, я перейду къ анализу его данныхъ примѣнительно къ опредѣленію гигіеническаго значенія доходности крестьянскаго хозяйства.

Съ гигіенической точки зрѣнія для насъ важно знать не степень до-

ходности основнаго капитала крестьянскаго хозяйства, а только всю сумму доходовъ, которыми крестьянинъ удовлетворяетъ потребности семьи; другими словами, я хочу для ясности представленія о размѣрахъ доходовъ крестьянина и для удобства сравненія представить крестьянскую семью въ положеніи рабочаго, который получаетъ опредѣленное содержаніе, не имѣя никакого основного капитала. Мнѣ кажется, что во всѣхъ гигіеническихъ изслѣдованіяхъ, если они имѣютъ въ виду разработать не какой либо отдѣльный вопросъ, а всю сумму условій быта населенія, положительно необходимо опредѣлить степень матеріальнаго обезпеченія. До сихъ поръ, сколько мнѣ извѣстно, у насъ покрайней мѣрѣ въ Россіи, не было сдѣлано попытки квалифицировать этотъ, безъ сомнѣнія, важный моментъ гигіеническихъ условій, въ такомъ видѣ, чтобы онъ былъ возможенъ для сравненія съ другими мѣстностями. Доходность труда и хозяйства крестьянина опредѣляетъ и качество пищи и въ большей или меньшей степени всю обстановку его, а также ту или другую возможность гигіеническихъ мѣропріятій. Я хорошо понимаю, что изслѣдованіе крестьянскаго хозяйства и опредѣленіе степени производительности труда крестьянина не есть дѣло врача: въ идеальномъ соотношеніи научныхъ силъ общества можно бы ожидать, что всякая область жизненныхъ условій его изслѣдуется своевременно въ отдѣльности людьми компетентными. Тогда, конечно, и лучше бы сберегались силы и получались бы болѣе точные выводы; но къ сожалѣнію у насъ этого нѣтъ и трудно сказать, когда это можетъ осуществиться. Поэтому я полагаю, что моя попытка, если не признается возможною для примѣненія врачами, то покрайней мѣрѣ она укажетъ земствамъ на ея необходимость и вызоветъ, можетъ быть, со стороны первыхъ, съ гигіеническими цѣлями, рѣшеніе болѣе настойчиво проводить въ земствахъ мысль о ея необходимости. Я думаю, что *опредѣленіе* доходности крестьянскаго хозяйства въ упомянутой формѣ есть самое раціональное и наиболѣе легкое и вмѣстѣ съ тѣмъ удобное для сравненія.

По даннымъ Румянцева мы получимъ для одной Цыковской семьи (см. прилож. табл. Н):

Табл. 22.

Доходовъ отъ полеводства и огородничества, идущихъ на содержаніе семьи (№ 5 — См. табл. Н)	62 р. 50 к.
» » на одежду (№ 5 Ш)	8 » 80 »
» отъ продуктовъ хозяйства, идущихъ въ продажу (№ 6)	24 » 00 »
Жилище, опредѣляемое какъ квартира по % погашенія (на 136 руб.) (№ 1 и пунктъ 5 закл.)	6 » 80 »
Итого.	102 р. 10 к.
Доходовъ отъ постороннихъ заработковъ членовъ семьи (№ 4)	67 р. 00 к.
Содержаніе одного изъ работниковъ семьи, нанявшагося на готовомъ пищевомъ довольствіи на годовую работу, опредѣленные по разсчету расходовъ семьи [1])	26 » 76 »
Всего доходу	195 р. 86 к.

[1]) Въ разсчетѣ вся сумма расходовъ на содержаніе семьи раздѣлена на 3, считая двоихъ дѣтей за одного взрослаго.

Изъ этого нужно вычесть:	
Ремонтъ и погашеніе полевыхъ орудій (№ 6 е).	7 р. 80 к.
» » » двора (№ 7 III)	5 » 00 »
» » » скота (№ 6 е).	8 » 80 »
» » овина, мякильни и анбара № 3.	1 » 80 »
Дрова для сушки хлѣба и пастухъ (№ 6)	3 » 80 »
Расходъ на очередное кормленіе пастуха и рукавицы (№ 6)	1 » 00 »
За размолъ ржи и толченіе овса (№ 5—6).	2 » 58 »
Страховыхъ платежей (№ 6).	1 » 32 »
Всего расходу.	32 р. 10 к.
Чистый доходъ .	163 р. 76 к.

Примѣч. Въ разсчетъ вычетовъ на ремонтъ не принята во вниманіе стоимость работы тѣхъ исправленій, которыя производятся собственнымъ трудомъ крестьянской семьи. Сѣно и солома не включены въ доходъ, такъ-какъ они потребляются въ своемъ хозяйствѣ и служатъ для доставленія другихъ доходовъ отъ скота, которые и включены. Сѣно часто покупается и слѣдовательно скорѣе нѣкоторую сумму нужно бы вычесть на расходъ по этой статьѣ, особенно въ Уломскомъ и Земледѣльческомъ участкахъ.

И такъ семейство изъ 5 душъ съ двумя рабочими мужскими силами и 1 женской при двоихъ дѣтяхъ (нерабочихъ) вмѣстѣ съ % со своего основного капитала заработываетъ въ годъ 163 р. 76 к. Семья приведена къ условіямъ неимѣнія основнаго капитала, т. е. неимѣнія квартиры, скота и никакихъ хозяйственныхъ заготовленій и притомъ при непринятіи въ разсчетъ всѣхъ могущихъ случиться неблагопріятныхъ случайностей, т. е. болѣзни, падежа скота, пожара и пр. Изъ этого количества нужно вычесть налоги 21 р. 86 к. (т. е. 13,3% со всего дохода). Остается 141 р. 90 к. на 5 человѣкъ. Среднимъ числомъ на 1 человѣка 28 р. 38 к. Весь же заработокъ на 1 рабочаго 54 р. 58 к. Но необходимо замѣтить, что взятая г. Румянцевымъ средняя семья взята приблизительно, и по моему разсчету составъ ея въ дѣйствительности благопріятнѣе по числу рабочихъ силъ средней семьи, выведенной изъ большаго числа семей въ селеніяхъ. Въ самомъ дѣлѣ, если мы возьмемъ изъ табл. M (см. прилож.) сумму рабочихъ и нерабочихъ во всѣхъ 6 деревняхъ, считая всѣхъ взрослыхъ за рабочихъ и всѣ дѣтскіе возрасты за нерабочихъ то получимъ отношеніе 289: 209, меньшее, чѣмъ во взятой семьѣ г. Румянцевымъ, въ которой это отношеніе = 3: 2, т. е. рабочихъ въ средней семьѣ, выведенной изъ суммы всѣхъ семей въ селеніяхъ, меньше чѣмъ во взятой Цыковской семьѣ. Далѣе въ послѣдней отношеніе болѣе производительной мужской рабочей силы къ женской взято тоже благопріятнѣе: изъ тѣхъ же общихъ итоговъ по всѣмъ деревнямъ рабочихъ мужчинъ 143, женскихъ 146, а у него 2: 1; понятно, что отъ такого измѣненнаго отношенія съ преобладаніемъ мужчинъ у него получится и сравнительно высокій заработокъ. Кромѣ того по моему разсчету, основанному на его данныхъ, старшій сынъ семьи, нанимающійся въ годовую работу, очевидно, заработываетъ какъ бы больше средняго

заработка отца и матери, что подниметъ общій заработокъ на 1 рабочую силу противъ средняго. Наконецъ эта семья еще въ томъ отношеніи поставлена выгодно противъ нашей средней, что здѣсь въ число полныхъ рабочихъ не вошло ниодно лицо престарѣлаго возраста, которое не можетъ собственно считаться полнымъ работникомъ. Количество скота тоже въ средней семьѣ, по моимъ вычисленіямъ, выходитъ меньше этой взятой семьи. Наконецъ довольствіе дѣтей по всѣмъ статьямъ расхода не можетъ равняться довольствію взрослаго, какъ одежда и пр. Такимъ образомъ изъ нашихъ вычисленій, основанныхъ на данныхъ Румянцева, кромѣ его совершенно вѣрныхъ выводовъ, мы можемъ сдѣлать такое заключеніе: взятая имъ семья обладаетъ лучшими условіями, чѣмъ средняя семья Уломскаго и Андогскаго участковъ и вѣроятно нѣсколько лучше средней Пригороднаго и Земледѣльческаго. Но если даже мы ее сочтемъ за истинную среднюю, то и тогда мы видимъ какъ мала производительность крестьянскаго труда, даже для жизни въ деревнѣ безъ всякихъ излишествъ; при этомъ, понятно, что опущена изъ разсчета масса неблагопріятныхъ условій, уменьшающихъ его дѣйствительную величину. Нельзя упустить изъ виду и того, что основной капиталъ крестьянина представляется далеко неустойчивымъ и подверженнымъ большому риску; это относится какъ къ жилищамъ такъ и къ скоту, который по разсчету г. Румянцева даетъ скорѣе убытокъ. Полученныя нами цифры даютъ возможность судить о томъ, какими матеріальными средствами располагаетъ крестьянинъ для борьбы со всѣми неблагопріятными условіями и насколько онъ можетъ обставить себя хорошо въ гигіеническомъ отношеніи. По даннымъ о предметахъ крестьянскаго довольствія, перечисленныхъ въ табл. № 5 г. Румянцева, хорошо видно, какъ бѣдны средства питанія, помѣщенія и одежды даже въ семьѣ благопріятнѣе обставленной чѣмъ средняя для уѣзда, какую мы можемъ представить теоретически на основаніи нашихъ данныхъ. По моимъ наблюденіямъ, особенно въ участкахъ Уломскомъ и Лѣсномъ, составъ этихъ предметовъ первой необходимости еще бѣднѣе, какъ ниже и будетъ показано. Отсюда какъ нельзя болѣе ясно видно, на что народные дѣятели должны обратить вниманіе; это же указываетъ и на то, что должны принять во вниманіе мы, врачи, при проведеніи въ крестьянскую жизнь своихъ научныхъ выводовъ.

Посмотримъ теперь, какія данныя представятъ намъ наши изслѣдованія крестьянскаго хозяйства по отдѣльнымъ участкамъ.

Табл. 23.

Н = нѣтъ у сколькихъ домовъ.

Участки.	СЕЛЕНІЯ.	Число домовъ.	Населеніе. Всего.	Населеніе. Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ. М.	Населеніе. Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ. Ж.	Населеніе. Дѣтей до 15 включительн. М	Населеніе. Дѣтей до 15 включительн. Ж	% рабочихъ.	% не рабочихъ.	Скотъ. На 10 чел. насел. Лошади.	Скотъ. Коровы.	Скотъ. Овцы.	Скотъ. Свиньи.	Земледѣльческіе продукты. Въ мѣрахъ. Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Ленъ въ фунт.	Цѣнность продукт. на 10 человѣкъ населенія.	Цѣнность продуктовъ на 10 челов. рабочихъ.	Заработки. На 10 человѣкъ населенія.	Заработки. На 10 человѣкъ рабочихъ.	Подати на 10 человѣкъ рабочихъ.	Всего отъ хозяйства и заработк. На 10 человѣкъ населенія.	Всего отъ хозяйства и заработк. На 10 человѣкъ рабочихъ.
																			Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.
Андогскій—Лѣсной.	Большая Горка.	15	127	36	27	25	39	49,6	50,4	1,3	3,5	2,7	1,1	123	136	34	64	107 ф.	107—90	217—52	107—94	217—75	69—91	215—84	435—27
			%	28,3	21,3					н=1	н=1	н—1	н=7	61	67	16	31	53 ф.							
	Станъ.	6	44	12	10	12	10	50	50	1,3	3,4	3,6	0,2	114	152	42	76	54 ф.	113—40	226—80	69—31	138—63	58—18	182—70	365—41
			%	27,2	22,8					н=1	н=1	н=0	н=5	57	76	21	38	27 ф.							
	Среднее.		—	—	—	—	—	49,8	50,2	1,3	3,4	3,1	0,6	118	144	38	70	—	110—65	222—16	88—62	178—19	64—04	199—27	400—34
Уломскій.	Большой Дворъ.	10	62	22	26	9	5	77,4	22,6	1,4	2,5	3,3	0,4	26,0	39,1	18	48	30	50—21	64—86	183—87	237—50	66—90	234—08	302—36
			%	35,4	42,0					н=1	н=2	н=5	н=7	20,1	30,3	14	34	23							
	Кисово.	14	93	25	28	19	21	56,9	43,1	1,1	3,9	3,6	0,5	75	107	40	112	54	96—67	169—63	155—00	272—83	55—75	252—15	442—46
			%	26,8	30,1					н=2	н=2	н=7	н=9	42	61	23	64	31							
	Успенская слобода	16	99	28	32	21	18	60,6	39,4	1,[illegible]	3,7	3,4	1.1	108	118	19	52	5,3	109—57	180—60	145—27	236—07	67—85	254—84	435—44
			%	28,2	32,4					н=[illegible]	н=1	н=1	н=8	65	71	12	30	32,3							
	Среднее.		—	—	—	—	—	64,9	35,0	1,5	3,3	3,4	0,6	69	88	28,5	70,6	—	85—18	138—3[illegible]	161—38	248—80	63—50	247—02	393—42
Земледѣльческій.	Костинское.	12	73	20	23	14	16	58,9	41,1	1,7	3,8	5,6	—	213	245	1,6	115	105	195—61	332—08	50—15	113—78	56—20	245—76	445—86
				27,4	31,1	—	—	—	есть	у	всѣ	хъ	н=12	125	144	0,9	67	62							

1-я стр. этого столбца на 10 ч. рабочихъ, а 2-я на 10 ч. населенія. Подробности см. табл. М. прил.

Вычислимъ изъ итоговъ М таблицъ Л по столбцамъ крестьянскаго хозяйства на 10 человѣкъ населенія каждой деревни и на 10 человѣкъ рабочихъ, считая для упрощенія всѣхъ отъ 16 лѣтъ, одинаково мужчинъ и женщинъ, рабочими, мы получимъ табл. (23), въ которой наглядно видно отношенія степеней доходности крестьянскаго хозяйства по важнѣйшимъ элементамъ его. Прежде всего мы видимъ, что Андонгскій участокъ отличается наибольшимъ относительнымъ числомъ нерабочаго населенія, а Уломскій повидимому поставленъ въ наивыгодное отношеніе. Но если мы возьмемъ дѣленіе акад. Веселовскаго, то въ нашихъ деревняхъ получимъ такое распредѣленіе [1]):

Участки.	СЕЛЕНІЯ.	Рабочихъ.		Полурабоч.		Нерабочихъ.		Всего.		Всего % рабочихъ.	Всего % рабочихъ.
		муж. Отъ 18—60	жен. 16—55	муж. 60—65 14—16	жен. 55—60 12—16	муж. Остальн.	жен. Остальн.	Рабочихъ.	Нерабочихъ.		
Андогскій.	Большая Горка.	27	25	6	4	28	37	57	65	43, 2	51,4
	Станъ . . .	7	8	5	1	12	11	18	23		
Уломскій.	Кисово. . .	20	20	4	8	20	21	46	41	46, 3	41,6
	Успенская слоб.	20	26	9	5	20	19	53	39		
Земледѣльч.	Костинское [2]) .	13	16	5	1	9	15	32	24	53,3	40,0

т. е. число рабочихъ больше всего въ Земледѣльческомъ и меньше всего въ Андогскомъ, т. е. то, что мы нашли и для цѣлыхъ участковъ въ главѣ о распредѣленіи населенія по рабочимъ силамъ (стр. 69). Въ деревнѣ Большой Горкѣ является какое то аномальное увеличеніе взрослаго элемента населенія; всего вѣроятнѣе оно зависитъ тамъ отъ вымиранія дѣтскихъ возрастовъ. Взявъ наше распредѣленіе, мы не сдѣлаемъ большой погрѣшности противъ дѣйствительности; вычисливъ количество сбираемаго хлѣба кромѣ посѣвныхъ сѣмянъ на 10 чел. населенія и на 10 ч. рабочихъ силъ и то же для стороннихъ заработковъ, мы получаемъ весьма поучительную картину, подтверждающую снова то различіе между условіями участковъ, какое мы находили раньше. Такъ по отношенію скотоводства въ среднемъ выводѣ даже въ небольшомъ числѣ деревень проявляется тоже различіе, какое мы нашли раньше (стр. 48) для цѣлыхъ участковъ, т. е. что оно всего сильнѣе въ Земледѣльческомъ участкѣ и всего бѣднѣе въ

[1]) Деревню Большой Дворъ по неимѣнію полной переписи по лѣтамъ членовъ семей пришлось исключить.

[2]) Въ дер. Костинскомъ взяты семьи только съ извѣстными возрастами ихъ членовъ.

Лѣсномъ. Большее количество овецъ и коровъ въ гигіеническомъ отношеніи имѣетъ особенное значеніе, какъ обусловливающее качество питанія. Мы видимъ, что въ Земледѣльческомъ участкѣ есть во всѣхъ домахъ и лошади и коровы и овцы, кромѣ свиней, которыхъ въ этомъ участкѣ держатъ очень мало. Въ другихъ же деревняхъ вездѣ у одного или нѣсколькихъ домовъ чего нибудь недостаетъ, т. е. распредѣленіе скота въ Земледѣльческомъ участкѣ устойчивѣе и распредѣлено равномѣрнѣе. Уже въ Успенской слободѣ Уломскаго участка, находящейся въ лучшихъ и почвенныхъ и экономическихъ условіяхъ, мы видимъ повышеніе количества скота по сравненію съ деревнями того же участка; внесеніемъ этого селенія мы очевидно сдѣлаемъ нашъ средній выводъ по всѣмъ элементамъ хозяйства выше характерныхъ мѣстностей Уломы. Такое же явленіе мы наблюдаемъ, только въ еще болѣе рѣзкой формѣ, и относительно земледѣльческихъ продуктовъ; мы видимъ, что наименьшая доходность отъ полеводства, выраженная въ деньгахъ,—въ участкѣ Уломскомъ; она по отношенію къ рабочимъ силамъ въ два съ половиной раза ниже участка Земледѣльческаго и болѣе чѣмъ въ полтора раза ниже Лѣснаго. Далѣе мы замѣчаемъ, что съ ухудшеніемъ почвы не только въ различныхъ участкахъ, но и въ одномъ и томъ-же, какъ Уломскомъ, воздѣлываются и болѣе грубые хлѣба: такъ въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ количество производимаго ячменя больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ, а овса хотя воздѣлывается (мѣрою) больше, чѣмъ ржи, но онъ идетъ отчасти въ этомъ участкѣ въ продажу; что касается картофеля, то число мѣръ его на каждыхъ 10 рабочихъ въ Земледѣльческомъ участкѣ почти вдвое меньше, чѣмъ ржи, въ Лѣсномъ нѣсколько менѣе, а въ Уломскомъ его больше, чѣмъ ржи. Ленъ такъ-же получается больше въ Земледѣльческомъ участкѣ и всего меньше въ Уломскомъ. Я не имѣлъ, понятно, возможности по каждой семьѣ сдѣлать такой-же разсчетъ, какой сдѣлалъ г. Румянцевъ для описанной семьи, а потому мы и не можемъ сдѣлать такого точнаго вычисленія доходности крестьянскаго хозяйства по участкамъ, но имѣя въ виду его разсчетъ, мы приблизительно сдѣлать его можемъ.

Если мы предположимъ, что основный капиталъ хозяйства всѣхъ участковъ одинаковъ и такой-же, какъ въ Цыковской семьѣ, т. е. что каждая семья во всѣхъ участкахъ располагаетъ и одинаковымъ количествомъ скота, и одинаковыми зданіями и орудіями, то очевидно, что для опредѣленія доходности мы должны къ валовому доходу земледѣлія участковъ, вычисленному, какъ я полагаю, съ значительной точностью, прибавить и вычесть тоже, что мы сдѣлали и для Цыковской семьи. Но такъ какъ въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ хлѣбъ и другіе продукты хозяйства не только не продаются, но даже покупаются, то для нихъ вычисленіе еще болѣе упрощается.

Въ нашъ итогъ доходности по табл. 23 должны войти по сравненію съ Цыковской семьей еще продукты:

Молока	13 р.	Овощей	1 р. 50 к.
Масла	1 » 20 к.	2 теленка	6 » — »
Ягнятъ	2 » 40 »	Жилище	6 » 80 »
		Одежда	8 » 80 »
			39 р. 70 к.

Расходовъ же (по табл. 22), 32 руб. 10 к., т. е. къ вычисленной нами доходности мы должны прибавить 7 р. 60 к. на каждую семью, одинаковую по условіямъ съ Цыковскою. Но въ дѣйствительности это прибавленіе для Уломскаго и Лѣснаго участковъ врядъ-ли можетъ быть, или оно значительно меньше, такъ какъ цифры Цыковской семьи по отношенію продуктовъ хозяйства очевидно благопріятнѣе цифръ Уломскаго и Лѣснаго участковъ. Такъ: въ нихъ число скота, вычисленное у насъ по многимъ семьямъ на 10 человѣкъ населенія, гораздо меньше Цыковской семьи, а потому число телятъ, число ягнятъ, продукты для одежды, вѣроятно даже овощи должны быть оцѣнены менѣе; что же касается подлежащаго вычету расхода по хозяйству, то онъ врядъ-ли уменьшится въ такой степени, такъ какъ и орудія и постройки должны остаться почти тѣже, т. е. ремонтъ и погашеніе ихъ не меньше, но какъ квартира они не могутъ дать такихъ же удобствъ, а потому количество дохода отъ нихъ должно быть даже меньше. Кромѣ того, несомнѣнный фактъ, что многіе элементы хозяйства въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ находятся въ болѣе невыгодныхъ условіяхъ; такъ, наприм., въ Лѣсномъ участкѣ весьма часто не только мелкій, но и крупный скотъ поѣдается волками, что уже видно изъ нашего описанія Андогскихъ селеній [1]), скотъ въ нихъ хуже, мельче, слабосильнѣе, а потому дающій и меньшіе выгоды и располагающій большими шансами быть потеряннымъ для хозяина. Въ Андогскомъ участкѣ по словамъ землевладѣльца, г. Кравкова, крестьянская корова иногда вѣситъ не больше 4—5 пуд. и даетъ не болѣе 30 ведеръ молока въ годъ. Уломскій скотъ не лучше, такъ какъ онъ питается такъ плохо, какъ нигдѣ въ уѣздѣ. Слѣдовательно, цифра 39 р. 70 к., полученная для Цыковской семьи, велика для Уломскаго и Лѣснаго участковъ. Преобладаніе въ отдаленныхъ участкахъ освѣщенія лучиной, вѣроятно, усиливаетъ тамъ количество пожаровъ. Кромѣ того мы должны имѣть въ виду, что ясно доказано г. Румянцевымъ, что содержаніе скота въ сущности невыгодно для крестьянина и очевидно тѣмъ невыгоднѣе, чѣмъ меньше онъ работаетъ для хозяйства. Въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ потребность въ лошадяхъ обусловливается въ значительной степени ихъ занятіями, неимѣющими ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ, значитъ часть стоимости его содержанія падаетъ бременемъ на хозяйство и подлежитъ исключенію изъ его доходности; другая такаяже часть падаетъ на необходимость держать большее количество скота для полученія болѣе сильнаго удобренія, безъ чего хозяйство этихъ участ-

[1]) См. табл. Л прилож.

ковъ не приносило бы и того, что оно приноситъ. Наконецъ усиленная работа лошадей въ извѣстное время года въ этихъ участкахъ, во время перевозки желѣза, лѣсу и пр. требуетъ дачи имъ овса, почему изъ полученнаго количества послѣдняго отъ полеводства нужно около $^1/_4$ этого количества вычесть на расходъ скоту; слѣдовательно доходность въ этихъ участкахъ уменьшается еще больше. Напротивъ въ болѣе богатыхъ участкахъ всѣ эти условія благопріятнѣе, а слѣдовательно и разница сравнительно съ первыми въ дѣйствительности получается еще больше.

Вычисливъ такъ же на 10 челов. населенія и на 10 челов. рабочихъ количество заработковъ изъ тѣхъ же таблицъ (23 и табл. Л прил.), мы видимъ, что посторонніе заработки всего меньше въ Земледѣльческомъ участкѣ и всего больше въ Уломскомъ, т. е. какъ разъ противоположно доходности хозяйства [1]). Понятно, что необезпеченные земледѣліемъ участки должны искать постороннихъ заработковъ, и мы въ главѣ о занятіяхъ достаточно, полагаю, показали, какимъ трудомъ добывается это восполненіе матеріальнаго обезпеченія.

Сложивъ доходы отъ полеводства [2]) и заработковъ даже безъ всѣхъ вычетовъ, какіе мы находимъ необходимымъ сдѣлать, если бы стали добиваться точныхъ цифръ, мы получаемъ [3]):

	На 10 чел. населенія.	На 10 чел. рабочихъ.
Для Лѣснаго участка .	199 р. 27 к.	400 р. 34 к.
Для Земледѣльческаго » .	245 » 76 »	445 » 86 »
Для Уломскаго » .	247 » 02 »	393 » 42 »
Для Пригороднаго » .	283 » 80 »	545 » 80 »

т. е. мы находимъ—среднее для Лѣснаго участка, съ склоненіемъ къ Уломскому, меньшее для Уломскаго и наибольшее для Земледѣльческаго и Пригороднаго. Если бы мы взяли всѣ деревни изъ центра Уломы, то мы навѣрное получили бы еще большую разность. Но и теперь мы должны цифру для Уломскаго и Лѣснаго участковъ уменьшить, такъ какъ мы взяли для заработковъ валовой доходъ. Мы знаемъ уже, что для уломскаго работника для полученія заработка отъ промысла нужно имѣть кузницу, инструменты, большее количество одежды, которая сгораетъ; значитъ, мы должны здѣсь еще прибавить къ вычету % погашенія со стоимости кузницы, такъ какъ она въ самомъ благопріятномъ случаѣ держится 10 лѣтъ и часто пропадаетъ отъ пожара. Для Лѣснаго участка тоже требуются орудія для построекъ, рубки и пилки лѣса, перевозки

---

[1]) Что деревня Станъ и Большой Дворъ отличаются меньшею доходностью, на это есть какія то причины; дѣйствительно, обходя ихъ, нельзя не замѣтить, что онѣ особенно бѣдны; земство должно обратить вниманіе и изслѣдовать причины этого явленія.

[2]) При опредѣленіи степени доходности мною взяты среднія цѣны, существующія на мѣстахъ въ участкахъ, выведенныя изъ многихъ данныхъ:

Четверть ржи стоитъ.	7 р. 50 к.	Четверть ячменя стоитъ .	6 р. 50 к.
» овса » . .	3 » 50 »	» льна » .	3 » 50 »
		» картофель » .	1 » — »

[3]) Съ упомянутымъ (стр. 137) добавленіемъ суммы на 10 чел. рабочихъ по разсчету нужно увеличить въ Землед. уч. на 21 р. 70 к., а въ Уломскомъ и Лѣсномъ на 10 рубл.

его и проч. Въ Земледѣльческомъ участкѣ эти расходы несомнѣнно значительно меньше. Пригородный участокъ навѣрное составляетъ середину, какъ и во всемъ остальномъ, тѣмъ болѣе, что для полученія итога чистыхъ доходовъ мы должны будемъ еще исключить подати. Замѣтимъ еще тотъ невыгодный фактъ для Уломскаго и Лѣснаго участковъ, что обезпеченіе ихъ не такъ устойчиво, какъ для Земледѣльческаго и Пригороднаго, такъ какъ оно зависитъ отъ слишкомъ многихъ постороннихъ условій, какъ наприм. спроса на продукты ихъ работы, личности хозяевъ, выгодности сбыта и т. п. Отъ этихъ различій и выходитъ то, что мы видѣли въ главѣ о занятіяхъ, что очень многіе уломскіе крестьяне находятся въ долгахъ у своихъ хозяевъ, чѣмъ ставятъ себя въ еще болѣе зависимое положеніе. Обезпеченіе землею и представляетъ тѣ особенныя выгоды, что положеніе крестьянина дѣлается болѣе независимымъ, устойчивымъ, а потому нельзя сравнить, даже при одинаковой доходности хозяйства, экономическое положеніе Земледѣльческаго участка и Уломскаго.

И такъ, нѣтъ сомнѣнія, что всѣ заработки крестьянина не превышаютъ найденныхъ нами цыфръ, даже по всей вѣроятности они меньше. Чтобы ввести и еще одно доказательство въ пользу малоцѣнности крестьянскаго труда, мы возьмемъ среднія цыфры изъ многихъ собранныхъ нами данныхъ на вольнонаемный трудъ: поденная плата въ рабочую пору для мужчины въ разныхъ частяхъ уѣзда колеблется отъ сорока до 60 к., а для женщины отъ 30 до сорока коп. Зимою мужчина заработываетъ отъ 20 до 25 коп., женщина отъ 10 до 15 к. Рабочій, нанявшійся на продолжительный срокъ съ 1-го октября на 6 мѣсяцевъ, даже вблизи города получаетъ при готовой пищѣ 21 р., а за лѣтнее полугодіе отъ 40 до 50 руб., женщина въ первый періодъ получаетъ отъ 10 до 12 р., во второй 20 р.

Относительно Земледѣльческаго участка замѣтимъ, что доходность въ немъ хотя и превышаетъ другіе участки, но всетаки абсолютная цыфра ихъ никого не поразитъ значительностью. Напротивъ мы видимъ, что рессурсы крестьянскаго обезпеченія крайне ничтожны во всѣхъ участкахъ и развѣ только еле-еле могутъ поддерживать жизнь, а въ участкѣ Уломскомъ, какъ мы видѣли, нерѣдко смерть остается побѣдительницей. Понятно, какое громадное значеніе имѣютъ эти условія въ гигіеническомъ отношеніи, т. е. какъ сильно они должны обусловливать антигигіеничность крестьянской жизни. Отсюда ясно, какая великая задача лежитъ на земскихъ дѣятеляхъ, администраторахъ и экономистахъ въ дѣлѣ изученія условій жизни населенія и изысканій мѣръ для поднятія

---

[1]) Въ нашъ разсчетъ доходности не вошли нѣкоторые продукты, какъ напр. мѣстами засѣвающійся горохъ и конопля. Эти продукты не даютъ опредѣленныхъ величинъ, такъ-какъ они сѣются не всегда и въ различныхъ количествахъ, обыкновенно незначительныхъ, да и то это относится главнымъ образомъ къ Земледѣльческому и Пригородному участкамъ.

производительности народнаго труда. Только тогда наше отечество можетъ сдѣлаться сильнымъ и здоровымъ и только тогда гигіена можетъ съ полнымъ успѣхомъ приложить свои научные выводы къ народной жизни.

Сравнивая отношеніе доходности, а слѣдовательно и обезпеченности по участкамъ съ ихъ естественными условіями, съ распредѣленіемъ земель, распредѣленіемъ населенія, смертностью и вообще движеніемъ населенія, мы видимъ замѣчательную параллельность этихъ отношеній. Насколько было возможно, мы дѣлали все для того, чтобы не быть голословными и основывались на цыфрахъ. При собираніи свѣдѣній мы употребляли всѣ усилія для того, чтобы приблизиться къ истинѣ. Полученные нами результаты превзошли наши ожиданія. Разработывая наши матеріалы постепенно, мы, переходя отъ одного отдѣла къ другому, вовсе не знали подтвердится ли уже разработанное послѣдующимъ, и упомянутый параллелизмъ служитъ подтвержденіемъ, что наши данныя обладаютъ достаточной степенью точности.

Принявши нашъ способъ вычисленія доходности крестьянскаго хозяйства, полагаемъ, что мы даемъ этимъ вычисленіямъ форму наиболѣе удобную для сравненія не только частей даннаго уѣзда, но и для сравненія его съ другими мѣстностями, если онъ признается удобнымъ и другими изслѣдователями.

Чтобы опредѣлить дѣйствительный итогъ всѣхъ заработковъ, понятно, что мы должны изъ найденныхъ величинъ вычесть еще подати и всѣ налоги. Опредѣленіе косвенныхъ налоговъ является вопросомъ довольно труднымъ и требующимъ спеціальныхъ изслѣдованій. Мы опредѣлимъ на основаніи собственныхъ данныхъ только прямые налоги.

Опредѣлить степень соразмѣрности налоговъ и доходовъ не можетъ быть нашею задачей, точно также, какъ и вопросы о правильномъ ихъ распредѣленіи. Понятно только, что эти моменты могутъ такъ или иначе отразиться на благосостояніи, а потому и гигіеническихъ условіяхъ населенія. Разсчитавъ всю сумму налоговъ по участкамъ на 10 чел. раб. и вычтя изъ соотвѣтствующихъ чиселъ суммы заработковъ, мы получаемъ слѣдующіе итоги чистыхъ заработковъ безъ всѣхъ упомянутыхъ болѣе или менѣе мелкихъ вычетовъ:

Лѣсной	участокъ	336 р.	30 к.	Уломской	участокъ	329 р.	92 к.
Земледѣльч.	»	389 »	66 »	Пригородный	»	473 »	00 »

Чтобы опредѣлить % всѣхъ прямыхъ налоговъ, какъ земскихъ, такъ и государственныхъ, мірскихъ сборовъ, выкупныхъ платежей, страховыхъ, возьмемъ наши числа податей изъ итоговъ табл. Л. прилож., заключающихъ всѣ эти составныя части налоговъ для отдѣльныхъ селеній и участковъ, и опредѣлимъ % податей ко всему заработку.

Всего заработка въ участкахъ на 10 чел. рабочихъ.		% податей.	Податей на 10 чел. раб.
Уломскомъ	393 р. 42 к.	16,1	63 р. 50 к.
Земледѣльческомъ	445 » 85 »	12,6	56 » 20 »
Лѣсномъ	400 » 34 »	15,9	64 » 04 »
Пригородномъ	545 » 80 »	13,3	72 » 86 »

то есть обезпеченныя участки уплачиваютъ менѣе тяжелые налоги. Слѣдовательно вопросъ о болѣе правильной раскладкѣ податей заслуживаетъ полнаго вниманія земства.

Если бы мы сдѣлали всѣ нужные упомянутые вычеты изъ доходовъ, то понятно % податей возвысился бы еще болѣе. Взявъ абсолютныя числа податей, равняющихся 5 р. 50 к.—7 р. на рабочую силу, считая за такую и женщинъ, или приблизительно вдвое больше, если будемъ разсчитывать на однихъ мужчинъ, мы видимъ, что сумма податей не особенно значительна, но выраженныя въ %, они составляютъ слишкомъ большую величину. Вотъ здѣсь-то ясно и видно какое громадное значеніе имѣетъ для государства поднятіе уровня производительности крестьянскаго труда. Когда это достигнется, то и государство будетъ располагать большими рессурсами, и земское хозяйство сдѣлается въ состояніи выполнять болѣе широко свои задачи и населеніе не будетъ чувствовать такъ сильно бремени податей.

Въ настоящее время, когда еще не закончены выкупные платежи, они значительно поднимаютъ % налоговъ; по минованіи этого срока понятно, они сокращаются на эту часть.

Принимая какъ фактъ сравнительно меньшій % податей для деревни Костинской, если онъ только также распространяется и на весь Земледѣльческій участокъ, то очевидно, что и въ этомъ отношеніи онъ поставленъ въ болѣе выгодныя условія. Но этотъ вопросъ мы не можемъ рѣшить еще съ положительностью въ этомъ смыслѣ, такъ какъ сравнительно меньшій % податей могъ зависѣть отъ случайнаго нахожденія въ этой деревнѣ крестьянъ-собственниковъ, что и видно изъ нашей табл. (Л). Въ таблицѣ распредѣленія земель мы видимъ, что крестьянъ выкупившихся безъ содѣйствія правительства большій проц. въ Уломскомъ, потомъ слѣдуетъ Земледѣльческій, Лѣсной, Пригородный; но изъ этихъ данныхъ, понятно, нельзя еще заключить о большей или меньшей обезпеченности участковъ, такъ земля въ Уломскомъ участкѣ имѣетъ сравнительно ничтожную цѣну, т. е. пріобрѣтеніе земель тамъ не говоритъ еще о достаткѣ. Изъ нашихъ табл. (Л) видно, какъ мало имѣетъ тамъ значенія иногда и большое количество земель. Относительно податей мы обратимъ вниманіе еще на одинъ фактъ, имѣющій большое экономическое и гигіеническое значеніе—это своевременность сбора податей. Вездѣ въ уѣздѣ и особенно въ Земледѣльческомъ участкѣ, крестьяне говорятъ, что если бы сборы совершались зимою, когда есть возможность выгоднѣе и удобнѣе сбыть продукты, то уплата податей не была бы такъ тяжела для нихъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ имъ при-

ходится занимать деньги или продавать продукты по низшей цѣнѣ. Не смотря на тяжелое экономическое положеніе, недоимокъ съ крестьянскихъ земель гораздо меньшій %, чѣмъ съ землевладѣльцевъ разныхъ промышленныхъ заведеній. Это конечно объясняется къ сожалѣнію болѣе сильными принудительными мѣрами по отношеніи крестьянъ, чѣмъ къ людямъ болѣе зажиточнымъ, и это тѣмъ болѣе несправедливо, что обложеніе крестьянъ сравнительно сильнѣе. Количество податей мы, конечно, могли опредѣлить только по прямымъ налогамъ. Понятно, что % ихъ долженъ возвыситься, если мы примемъ во вниманіе и налоги косвенные. При болѣе подробныхъ изслѣдованіяхъ земство, понятно, должно принять въ разсчетъ и то, какъ распредѣляются по различнымъ частямъ уѣзда и налоги косвенные.

ГЛАВА XIV.

Пища; количество употребляемыхъ питательныхъ веществъ. Вліяніе пищи на болѣзненность. Напитки.

Опредѣливъ болѣе или менѣе точно размѣры крестьянскаго хозяйства, мы можемъ уже впередъ сказать, что пища населенія соотвѣтствуетъ доходности его. Географическое положеніе уѣзда и его естественныя условія опредѣляютъ и качество пищи. Если бы населеніе его было болѣе развито въ умственномъ отношеніи и располагало бы лучшими жизненными условіями, то, понятно, оно не было-бы по отношенію питанія въ такой сильной зависимости отъ естественныхъ условій: оно могло бы тогда при большей производительности труда и большихъ матеріальныхъ средствахъ пріобрѣтать разнообразные пищевые продукты изъ другихъ мѣстностей государства; теперь же оно можетъ пользоваться только предметами первой необходимости и самыми неизысканными пищевыми продуктами, пріобрѣтая на сторонѣ даже значительную часть своего хлѣба. Мы видимъ, какимъ малымъ разнообразіемъ въ пищевыхъ предметахъ располагаетъ даже болѣе обезпеченная Цыковская семья; въ дѣйствительности для большинства населенія уѣзда оно далеко еще не такъ роскошно. По моимъ распросамъ и осмотру пищи на мѣстѣ въ изслѣдованныхъ мною деревняхъ я находилъ ее еще менѣе разнообразною и худшею по качеству. Такъ въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ я почти не встрѣчалъ потребленія гречи и проса въ видѣ каши; тамъ замѣняютъ ее или картофельной кашей или ячменной. Потребленіе мяса въ этихъ участкахъ доходитъ также до ничтожнаго количества, а иногда оно и абсолютно отсутствуетъ. Среднимъ числомъ, считая и дѣтей, для Лѣснаго участка, мы получаемъ мяса на человѣка 14,7 фунтовъ въ годъ, въ Уломскомъ—16,2 ф. вмѣстѣ съ мясомъ покупаемымъ; въ Земледѣльческомъ, къ сожалѣнію, у меня опредѣлено только для трехъ семей, въ которыхъ оно равняется 27 ф., но оно тамъ вообще должно быть

значительно больше, такъ какъ въ этомъ участкѣ, какъ мы видѣли, овецъ держатъ въ полтора или почти въ два раза больше остальныхъ, а баранина именно и составляетъ почти исключительно мясную пищу населенія [1]). Это количество обыкновенно потребляется въ первыхъ участкахъ осенью, большею частью въ соленомъ видѣ во время праздниковъ; въ Земледѣльческомъ же оно потребляется иногда и въ обыкновенные дни. Въ Уломскомъ и въ особенности въ Андогскомъ участкѣ количество скота и потребляемаго мяса могло бы быть больше, если бы не съѣдали его тамъ часто волки [2]). Изъ обойденныхъ мною домовъ Андогскихъ селеній почти въ каждомъ въ теченіе года часть скота уничтожена этими звѣрями. Въ этихъ участкахъ большая часть говядины покупной и то только для праздниковъ. Насколько ничтожно это количество потребляемаго мяса мы можемъ видѣть изъ сравненія съ потребленіемъ его въ другихъ государствахъ. По Будену во Франціи (стр. 314) на каждаго жителя, не исключая дѣтей, приходится 20 килогр. (около 49 фунт.), въ Баденѣ по Моро де Жоннесу 58 ф., въ Парижѣ (по Блоку и Масси) отъ 60,9 до 78,8 килогр. (отъ 168 до 192 ф.), а въ Лондонѣ отъ 222 до 265 ф. на человѣка [3]).

Плохая почва уѣзда и особенно Уломскаго, Лѣснаго и Андогскаго участковъ, заставляютъ населеніе воздѣлывать болѣе грубые злаки и употреблять ихъ въ пищу. Пшеничнаго хлѣба я нигдѣ не видалъ у крестьянъ; кромѣ ржанаго хлѣба встрѣчается ячменный; въ большомъ употребленіи по всему уѣзду овсяные блины, выпеченные тонкими листами, конечно съ ничтожнымъ количествомъ масла, которое на видъ и вкусъ вовсе неопредѣлимо. Картофель въ этихъ участкахъ потребляется во всѣхъ видахъ и вареный, и въ видѣ каши, и какъ начинка для овсяныхъ пироговъ и занимаетъ видное мѣсто въ ряду питательныхъ веществъ. Въ Уломскомъ участкѣ песчаная почва уѣзда даетъ возможность производить его съ успѣхомъ и мы видѣли, что среди продуктовъ полеводства онъ тамъ получается въ наибольшемъ количествѣ [4]). Молоко хотя употребляется вездѣ, но опять-таки въ бѣдныхъ участкахъ въ меньшихъ количествахъ, такъ какъ плохой скотъ съ грубымъ питаніемъ даетъ его мало; чтобы получить сметану и масло, приходится молоко употреблять снятымъ. По отзывамъ сельскихъ хозяевъ крестьянскія коровы нерѣдко даютъ тамъ не болѣе 30—40 ведеръ молока въ годъ. Капуста потребляется большею частью дурнаго качества черная, невкусная; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда ее квасятъ, предварительно выварившн въ водѣ. Прочія овощи слишкомъ бѣдны выборомъ: пареная и

---

[1]) Большая часть потребляемаго мяса — свѣжая баранина своей колки (ягнята); приблизительный вѣсъ ягненка отъ 25 до 30 ф. у насъ вѣсъ ягненка разсчитанъ въ 30 ф.
[2]) См. табл. Л. въ прилож.—примѣчанія.
[3]) Гигіена Эрисмана стр. 313.
[4]) См. табл. 23.

сырая брюква, рѣдька, лукъ, да и то не вездѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ. Какъ приправа къ ѣдѣ весьма распространены грибы и ягоды [1]). Изъ первыхъ особенно много потребляется волнушекъ и сыроѣжекъ соленыхъ сырыхъ, или же вареныхъ въ видѣ похлебки весьма дурнаго вкуса. Хлѣбъ часто бываетъ плохаго качества, не хорошо выпеченный, черный съ отрубями и плохо очищенный, такъ что часто попадаются частицы мякины, овсяные зерна и другія примѣси; это особенно относится къ Уломскому и Лѣсному участкамъ. Въ Уломѣ при отсутствіи наклоновъ поверхности и недостаткѣ сколько нибудь значительныхъ рѣчекъ, годныхъ для мельницъ, молка хлѣба очень затруднительна, почему рожь часто мелется ручными, домашними жерновами, а овесъ толкутъ въ деревянныхъ ступахъ. Понятно, какого труда стоитъ превратить сѣмя въ муку при такомъ допотопномъ способѣ и какого качества она получается. Провозъ хлѣба на мельницы вездѣ въ уѣздѣ болѣе или менѣе затруднителенъ, а въ Уломѣ почти не возможенъ и обходится дорого. Это заставляетъ Уломское населеніе покупать хлѣбъ мукою и часто дурнаго качества [2]). Изъ ячменя приготовляютъ хлѣбъ, пироги съ капустой или картофелемъ и кашу. Щи обыкновенно варятся пустыя т. е. съ одной капустой. Пробуя пищу крестьянъ почти въ каждомъ домѣ, гдѣ я былъ, я постоянно разстраивалъ себѣ пищевареніе; только ихъ непритязательность и привычка дѣлаютъ ихъ способными переварить эту грубую и невкусную пищу. Рыбы потребляется мало, ибо ее негдѣ ловить; даже пришекснинскіе жители пользуются ею не часто, такъ какъ въ рѣкѣ этой, какъ мы упоминали выше, количество ея постепенно уменьшается. Зимою крестьяне имѣютъ еще возможность на значительныхъ рынкахъ пріобрѣтать бѣлозерскихъ снятковъ, но пріобрѣтать ее могутъ больше жители Пригороднаго и Земледѣльческаго участковъ, состоящихъ на пути этого привоза.

Такой составъ пищи, очевидно, равняется строгому посту; но религіозное усердіе заставляетъ населеніе его еще усиливать назначеніемъ кромѣ положенныхъ церковью еще и своихъ постовъ [3]).

Участки Пригородный и Земледѣльческій пользуются сравнительно лучшею пищею; не говоря уже о большемъ ихъ благосостояніи, они располагаются въ наиболѣе выгодныхъ мѣстностяхъ въ отношеніи возможности пріобрѣтать покупкою пищевые предметы и за меньшую плату; здѣсь сосредоточены большія села, городъ, проходятъ главные почтовые тракты, здѣсь же наибольшее протяженіе имѣетъ и Шексна, доставляющая имъ нѣкоторые продукты изъ другихъ мѣстностей и увозящая ихъ избытки для продажи.

---

[1]) О потребленіи ягодъ и грибовъ см. въ примѣчаніяхъ табл. Лѣснаго участка. Вообще въ примѣчаніяхъ помѣчены характерныя черты питанія по отдѣльнымъ домамъ.

[2]) Вѣтряныхъ мельницъ съ жерновами очень мало въ уѣздѣ; онѣ въ большинствѣ случаевъ замѣняются «толчеями».

[3]) Такъ называемые бабьи посты. Георгіевскій «Здоровье» 1878 годъ №№ 68, 69 и 70.

Опредѣлить точно количество потребляемыхъ въ пищу веществъ, понятно, чрезвычайно трудно; приблизительный же разсчетъ мы сдѣлать можемъ: у насъ извѣстно количество главнѣйшихъ пищевыхъ веществъ, получаемыхъ отъ полеводства и покупки, слѣдовательно мы можемъ вывести итоги и потребленія ихъ. Къ сожалѣнію намъ не удалось найти у авторовъ научнаго опредѣленія отношеній количества пищи, потребной для различныхъ возрастовъ, взять же среднее на человѣка, не дѣлая различія между взрослыми и дѣтьми, было бы большою ошибкою. Поэтому намъ приходится взять свое дѣленіе, основанное только на различіи лѣтъ. Предположимъ что дѣти до 3 лѣтъ вовсе не употребляютъ твердой пищи, кромѣ материнскаго и коровьяго молока [1]), что дѣти отъ 3—6 лѣтъ употребляютъ $\frac{1}{4}$ количества взрослаго, отъ 6—10 половину, отъ 10—16 три четверти, а отъ 16-ти до старческихъ лѣтъ всѣ считаются равными потребителями. Это дѣленіе, можно думать, довольно близко подойдетъ къ дѣйствительности. Будемъ считать поэтому, чтобы избѣжать дробей, потребленіе для возраста отъ 3 — 6 лѣтъ за единицу, а слѣдующіе возрасты за 2, 3 и 4. Для перваго же періода сдѣлаемъ отдѣльное вычисленіе. Будемъ основываться главнымъ образомъ на Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ, какъ пользующихся самымъ простымъ составомъ пищи [2]). Для прочихъ участковъ, понятно, при большемъ разнообразіи пищи вычисленія уже гораздо сложнѣе и въ нашихъ данныхъ мы не найдемъ всѣхъ составныхъ частей ея, тѣмъ болѣе, что тамъ колебанія значительны. Для этихъ участковъ за то будутъ весьма удовлетворительными данными цифры г. Румянцева по Цыковской семьѣ. Масло и прочіе молочные продукты для участковъ мы опредѣлимъ въ видѣ молока, такъ какъ тамъ они не покупаются, а готовятся изъ него же.

Опредѣливъ количество питательныхъ веществъ по отдѣльнымъ деревнямъ вмѣстѣ съ покупнымъ и съ вычетомъ продаваемаго, при чемъ вычтемъ $\frac{1}{4}$ всего количества овса на кормъ лошадямъ, что болѣе или менѣе отвѣчаетъ дѣйствительности, мы получаемъ таблицу (25), дающую то замѣчательное явленіе, что по отдѣльнымъ участкамъ общее количество потребляемыхъ хлѣбовъ мѣрою довольно близко подходитъ другъ къ другу, особенно если мы исключимъ картофель; это, конечно, указываетъ на то, что потребность въ нихъ болѣе или менѣе одинакова, и доказываетъ по нашему достаточную приблизительность вѣрности этихъ цифръ. Въ Лѣсномъ участкѣ потребленіе ржи меньше, но за то въ немъ превалируетъ потребленіе овса и ячменя. Въ потребленіи хлѣбовъ въ селеніяхъ Кисовѣ, Успенской слободѣ и Костинскомъ мы видимъ разительное сходство въ ихъ количествѣ.

---

[1]) Кормленіе грудью дѣтей до 2-хъ лѣтъ у населенія встрѣчается очень часто.

[2]) По деревнѣ Большой Дворъ мы, къ сожалѣнію, вычислить не можемъ, такъ какъ у насъ не собрано точныхъ свѣдѣній по возрастамъ членовъ семьи.

Табл. 25.

Участки.	Селенія.	Число потребителей по возр.: до 3 лѣтъ.	отъ 3 до 6.	отъ 6 до 10.	отъ 10 до 16.	взрослыхъ отъ 16 лѣтъ.	всего единицъ.	въ переводѣ на число взрослыхъ.	Продукты въ мѣрахъ.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Мясо въ фунтахъ.	Потребленіе хлѣбовъ въ участкахъ, среднее на 1 взрослаго въ фунтахъ.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Всего.
Лѣсной.	Больш. Горка.	17	16	14	17	63	347	86,7	всего	1209	933	214	266	1380						
									на 1 един.	3,4	2,0	0,6	0,7	3,9						
	Станъ. . . .	4	4	9	5	22	125	31,2	всего	279	334 5	93	169	820	въ годъ	542,2	241,1	91	184,2	1058,5
									на 1 един.	2,2	2,0	0,7	1,3	6,5	въ день.	1,48	0,66	0,24	0 50	2,88
									Итого	1488	1267,5	307	435	2200						
	Итого. .	—	—	—	—	—	472	118	средняя на 1 един	2,8	2,0	0,6	1,0	5 2						
Уломскій.	Кис во. . . .	9	7	11	13	53	280	70	всего	1115	636	216	597	1171						
									на 1 един.	3,9	1,7	0,7	2,1	4,1						
	Успенская слобода. . .	9	10	10	10	60	300	75	всего	1151,5	726	118 5	316	1915	въ годъ.	672.1	211,6	80,7	314,8	1279,2
									на 1 един.	3,8	1.8	0,3	1,0	6,3	въ день.	1,84	0,57	0,22	0,86	3,49
									Итого	2266,5	1362	334,5	913	3086						
	Итого. .	—	—	—	—	—	580	145	средняя на 1 един.	3 8	1.7	0,5	1,5	5,2						
Земледѣльч.	Костинское безъ № 7 2).	5	4	10	6	36	206	51,5	всего	778,5	522	7	424	—	въ годъ.	653,8	228,3	4,7	411,6	1298,4
									на 1 един	3.7	1 9	0.003	2,0	10,1	въ день.	1,79	0,62	0,01	1,12	3,54
Пригородный.	Средняя Циковская семья	—	1	—	1	3	16	4	высчитывается на 3 взрослыхъ, такъ какъ одинъ изъ членовъ семьи довольствуется пищею у хозяина. См. примѣч. табл. Н.					—	въ годъ.	720	133	—	166	1019
														11,6	въ день.	1,97	0,36	—	0,45	2,78

Переводя для каждаго участка количества эти на вѣсъ [1]) и вычисливъ на наши 4 единицы, т. е. на одного взрослаго человѣка, мы получаемъ относительныя вѣсовыя количества пищи по участкамъ въ день и въ годъ. Въ Уломскомъ и Земледѣльческомъ участкахъ мы видимъ огромное потребленіе картофеля, доходящаго до $\frac{1}{4}$ всего количества растительной пищи; въ Лѣсномъ оно хотя и меньше, но это не говоритъ вовсе за то, что въ потребленіи его у тамошняго населенія нѣтъ надобности; мы уже раньше говорили, что глинистая почва этого участка неудобна для его воздѣлыванія, и онъ сгниваетъ еще въ землѣ, что и видно въ нашихъ таблицахъ (Л прил.). Большое потребленіе его въ Земледѣльческомъ участкѣ говоритъ за то, что не смотря на всѣ болѣе благопріятныя условія, этотъ участокъ все-таки далеко не можетъ считаться достаточно обезпеченнымъ въ хорошемъ продовольствіи.

Раздѣливъ суммы вѣса всѣхъ потребляемыхъ хлѣбовъ на 365, мы получаемъ дневное вѣсовое его количество на одного взрослаго человѣка, равное въ Уломскомъ участкѣ 3,5 ф., Лѣсномъ 2,9 и Земледѣльческомъ 3,5 ф., для пригороднаго по Румянцеву 2,8. Эти количества, выраженныя въ печеномъ хлѣбѣ, нѣсколько въ дѣйствительности выйдутъ больше, если прибавить припекъ, но за то часть нужно вычесть на умолъ (и потерю въ вѣсѣ овсяной муки отъ выдѣляемой части шелухи). Если въ нашихъ свѣдѣніяхъ не существуетъ ошибки (что должно выясниться впослѣдствіи при болѣе подробныхъ и обширныхъ изслѣдованіяхъ по деревнямъ), то для Лѣснаго и Пригороднаго участковъ мы получаемъ замѣчательный фактъ—меньшаго количества хлѣбной пищи; потребность въ ней могла бы быть въ этихъ участкахъ нѣсколько меньше по сравненію съ Уломскимъ участкомъ, какъ обремененныхъ менѣе тяжелыми работами, но мы видимъ, что въ самомъ счастливомъ въ этомъ отношеніи участкѣ—Земледѣльческомъ, количество этой пищи совершенно одинаково съ Уломскимъ. Если это дѣйствительно такъ, то мы могли бы сказать, что этотъ недостатокъ въ главнѣйшихъ пищевыхъ веществахъ въ Лѣсномъ участкѣ отчасти восполняется потребленіемъ большаго числа грибовъ, ягодъ и капусты, что помѣчено у насъ для деревни Большой Горки (табл. Л). Потребленіе мяса и молока тамъ врядъ-ли больше; по нашимъ таблицамъ выходитъ, что оно почти одинаково съ Уломскимъ участкомъ. Что касается Земледѣльческаго участка, то не подлежитъ сомнѣнію, что количество животной болѣе питательной пищи тамъ наибольшее, такъ какъ этотъ участокъ располагаетъ большимъ количествомъ скота, а слѣдовательно можно сказать, что вся сумма питательныхъ веществъ тамъ больше и качество ея лучше, что и видно изъ табл. 25 и 26. Даже средній по условіямъ Пригородный участокъ (по Цыковской семьѣ) по-

[1]) Вѣсъ взятъ по продукту, пролежавшему около полугода: мѣра ржи — 43 фун. овса 30 ф. ячменя 35 ф., картофеля 50 ф.

[2]) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ какой-либо семьѣ не получено по извѣстному предмету свѣдѣній то эта семья исключалась изъ разсчёта по табл. Л. приложен. Количество мяса для Земледѣльческаго участка опредѣлено только по 3-мъ семьямъ.

ставленъ въ гораздо лучшія условія питанія. Тамъ мы видимъ наибольшее количество потребленія ржи и наименьшее картофеля; мяса тамъ потребляютъ вдвое больше по сравненію съ Уломскимъ и Лѣснымъ участками и даже больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ. Только молока въ немъ потребляется меньше, что зависитъ отъ продажи его продуктовъ.

Вычислимъ теперь по имѣющимся у насъ даннымъ количества составныхъ частей всей пищи. Не имѣя возможности разработать этотъ вопросъ во всей подробности, мы будемъ руководствоваться главнымъ образомъ данными проф. Доброславина, выведенными имъ на основаніи изслѣдованій, какъ заграничныхъ, такъ и русскихъ авторовъ [1]) и примемъ за основаніе всѣ сдѣланныя имъ по этому предмету положенія. Примемъ также, что полученныя нами количества хлѣбной пищи въ сѣменахъ равнымъ такому же количеству выпеченнаго хлѣба и сдѣлаемъ разсчетъ на непросѣянную муку, что вѣрно и въ дѣйствительности. Для удобства сравненія переведемъ русскій вѣсъ на французскій и разсчитаемъ питательныя вещества на одного взрослаго человѣка на одинъ день. Будемъ считать годовую порцію молока отъ одной коровы въ 50 ведеръ для Пригороднаго и Земледѣльческаго и въ 40 для Уломскаго и Андогскаго и предположимъ, что продукты его идутъ цѣликомъ на собственное потребленіе. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ бѣдныхъ участкахъ корова даетъ часто не болѣе 30—40 ведеръ.

Табл. 26.

Участки. Дневная порція одного взрослаго. въ граммахъ.

Участки.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Мясо.	Молоко.	Пшено.	Горохъ.	Капуста.	Всего.
Лѣсной . . .	606,0	270,2	98,3	204,7	20,4	606,0	—	—	приблизитель по 233 grm.	1935
Уломскій . .	753,5	233,4	90,0	352,1	23,7	638,8	—	—		2424
Земледѣльческій	732,0	253,8	4,0	458	44,9	741,1	?	?		2233
Пригородный . (Цык. семья).	806,7	147,4	—	184,2	51,6	581,5	29,4	29,4		2063
	хлѣба	риса			безъ костей	жира				
Діэта для солдатъ по Эрисману (a).	750	220	—	—	222	40	—	—		1232
Діэта англійскаго солдата . .	680	76	—	680	567	—	—	—		2003
	хлѣба бѣлаго							бобовъ		
Діэта Дюма (b).	316 черн. 750 = 1066	—	—	—	125,0	—	—	200		1391

Діэта проф. Доброславина (c) [2]) { Чистаго мяса 400 grm, а съ костями и жиромъ 580 grm; Хлѣба . . . 320 grm; Жиру . . . 176 grm; = 896

[1]) Очеркъ основъ санитарной дѣятельности — изд. 1874 и его же «Составъ пищи воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній. Сбор. сочиненій по судебной медицинѣ и пр. изд. Медиц. Департ. т. II 1878 г.

[2]) Діэты a, b и c взяты авторами теоретически.

Для дѣтей 3-хъ лѣтъ мы беремъ среднимъ числомъ на каждаго ребенка по 1-му фунту коровьяго молока въ день, что, вѣроятно, въ дѣйствительности гораздо больше, такъ какъ по Альферту ребенокъ уже на 4-й недѣлѣ требуетъ въ сутки до 578 grm, а на 29-й 1306 grm, т. е. около 3-хъ фунтовъ [1]). Въ крестьянскомъ быту прикармливаніе коровьимъ молокомъ начинается чуть не съ первыхъ дней, а въ рабочую пору грудныя дѣти питаются исключительно коровьимъ молокомъ, не считая жвачки, хлѣба и т. п. Капуста у насъ высчитана по среднимъ изъ многихъ свѣдѣній и принята для всѣхъ участковъ въ одинаковомъ количествѣ, приблизительно по 7 ведеръ въ годъ на взрослаго человѣка вѣсомъ въ 30 фунтовъ. Вѣсъ взятъ изрубленной и уже полежавшей капусты. Для костей мяса мы сдѣлаемъ вычетъ по Фределю 8,4%, что, вѣроятно, на основаніи данныхъ Артмана (44 стр.) въ дѣйствительности больше.

Говядина безъ костей	=	13% бѣлковъ в.		25% жира		
Молоко. . .	=	4%	»	4%	»	5% сахара
По Фойту капуста [2]).	—	2%	»	6% углеводовъ		

	По Доброславину		По Пелиго.	По Парсу.	По Пожжіалю.	По Фогелю.
	Ржан. мука.	Картофель.	Горохъ.	Пшено.	Ячмень.	Сухой овесъ.
Воды. . .	14,70	?	12,7	?	15,2	—
Бѣлковъ . .	12,0	2,8	21,7	9,27	10,7	4,30
Крахмала .	63,6	17,4	} 57,7	} 12,7	} 60,3	} 69,7
Декстрину .	} 1,6					
Сахару . .		—	—		+	
Жировъ . .	1,6	—	1,9	—	2,4	2,0
Клѣтчатки .	6,4	—	3,2	—	8,8	—
Солей . .	2,1	—	6,2	—	—	—

Вычисливъ на этихъ основаніяхъ количество главнѣйшихъ составныхъ частей пищи по участкамъ, мы получимъ табл. (26 и 27), изъ которыхъ видно, что общее количество потребляемой пищи населеніемъ уѣзда отличается своею большою величиною по вѣсу и объему. Количество это, колеблющееся между 1935 въ Лѣсномъ и 2424 grm. Уломскомъ участкахъ, превосходитъ, наприм., и пищу воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, вычисленную проф. Доброславинымъ (1822) и количество ея, опредѣленное по діетамъ разныхъ авторовъ, напр. Плейфера [3]), по которому она равняется при сильной работѣ 814 grm и діету проф. Доброславина=896 grm; но если мы прибавимъ къ этому количество потребляемыхъ овощей: рѣдьки, брюквы и пр., также грибовъ, ягодъ, то количество это возрастаетъ до весьма значительныхъ цыфръ, даже если мы сократимъ вѣсъ молока, употребляющагося отчасти въ менѣе объемистомъ видѣ его продуктовъ—творога, масла и пр. Уломскій участокъ особенно поражаетъ своею величиною. Весьма понятно, что для питанія организма важно не количество ея, а качество. Большое коли-

---

[1]) Цитата диссертаціи Руссова въ его «Сравнительныя наблюденія надъ вліяніемъ кормленія грудью»—1879 г., стр. 19.

[2]) Эрисманъ—гигіена—стр. 330.

[3]) Стр. 79. Доброславинъ—составъ пищи восп. военно-уч. завед.—Беру діету Плейфера приблизит. среднюю изъ многихъ другихъ.

Табл. 27.

Дневная діэта въ граммахъ.

Участки.	Лѣсной.			Уломскій.			Земледѣльческ.			Пригородный средняя семья.		
Пищевыя вещества.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.
Рожь.	72,7	9,6	404,8	90,4	12,0	503,3	87,8	11,7	488,9	96,8	12,9	538,8
Овесъ	11,6	5,4	180,2	10,0	4,6	162,6	10,9	5,0	176,8	6,3	2,9	102,7
Ячмень	10,5	2,3	59,2	9,6	2,1	54,2	0,4	0,009	2,4	—	—	—
Картофель . . .	5,7	—	35,6	9,8	—	61,2	12,8	—	79,6	5,1	—	25,5
Пшено.	—	—	—	—	—	—	?	?	?	2,7	—	3,7
Горохъ	—	—	—	—	—	—	?	?	?	6,4	0,5	16,9
Капуста	4,7	—	14	4,7	—	14	4,7	—	14	4,7	—	14
Мясо.	2,4	4,6	—	2,8	5,4	—	5,3	10,2	—	6,1	11,8	—
Молоко	24,2	24,2	30,3	25,5	25,5	31,9	29,6	29,6	37	23,2	23,2	29
Всего . .	131,8	16,1	724,1	152,8	49,5	827,2	151,5 +?	56,5	798,7	151,1	51,3	730,6
Въ томъ числѣ:												
бѣлковъ животн. .	26,6	—	—	28,3	—	—	34,9	—	—	29,3	—	—
» растител.	105,7	—	—	124,8	—	болѣе	111,9	—	—	121,8	—	—
Діэта крестьянъ съ вычетомъ $^1/_3$ растительныхъ бѣлковъ углеводовъ. . .	97,1	46,1	462,6	111,5	49,5	551,5	109,5	56,5	—	110,8	51,3	487,1
бѣлковъ растител.	70,5	—	—	83,2	—	—	74,6	—	—	81,2	—	—
» животн. .	26,6	—	—	28,3	—	—	34,9	—	—	29,3	—	—
По Доброславину.												
Діэта воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній .	156	112	674,7	—	—	—	—	—	532,5	—	—	—
бѣлковъ животн. .	47,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» растител.	108,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Діэта англійскихъ солдатъ. . . .	176	56	504	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Теоретическая діэта Эрисмана . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	75	450
бѣлковъ животн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,6	—	—
» растител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86,4	—	—
Умѣренност. раб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118,9	39,6	529,2
Плейфера для сильной раб. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156,7	70,7	566

чество скорѣе можетъ быть вреднымъ, чѣмъ полезнымъ, излишне обременяя пищеварительный аппаратъ. Поэтому-то многіе ученые и предложили норму діэты, разсчитывая на то, чтобы вводить возможно меньшее количество пищевыхъ веществъ, но съ большею способностью усвоенія. Такъ по Dumas она равняется (таб. 26) 1391 grm. Всѣ гигіенисты предлагаютъ значительную часть пищи вводить въ видѣ животной, какъ гораздо болѣе питательной, легче усвоивающейся и меньше обременяющей. Сравнивъ (таб. 27) количества составныхъ частей пищи крестьянскаго населенія Череповскаго уѣзда съ таковымъ же воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній (признанную пр. Доброславинымъ то-

же недостаточно цѣлесообразной), также съ діэтами, предложенными Плейферомъ и Доброславинымъ, мы видимъ, что количества наиболѣе питательныхъ веществъ — бѣлковъ и жировъ у крестьянъ весьма незначительно; увеличеніе же общаго количества пищи относится на пищу менѣе питательную, крахмалистую (углеводы), и это не смотря на всѣ болѣе или менѣе произвольныя увеличенія первыхъ, сдѣланныхъ нами въ видахъ избѣжанія ошибки при невозможности точнаго вычисленія. Такъ мы вычислили составныя части овса по анализу Фогеля безъ воды, тогда какъ наши данныя относятся къ этому продукту съ ея содержаніемъ, чрезъ что мы увеличили составныя части его на 10—15%; кромѣ того овесъ въ мѣрахъ, съ которыхъ мы перевели на вѣсъ, обыкновенно высчитывается съ шелухою, между тѣмъ какъ въ овсяной мукѣ значительная часть ея выдѣляется, почему мы должны были бы вычесть еще на овесъ не менѣе 10%; такъ по Певи всего шелухи въ овсѣ содержится отъ 22 до 28% [1]); вообще вычисленія составныхъ частей хлѣбовъ мы брали вмѣстѣ съ отрубями, что также нѣсколько увеличитъ % питательныхъ веществъ; для мяса и молока мы брали ихъ максимальныя количества.

Изъ бѣлковыхъ веществъ крестьянское населеніе употребляетъ значительно большій % наименѣе усвояемыхъ бѣлковъ растительнаго происхожденія. Участки Пригородный и Земледѣльческій и здѣсь поставлены въ болѣе выгодныя условія по сравненію съ Уломскимъ: въ нихъ потребленіе животныхъ бѣлковъ больше, а общее количество пищи меньше. Вычисленное нами количество картофеля для Земледѣльческаго участка наибольшее, но будущія изслѣдованія должны провѣрить это; по всей вѣроятности въ дѣйствительности оно сравнительно меньше, такъ какъ наши цыфры, взятыя за потребленіе, относятся собственно къ полученію его; на Пригородномъ участкѣ это ясно и видно. Нужно замѣтить также, что потребляемое крестьянами мясо относится къ топцему, почему количество питательныхъ веществъ еще болѣе уменьшится. Далѣе изслѣдованіями Майера, Бучинскаго, Дементьева [2]) доказано, что значительная часть, а именно около трети всего количества растительныхъ бѣлковъ (по Гофману даже 47%) [3]) не усвояется организмомъ, отчего питательность крестьянской діеты сократится до минимальной степени. Мы слѣдовательно треть растительныхъ бѣлковъ должны исключить изъ крестьянской діэты, отчего разница въ пищѣ крестьянскаго населенія и даже пищи воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній сдѣлается еще больше, какъ это и видно изъ табл. 27; при этомъ сравненіи мы должны кромѣ того принимать во вниманіе потребленіе послѣдними лучшихъ сортовъ хлѣбовъ, слѣдовательно дающихъ меньше неусвояющейся пищи, а также и то, что у крестьянъ она должна под-

---

[1]) Певи—ученіе о пищѣ стр. 482 пер. 1876 г.
[2]) Цитата пр. Доброславина (стр. 80).
[3]) Цитата Эрисмана стр. 337.

ходить къ діэтѣ для сильной работы, а у воспитанниковъ къ умѣренной. По сравненію же съ теоретическими діэтами, подходящими къ питанію болѣе зажиточныхъ людей, въ дѣйствительности пища крестьянъ является совершенно неудовлетворительной и не соотвѣтствующею затратамъ организма. Большее количество пищи въ Уломскомъ участкѣ по сравненію съ другими можетъ быть объяснено существующею громадною затратою силъ его населенія при тяжелой работѣ, но никоимъ образомъ не доказываетъ его большаго благосостоянія. Имѣя въ виду эту потребность въ большемъ питаніи, мы должны опредѣленный нами для него заработокъ сократить на эту величину. Потребленіе крестьянскимъ населеніемъ грубой, мало питательной пищи можетъ быть констатировано всѣми, кто близко съ нимъ сталкивался; крестьянинъ дѣлаетъ пищевыми веществами то, что или вовсе или очень мало заслуживаетъ этого названія; сюда относится потребленіе нѣкоторыхъ овощей, особенно въ сыромъ видѣ—брюквы, моркови, капусты, грибовъ, ягодъ и другихъ дикихъ растеній. Ему нужно хоть чѣмъ нибудь наполнить свой желудокъ. Потребленіе послѣднихъ дѣтьми должно оказываться особенно вреднымъ. Населеніе уѣзда не имѣетъ возможности даже употреблять въ пищу такой незатѣйливый продуктъ какъ греча, которая обладаетъ хорошею питательностью [1]). Бѣдность и незнаніе служатъ причиною ужасныхъ послѣдствій такого питанія; мы видѣли и цыфровыми данными доказали, какъ отражаются неблагопріятныя условія на смертности населенія. Пища, идя въ параллель со всѣми другими, разобранными нами явленіями сравнительно по участкамъ, понятно, играетъ по вліянію на организмъ весьма важную роль. Получивши понятіе о качествѣ пищи населенія мы уже á priori можемъ заключить, что здоровье населенія не можетъ быть удовлетворительнымъ; въ бѣдныхъ участкахъ это видно съ перваго взгляда; достаточно проѣхать ими, чтобы сказать, что въ нихъ нѣтъ надлежащаго соотвѣтствія между затратою силъ и питаніемъ. Изъѣздивши уѣздъ по всѣмъ направленіямъ и постоянно сталкиваясь съ населеніемъ, я не помню ни одного крестьянина, котораго можно бы было назвать тучнымъ, а въ Лѣсномъ и Уломскомъ не часто попадаются просто съ здоровымъ видомъ. Д-ръ Георгіевскій, имѣвшій случай временно быть въ Череповскомъ уѣздѣ, уже безъ такого количества цыфровыхъ данныхъ пришелъ къ тому же заключенію, какъ и я. Въ своей статьѣ [2]) онъ приводитъ цыфры забракованныхъ рекрутъ въ наборъ 1874 г. по слабосилію, которыхъ насчитываетъ до 23,5% всего числа забракованныхъ [3]).

---

[1]) По Судакову (изслѣд. о составѣ и питательн. свойствахъ гречихи 1879 г. диссерт.) гречневая каша усваивается какъ самый лучшій бѣлый хлѣбъ, а употребляемая съ чернымъ хлѣбомъ даже лучше перваго. По количеству бѣлковъ она не уступаетъ ржи и пшеницѣ.

[2]) Гигіеническая обстановка, господствующія болѣзни и народная медицина пришекснинскаго крестьянскаго населенія «Здоровье» №№ 68, 69 и 70 1877 г.

[3]) Къ сожалѣнію мои хлопоты получить болѣе обширныя свѣдѣнія о числѣ и причинахъ забракованія рекрутъ не увѣнчались успѣхами.

Молока	13 р.	Овощей	1 р. 50 к.
Масла	1 » 20 к.	2 теленка	6 » — »
Ягнятъ	2 » 40 »	Жилище	6 » 80 »
		Одежда	8 » 80 »
			39 р. 70 к.

Расходовъ же (по табл. 22), 32 руб. 10 к., т. е. къ вычисленной нами доходности мы должны прибавить 7 р. 60 к. на каждую семью, одинаковую по условіямъ съ Цыковскою. Но въ дѣйствительности это прибавленіе для Уломскаго и Лѣснаго участковъ врядъ-ли можетъ быть, или оно значительно меньше, такъ какъ цифры Цыковской семьи по отношенію продуктовъ хозяйства очевидно благопріятнѣе цифръ Уломскаго и Лѣснаго участковъ. Такъ: въ нихъ число скота, вычисленное у насъ по многимъ семьямъ на 10 человѣкъ населенія, гораздо меньше Цыковской семьи, а потому число телятъ, число ягнятъ, продукты для одежды, вѣроятно даже овощи должны быть оцѣнены менѣе; что же касается подлежащаго вычету расхода по хозяйству, то онъ врядъ-ли уменьшится въ такой степени, такъ какъ и орудія и постройки должны остаться почти тѣже, т. е. ремонтъ и погашеніе ихъ не меньше, но какъ квартира они не могутъ дать такихъ же удобствъ, а потому количество дохода отъ нихъ должно быть даже меньше. Кромѣ того, несомнѣнный фактъ, что многіе элементы хозяйства въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ находятся въ болѣе невыгодныхъ условіяхъ; такъ, наприм., въ Лѣсномъ участкѣ весьма часто не только мелкій, но и крупный скотъ поѣдается волками, что уже видно изъ нашего описанія Андогскихъ селеній [1]), скотъ въ нихъ хуже, мельче, слабосильнѣе, а потому дающій и меньшіе выгоды и располагающій большими шансами быть потеряннымъ для хозяина. Въ Андогскомъ участкѣ по словамъ землевладѣльца, г. Кравкова, крестьянская корова иногда вѣситъ не больше 4—5 пуд. и даетъ не болѣе 30 ведеръ молока въ годъ. Уломскій скотъ не лучше, такъ какъ онъ питается такъ плохо, какъ нигдѣ въ уѣздѣ. Слѣдовательно, цифра 39 р. 70 к., полученная для Цыковской семьи, велика для Уломскаго и Лѣснаго участковъ. Преобладаніе въ отдаленныхъ участкахъ освѣщенія лучиной, вѣроятно, усиливаетъ тамъ количество пожаровъ. Кромѣ того мы должны имѣть въ виду, что ясно доказано г. Румянцевымъ, что содержаніе скота въ сущности невыгодно для крестьянина и очевидно тѣмъ невыгоднѣе, чѣмъ меньше онъ работаетъ для хозяйства. Въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ потребность въ лошадяхъ обусловливается въ значительной степени ихъ занятіями, неимѣющими ничего общаго съ сельскимъ хозяйствомъ, значитъ часть стоимости его содержанія падаетъ бременемъ на хозяйство и подлежитъ исключенію изъ его доходности; другая такая-же часть падаетъ на необходимость держать большее количество скота для полученія болѣе сильнаго удобренія, безъ чего хозяйство этихъ участ-

---

[1]) См. табл. Л прилож.

ковъ не приносило бы и того, что оно приноситъ. Наконецъ усиленная работа лошадей въ извѣстное время года въ этихъ участкахъ, во время перевозки желѣза, лѣсу и пр. требуетъ дачи имъ овса, почему изъ полученнаго количества послѣдняго отъ полеводства нужно около $^1/_4$ этого количества вычесть на расходъ скоту; слѣдовательно доходность въ этихъ участкахъ уменьшается еще больше. Напротивъ въ болѣе богатыхъ участкахъ всѣ эти условія благопріятнѣе, а слѣдовательно и разница сравнительно съ первыми въ дѣйствительности получается еще больше.

Вычисливъ такъ же на 10 челов. населенія и на 10 челов. рабочихъ количество заработковъ изъ тѣхъ же таблицъ (23 и табл. Л прил.), мы видимъ, что посторонніе заработки всего меньше въ Земледѣльческомъ участкѣ и всего больше въ Уломскомъ, т. е. какъ разъ противоположно доходности хозяйства [1]). Понятно, что необезпеченные земледѣліемъ участки должны искать постороннихъ заработковъ, и мы въ главѣ о занятіяхъ достаточно, полагаю, показали, какимъ трудомъ добывается это восполненіе матеріальнаго обезпеченія.

Сложивъ доходы отъ полеводства [2]) и заработковъ даже безъ всѣхъ вычетовъ, какіе мы находимъ необходимымъ сдѣлать, если бы стали добиваться точныхъ цифръ, мы получаемъ [3]):

	На 10 чел. населенія.	На 10 чел. рабочихъ.
Для Лѣснаго участка .	199 р. 27 к.	400 р. 34 к.
Для Земледѣльческаго » .	245 » 76 »	445 » 86 »
Для Уломскаго » .	247 » 02 »	393 » 42 »
Для Пригороднаго » .	283 » 80 »	545 » 80 »

т. е. мы находимъ—среднее для Лѣснаго участка, съ склоненіемъ къ Уломскому, меньшее для Уломскаго и наибольшее для Земледѣльческаго и Пригороднаго. Если бы мы взяли всѣ деревни изъ центра Уломы, то мы навѣрное получили бы еще большую разность. Но и теперь мы должны цифру для Уломскаго и Лѣснаго участковъ уменьшить, такъ какъ мы взяли для заработковъ валовой доходъ. Мы знаемъ уже, что для уломскаго работника для полученія заработка отъ промысла нужно имѣть кузницу, инструменты, большее количество одежды, которая сгораетъ; значитъ, мы должны здѣсь еще прибавить къ вычету % погашенія со стоимости кузницы, такъ какъ она въ самомъ благопріятномъ случаѣ держится 10 лѣтъ и часто пропадаетъ отъ пожара. Для Лѣснаго участка тоже требуются орудія для построекъ, рубки и пилки лѣса, перевозки

---

[1]) Что деревня Станъ и Большой Дворъ отличаются меньшею доходностью, на это есть какія то причины; дѣйствительно, обходя ихъ, нельзя не замѣтить, что онѣ особенно бѣдны; земство должно обратить вниманіе и изслѣдовать причины этого явленія.

[2]) При опредѣленіи степени доходности мною взяты среднія цѣны, существующія на мѣстахъ въ участкахъ, выведенныя изъ многихъ данныхъ:

Четверть ржи стоитъ .	7 р. 50 к.	Четверть ячменя стоитъ .	6 р. 50 к.
» овса » . .	3 » 50 »	» льна » .	3 » 50 »
		» картофель » .	1 » — »

[3]) Съ упомянутымъ (стр. 137) добавленіемъ суммы на 10 чел. рабочихъ по разсчету нужно увеличить въ Землед. уч. на 21 р. 70 к., а въ Уломскомъ и Лѣсномъ на 10 рубл.

его и проч. Въ Земледѣльческомъ участкѣ эти расходы несомнѣнно значительно меньше. Пригородный участокъ навѣрное составляетъ середину, какъ и во всемъ остальномъ, тѣмъ болѣе, что для полученія итога чистыхъ доходовъ мы должны будемъ еще исключить подати. Замѣтимъ еще тотъ невыгодный фактъ для Уломскаго и Лѣснаго участковъ, что обезпеченіе ихъ не такъ устойчиво, какъ для Земледѣльческаго и Пригороднаго, такъ какъ оно зависитъ отъ слишкомъ многихъ постороннихъ условій, какъ наприм. спроса на продукты ихъ работы, личности хозяевъ, выгодности сбыта и т. п. Отъ этихъ различій и выходитъ то, что мы видѣли въ главѣ о занятіяхъ, что очень многіе уломскіе крестьяне находятся въ долгахъ у своихъ хозяевъ, чѣмъ ставятъ себя въ еще болѣе зависимое положеніе. Обезпеченіе землею и представляетъ тѣ особенныя выгоды, что положеніе крестьянина дѣлается болѣе независимымъ, устойчивымъ, а потому нельзя сравнить, даже при одинаковой доходности хозяйства, экономическое положеніе Земледѣльческаго участка и Уломскаго.

И такъ, нѣтъ сомнѣнія, что всѣ заработки крестьянина не превышаютъ найденныхъ нами цыфръ, даже по всей вѣроятности они меньше. Чтобы ввести и еще одно доказательство въ пользу малоцѣнности крестьянскаго труда, мы возьмемъ среднія цыфры изъ многихъ собранныхъ нами данныхъ на вольнонаемный трудъ: поденная плата въ рабочую пору для мужчины въ разныхъ частяхъ уѣзда колеблется отъ сорока до 60 к., а для женщины отъ 30 до сорока коп. Зимою мужчина заработываетъ отъ 20 до 25 коп., женщина отъ 10 до 15 к. Рабочій, нанявшійся на продолжительный срокъ съ 1-го октября на 6 мѣсяцевъ, даже вблизи города получаетъ при готовой пищѣ 21 р., а за лѣтнее полугодіе отъ 40 до 50 руб., женщина въ первый періодъ получаетъ отъ 10 до 12 р., во второй 20 р.

Относительно Земледѣльческаго участка замѣтимъ, что доходность въ немъ хотя и превышаетъ другіе участки, но всетаки абсолютная цыфра ихъ никого не поразитъ значительностью. Напротивъ мы видимъ, что рессурсы крестьянскаго обезпеченія крайне ничтожны во всѣхъ участкахъ и развѣ только еле-еле могутъ поддерживать жизнь, а въ участкѣ Уломскомъ, какъ мы видѣли, нерѣдко смерть остается побѣдительницей. Понятно, какое громадное значеніе имѣютъ эти условія въ гигіеническомъ отношеніи, т. е. какъ сильно они должны обусловливать антигигіеничность крестьянской жизни. Отсюда ясно, какая великая задача лежитъ на земскихъ дѣятеляхъ, администраторахъ и экономистахъ въ дѣлѣ изученія условій жизни населенія и изысканій мѣръ для поднятія

[1]) Въ нашъ разсчетъ доходности не вошли нѣкоторые продукты, какъ напр. мѣстами засѣвающійся горохъ и конопля. Эти продукты не даютъ опредѣленныхъ величинъ, такъ-какъ они сѣются не всегда и въ различныхъ количествахъ, обыкновенно незначительныхъ, да и то это относится главнымъ образомъ къ Земледѣльческому и Пригородному участкамъ.

производительности народнаго труда. Только тогда наше отечество можетъ сдѣлаться сильнымъ и здоровымъ и только тогда гигіена можетъ съ полнымъ успѣхомъ приложить свои научные выводы къ народной жизни.

Сравнивая отношеніе доходности, а слѣдовательно и обезпеченности по участкамъ съ ихъ естественными условіями, съ распредѣленіемъ земель, распредѣленіемъ населенія, смертностью и вообще движеніемъ населенія, мы видимъ замѣчательную параллельность этихъ отношеній. Насколько было возможно, мы дѣлали все для того, чтобы не быть голословными и основывались на цыфрахъ. При собираніи свѣдѣній мы употребляли всѣ усилія для того, чтобы приблизиться къ истинѣ. Полученные нами результаты превзошли наши ожиданія. Разработывая наши матеріалы постепенно, мы, переходя отъ одного отдѣла къ другому, вовсе не знали подтвердится ли уже разработанное послѣдующимъ, и упомянутый параллелизмъ служитъ подтвержденіемъ, что наши данныя обладаютъ достаточной степенью точности.

Принявши нашъ способъ вычисленія доходности крестьянскаго хозяйства, полагаемъ, что мы даемъ этимъ вычисленіямъ форму наиболѣе удобную для сравненія не только частей даннаго уѣзда, но и для сравненія его съ другими мѣстностями, если онъ признается удобнымъ и другими изслѣдователями.

Чтобы опредѣлить дѣйствительный итогъ всѣхъ заработковъ, понятно, что мы должны изъ найденныхъ величинъ вычесть еще подати и всѣ налоги. Опредѣленіе косвенныхъ налоговъ является вопросомъ довольно труднымъ и требующимъ спеціальныхъ изслѣдованій. Мы опредѣлимъ на основаніи собственныхъ данныхъ только прямые налоги.

Опредѣлить степень соразмѣрности налоговъ и доходовъ не можетъ быть нашею задачей, точно также, какъ и вопросы о правильномъ ихъ распредѣленіи. Понятно только, что эти моменты могутъ такъ или иначе отразиться на благосостояніи, а потому и гигіеническихъ условіяхъ населенія. Разсчитавъ всю сумму налоговъ по участкамъ на 10 чел. раб. и вычтя изъ соотвѣтствующихъ чиселъ суммы заработковъ, мы получаемъ слѣдующіе итоги чистыхъ заработковъ безъ всѣхъ упомянутыхъ болѣе или менѣе мелкихъ вычетовъ:

Лѣсной	участокъ	336 р. 30 к.	Уломской	участокъ	329 р. 92 к.
Земледѣльч.	»	389 » 66 »	Пригородный	»	473 » 00 »

Чтобы опредѣлить % всѣхъ прямыхъ налоговъ, какъ земскихъ, такъ и государственныхъ, мірскихъ сборовъ, выкупныхъ платежей, страховыхъ, возьмемъ наши числа податей изъ итоговъ табл. Л. прилож., заключающихъ всѣ эти составныя части налоговъ для отдѣльныхъ селеній и участковъ, и опредѣлимъ % податей ко всему заработку.

Всего заработка въ участкахъ на 10 чел. рабочихъ.		% податей.	Податей на 10 чел. раб.
Уломскомъ	393 р. 42 к.	16,1	63 р. 50 к.
Земледѣльческомъ	445 » 85 »	12,6	56 » 20 »
Лѣсномъ	400 » 34 »	15,9	64 » 04 »
Пригородномъ	545 » 80 »	13,3	72 » 86 »

то есть обезпеченныя участки уплачиваютъ менѣе тяжелые налоги. Слѣдовательно вопросъ о болѣе правильной раскладкѣ податей заслуживаетъ полнаго вниманія земства.

Если бы мы сдѣлали всѣ нужные упомянутые вычеты изъ доходовъ, то понятно % податей возвысился бы еще болѣе. Взявъ абсолютныя числа податей, равняющихся 5 р. 50 к.—7 р. на рабочую силу, считая за такую и женщинъ, или приблизительно вдвое больше, если будемъ разсчитывать на однихъ мужчинъ, мы видимъ, что сумма податей не особенно значительна, но выраженныя въ %, они составляютъ слишкомъ большую величину. Вотъ здѣсь-то ясно и видно какое громадное значеніе имѣетъ для государства поднятіе уровня производительности крестьянскаго труда. Когда это достигнется, то и государство будетъ располагать большими рессурсами, и земское хозяйство сдѣлается въ состояніи выполнять болѣе широко свои задачи и населеніе не будетъ чувствовать такъ сильно бремени податей.

Въ настоящее время, когда еще не закончены выкупные платежи, они значительно поднимаютъ % налоговъ; по миновании этого срока понятно, они сокращаются на эту часть.

Принимая какъ фактъ сравнительно меньшій % податей для деревни Костинской, если онъ только также распространяется и на весь Земледѣльческій участокъ, то очевидно, что и въ этомъ отношеніи онъ поставленъ въ болѣе выгодныя условія. Но этотъ вопросъ мы не можемъ рѣшить еще съ положительностью въ этомъ смыслѣ, такъ какъ сравнительно меньшій % податей могъ зависѣть отъ случайнаго нахожденія въ этой деревнѣ крестьянъ-собственниковъ, что и видно изъ нашей табл. (Л). Въ таблицѣ распредѣленія земель мы видимъ, что крестьянъ выкупившихся безъ содѣйствія правительства большій проц. въ Уломскомъ, потомъ слѣдуетъ Земледѣльческій, Лѣсной, Пригородный; но изъ этихъ данныхъ, понятно, нельзя еще заключить о большей или меньшей обезпеченности участковъ, такъ земля въ Уломскомъ участкѣ имѣетъ сравнительно ничтожную цѣну, т. е. пріобрѣтеніе земель тамъ не говоритъ еще о достаткѣ. Изъ нашихъ табл. (Л) видно, какъ мало имѣетъ тамъ значенія иногда и большое количество земель. Относительно податей мы обратимъ вниманіе еще на одинъ фактъ, имѣющій большое экономическое и гигіеническое значеніе—это своевременность сбора податей. Вездѣ въ уѣздѣ и особенно въ Земледѣльческомъ участкѣ, крестьяне говорятъ, что если бы сборы совершались зимою, когда есть возможность выгоднѣе и удобнѣе сбыть продукты, то уплата податей не была бы такъ тяжела для нихъ, такъ какъ въ противномъ случаѣ имъ при-

ходится занимать деньги или продавать продукты по низшей цѣнѣ. Не смотря на тяжелое экономическое положеніе, недоимокъ съ крестьянскихъ земель гораздо меньшій %, чѣмъ съ землевладѣльцевъ разныхъ промышленныхъ заведеній. Это конечно объясняется къ сожалѣнію болѣе сильными принудительными мѣрами по отношеніи крестьянъ, чѣмъ къ людямъ болѣе зажиточнымъ, и это тѣмъ болѣе несправедливо, что обложеніе крестьянъ сравнительно сильнѣе. Количество податей мы, конечно, могли опредѣлить только по прямымъ налогамъ. Понятно, что % ихъ долженъ возвыситься, если мы примемъ во вниманіе и налоги косвенные. При болѣе подробныхъ изслѣдованіяхъ земство, понятно, должно принять въ разсчетъ и то, какъ распредѣляются по различнымъ частямъ уѣзда и налоги косвенные.

ГЛАВА XIV.

Пища; количество употребляемыхъ питательныхъ веществъ. Вліяніе пищи на болѣзненность. Напитки.

Опредѣливъ болѣе или менѣе точно размѣры крестьянскаго хозяйства, мы можемъ уже впередъ сказать, что пища населенія соотвѣтствуетъ доходности его. Географическое положеніе уѣзда и его естественныя условія опредѣляютъ и качество пищи. Если бы населеніе его было болѣе развито въ умственномъ отношеніи и располагало бы лучшими жизненными условіями, то, понятно, оно не было-бы по отношенію питанія въ такой сильной зависимости отъ естественныхъ условій: оно могло бы тогда при большей производительности труда и большихъ матеріальныхъ средствахъ пріобрѣтать разнообразные пищевые продукты изъ другихъ мѣстностей государства; теперь же оно можетъ пользоваться только предметами первой необходимости и самыми неизысканными пищевыми продуктами, пріобрѣтая на сторонѣ даже значительную часть своего хлѣба. Мы видимъ, какимъ малымъ разнообразіемъ въ пищевыхъ предметахъ располагаетъ даже болѣе обезпеченная Цыковская семья; въ дѣйствительности для большинства населенія уѣзда оно далеко еще не такъ роскошно. По моимъ распросамъ и осмотру пищи на мѣстѣ въ изслѣдованныхъ мною деревняхъ я находилъ ее еще менѣе разнообразною и худшею по качеству. Такъ въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ я почти не встрѣчалъ потребленія гречи и проса въ видѣ каши; тамъ замѣняютъ ее или картофельной кашей или ячменной. Потребленіе мяса въ этихъ участкахъ доходитъ также до ничтожнаго количества, а иногда оно и абсолютно отсутствуетъ. Среднимъ числомъ, считая и дѣтей, для Лѣснаго участка, мы получаемъ мяса на человѣка 14,7 фунтовъ въ годъ, въ Уломскомъ—16,2 ф. вмѣстѣ съ мясомъ покупаемымъ; въ Земледѣльческомъ, къ сожалѣнію, у меня опредѣлено только для трехъ семей, въ которыхъ оно равняется 27 ф., но оно тамъ вообще должно быть

значительно больше, такъ какъ въ этомъ участкѣ, какъ мы видѣли, овецъ держатъ въ полтора или почти въ два раза больше остальныхъ, а баранина именно и составляетъ почти исключительно мясную пищу населенія [1]). Это количество обыкновенно потребляется въ первыхъ участкахъ осенью, большею частью въ соленомъ видѣ во время праздниковъ; въ Земледѣльческомъ же оно потребляется иногда и въ обыкновенные дни. Въ Уломскомъ и въ особенности въ Андогскомъ участкѣ количество скота и потребляемаго мяса могло бы быть больше, если бы не съѣдали его тамъ часто волки [2]). Изъ обойденныхъ мною домовъ Андогскихъ селеній почти въ каждомъ въ теченіе года часть скота уничтожена этими звѣрями. Въ этихъ участкахъ большая часть говядины покупной и то только для праздниковъ. Насколько ничтожно это количество потребляемаго мяса мы можемъ видѣть изъ сравненія съ потребленіемъ его въ другихъ государствахъ. По Будену во Франціи (стр. 314) на каждаго жителя, не исключая дѣтей, приходится 20 килогр. (около 49 фунт.), въ Баденѣ по Моро де Жоннесу 58 ф., въ Парижѣ (по Блоку и Масси) отъ 60,9 до 78,8 килогр. (отъ 168 до 192 ф.), а въ Лондонѣ отъ 222 до 265 ф. на человѣка [3]).

Плохая почва уѣзда и особенно Уломскаго, Лѣснаго и Андогскаго участковъ, заставляютъ населеніе воздѣлывать болѣе грубые злаки и употреблять ихъ въ пищу. Пшеничнаго хлѣба я нигдѣ не видалъ у крестьянъ; кромѣ ржанаго хлѣба встрѣчается ячменный; въ большомъ употребленіи по всему уѣзду овсяные блины, выпеченные тонкими листами, конечно съ ничтожнымъ количествомъ масла, которое на видъ и вкусъ вовсе неопредѣлимо. Картофель въ этихъ участкахъ потребляется во всѣхъ видахъ и вареный, и въ видѣ каши, и какъ начинка для овсяныхъ пироговъ и занимаетъ видное мѣсто въ ряду питательныхъ веществъ. Въ Уломскомъ участкѣ песчаная почва уѣзда даетъ возможность производить его съ успѣхомъ и мы видѣли, что среди продуктовъ полеводства онъ тамъ получается въ наибольшемъ количествѣ [4]). Молоко хотя употребляется вездѣ, но опять-таки въ бѣдныхъ участкахъ въ меньшихъ количествахъ, такъ какъ плохой скотъ съ грубымъ питаніемъ даетъ его мало; чтобы получить сметану и масло, приходится молоко употреблять снятымъ. По отзывамъ сельскихъ хозяевъ крестьянскія коровы нерѣдко даютъ тамъ не болѣе 30—40 ведеръ молока въ годъ. Капуста потребляется большею частью дурнаго качества черная, невкусная; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ уѣзда ее квасятъ, предварительно вываривши въ водѣ. Прочія овощи слишкомъ бѣдны выборомъ: пареная и

[1]) Большая часть потребляемаго мяса — свѣжая баранина своей колки (ягнята); приблизительный вѣсъ ягненка отъ 25 до 30 ф. у насъ вѣсъ ягненка разсчитанъ въ 30 ф.
[2]) См. табл. Л. въ прилож.—примѣчанія.
[3]) Гигіена Эрисмана стр. 313.
[4]) См. табл. 23.

сырая брюква, рѣдька, лукъ, да и то не вездѣ имѣются въ достаточномъ количествѣ. Какъ приправа къ ѣдѣ весьма распространены грибы и ягоды [1]). Изъ первыхъ особенно много потребляется волнушекъ и сыроѣжекъ соленыхъ сырыхъ, или же вареныхъ въ видѣ похлебки весьма дурнаго вкуса. Хлѣбъ часто бываетъ плохаго качества, не хорошо выпеченный, черный съ отрубями и плохо очищенный, такъ что часто попадаются частицы мякины, овсяные зерна и другія примѣси; это особенно относится къ Уломскому и Лѣсному участкамъ. Въ Уломѣ при отсутствіи наклоновъ поверхности и недостаткѣ сколько нибудь значительныхъ рѣчекъ, годныхъ для мельницъ, молка хлѣба очень затруднительна, почему рожь часто мелется ручными, домашними жерновами, а овесъ толкутъ въ деревянныхъ ступахъ. Понятно, какого труда стоитъ превратить сѣмя въ муку при такомъ допотопномъ способѣ и какого качества она получается. Провозъ хлѣба на мельницы вездѣ въ уѣздѣ болѣе или менѣе затруднителенъ, а въ Уломѣ почти не возможенъ и обходится дорого. Это заставляетъ Уломское населеніе покупать хлѣбъ мукою и часто дурнаго качества [2]). Изъ ячменя приготовляютъ хлѣбъ, пироги съ капустой или картофелемъ и кашу. Щи обыкновенно варятся пустыя т. е. съ одной капустой. Пробуя пищу крестьянъ почти въ каждомъ домѣ, гдѣ я былъ, я постоянно разстраивалъ себѣ пищевареніе; только ихъ непритязательность и привычка дѣлаютъ ихъ способными переварить эту грубую и невкусную пищу. Рыбы потребляется мало, ибо ее негдѣ ловить; даже пришекснинскіе жители пользуются ею не часто, такъ какъ въ рѣкѣ этой, какъ мы упоминали выше, количество ея постепенно уменьшается. Зимою крестьяне имѣютъ еще возможность на значительныхъ рынкахъ пріобрѣтать бѣлозерскихъ снятковъ, но пріобрѣтать ее могутъ больше жители Пригороднаго и Земледѣльческаго участковъ, состоящихъ на пути этого привоза.

Такой составъ пищи, очевидно, равняется строгому посту; но религіозное усердіе заставляетъ населеніе его еще усиливать назначеніемъ кромѣ положенныхъ церковью еще и своихъ постовъ [3]).

Участки Пригородный и Земледѣльческій пользуются сравнительно лучшею пищею; не говоря уже о большемъ ихъ благосостояніи, они располагаются въ наиболѣе выгодныхъ мѣстностяхъ въ отношеніи возможности пріобрѣтать покупкою пищевые предметы и за меньшую плату; здѣсь сосредоточены большія села, городъ, проходятъ главные почтовые тракты, здѣсь же наибольшее протяженіе имѣетъ и Шексна, доставляющая имъ нѣкоторые продукты изъ другихъ мѣстностей и увозящая ихъ избытки для продажи.

---

[1]) О потребленіи ягодъ и грибовъ см. въ примѣчаніяхъ табл. Лѣснаго участка. Вообще въ примѣчаніяхъ помѣчены характерныя черты питанія по отдѣльнымъ домамъ.

[2]) Вѣтрянныхъ мельницъ съ жерновами очень мало въ уѣздѣ; онѣ въ большинствѣ случаевъ замѣняются «толчеями».

[3]) Такъ называемые бабьи посты. Георгіевскій «Здоровье» 1878 годъ №№ 68, 69 и 70.

Опредѣлить точно количество потребляемыхъ въ пищу веществъ, понятно, чрезвычайно трудно; приблизительный же разсчетъ мы сдѣлать можемъ: у насъ извѣстно количество главнѣйшихъ пищевыхъ веществъ, получаемыхъ отъ полеводства и покупки, слѣдовательно мы можемъ вывести итоги и потребленія ихъ. Къ сожалѣнію намъ не удалось найти у авторовъ научнаго опредѣленія отношеній количества пищи, потребной для различныхъ возрастовъ, взять же среднее на человѣка, не дѣлая различія между взрослыми и дѣтьми, было бы большою ошибкою. Поэтому намъ приходится взять свое дѣленіе, основанное только на различіи лѣтъ. Предположимъ что дѣти до 3 лѣтъ вовсе не употребляютъ твердой пищи, кромѣ материнскаго и коровьяго молока [1]), что дѣти отъ 3—6 лѣтъ употребляютъ $^1/_4$ количества взрослаго, отъ 6—10 половину, отъ 10—16 три четверти, а отъ 16-ти до старческихъ лѣтъ всѣ считаются равными потребителями. Это дѣленіе, можно думать, довольно близко подойдетъ къ дѣйствительности. Будемъ считать поэтому, чтобы избѣжать дробей, потребленіе для возраста отъ 3 — 6 лѣтъ за единицу, а слѣдующіе возрасты за 2, 3 и 4. Для перваго же періода сдѣлаемъ отдѣльное вычисленіе. Будемъ основываться главнымъ образомъ на Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ, какъ пользующихся самымъ простымъ составомъ пищи [2]). Для прочихъ участковъ, понятно, при большемъ разнообразіи пищи вычисленія уже гораздо сложнѣе и въ нашихъ данныхъ мы не найдемъ всѣхъ составныхъ частей ея, тѣмъ болѣе, что тамъ колебанія значительны. Для этихъ участковъ за то будутъ весьма удовлетворительными данными цифры г. Румянцева по Цыковской семьѣ. Масло и прочіе молочные продукты для участковъ мы опредѣлимъ въ видѣ молока, такъ какъ тамъ они не покупаются, а готовятся изъ него же.

Опредѣливъ количество питательныхъ веществъ по отдѣльнымъ деревнямъ вмѣстѣ съ покупнымъ и съ вычетомъ продаваемаго, при чемъ вычтемъ $^1/_4$ всего количества овса на кормъ лошадямъ, что болѣе или менѣе отвѣчаетъ дѣйствительности, мы получаемъ таблицу (25), дающую то замѣчательное явленіе, что по отдѣльнымъ участкамъ общее количество потребляемыхъ хлѣбовъ мѣрою довольно близко подходитъ другъ къ другу, особенно если мы исключимъ картофель; это, конечно, указываетъ на то, что потребность въ нихъ болѣе или менѣе одинакова, и доказываетъ по нашему достаточную приблизительность вѣрности этихъ цифръ. Въ Лѣсномъ участкѣ потребленіе ржи меньше, но за то въ немъ превалируетъ потребленіе овса и ячменя. Въ потребленіи хлѣбовъ въ селеніяхъ Кисовѣ, Успенской слободѣ и Костинскомъ мы видимъ разительное сходство въ ихъ количествѣ.

---

[1]) Кормленіе грудью дѣтей до 2-хъ лѣтъ у населенія встрѣчается очень часто.
[2]) По деревнѣ Большой Дворъ мы, къ сожалѣнію, вычислить не можемъ, такъ какъ у насъ не собрано точныхъ свѣдѣній по возрастамъ членовъ семьи.

Табл. 25.

Участки.	Селенія.	Число потребителей по возр.: до 3 лѣтъ.	отъ 3 до 6.	отъ 6 до 10.	отъ 10 до 16.	взрослыхъ отъ 16 лѣтъ.	всего единицъ.	въ переводѣ на число взрослыхъ.	Продукты въ мѣрахъ.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Мясо въ фунтахъ.	Потребленіе хлѣбовъ въ участкахъ, среднее на 1 взрослаго въ фунтахъ.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Всего.
Лѣсной.	Больш. Горка.	17	16	14	17	63	347	86,7	всего	1209	933	214	266	1380						
									на 1 един.	3,4	2,0	0,6	0,7	3,9						
	Станъ. . . .	4	4	9	5	22	125	31,2	всего	279	334,5	93	169	820	въ годъ	542,2	241,1	91	184,2	1058,5
									на 1 един.	2,2	2,0	0,7	1,3	6,5	въ день.	1,48	0,66	0,24	0,50	2,88
									Итого	1488	1267,5	307	435	2200						
	Итого. .	—	—	—	—	—	472	118	средняя на 1 един.	2,8	2,0	0,6	1,0	5,2						
Уломскій.	Кис-во. . . .	9	7	11	13	53	280	70	всего	1115	636	216	597	1171						
									на 1 един.	3,9	1,7	0,7	2,1	4,1						
	Успенская слобода. . .	9	10	10	10	60	300	75	всего	1151,5	726	118,5	316	1915	въ годъ.	672,1	211,6	80,7	314,8	1279,2
									на 1 един.	3,8	1,8	0,3	1,0	6,3	въ день.	1,84	0,57	0,22	0,86	3,49
									Итого	2266,5	1362	334,5	913	3086						
	Итого. .	—	—	—	—	—	580	145	средняя на 1 един.	3,8	1,7	0,5	1,5	5,2						
Земледѣльч.	Костинское безъ № 7 2).	5	4	10	6	36	206	51,5	всего	778,5	522	7	424	—	въ годъ.	653,8	228,3	4,7	411,6	1298,4
									на 1 един.	3,7	1,9	0,003	2,0	10,1	въ день.	1,79	0,62	0,01	1,12	3,54
Пригородный	Средняя Циковская семья	—	1	—	1	3	16	4	высчитывается на 3 взрослыхъ, такъ какъ одинъ изъ членовъ семьи довольствуется пищею у хозяина. См. примѣч. табл. Н.					—	въ годъ.	720	133	—	166	1019
														11,6	въ день.	1,97	0,36	—	0,45	2,78

Переводя для каждаго участка количества эти на вѣсъ [1]) и вычисливъ на наши 4 единицы, т. е. на одного взрослаго человѣка, мы получаемъ относительныя вѣсовыя количества пищи по участкамъ въ день и въ годъ. Въ Уломскомъ и Земледѣльческомъ участкахъ мы видимъ огромное потребленіе картофеля, доходящаго до $^1/_4$ всего количества растительной пищи; въ Лѣсномъ оно хотя и меньше, но это не говоритъ вовсе за то, что въ потребленіи его у тамошняго населенія нѣтъ надобности; мы уже раньше говорили, что глинистая почва этого участка неудобна для его воздѣлыванія, и онъ сгниваетъ еще въ землѣ, что и видно въ нашихъ таблицахъ (Л прил.). Большое потребленіе его въ Земледѣльческомъ участкѣ говоритъ за то, что не смотря на всѣ болѣе благопріятныя условія, этотъ участокъ все-таки далеко не можетъ считаться достаточно обезпеченнымъ въ хорошемъ продовольствіи.

Раздѣливъ суммы вѣса всѣхъ потребляемыхъ хлѣбовъ на 365, мы получаемъ дневное вѣсовое его количество на одного взрослаго человѣка, равное въ Уломскомъ участкѣ 3,5 ф., Лѣсномъ 2,9 и Земледѣльческомъ 3,5 ф., для пригороднаго по Румянцеву 2,8. Эти количества, выраженныя въ печеномъ хлѣбѣ, нѣсколько въ дѣйствительности выйдутъ больше, если прибавить припекъ, но за то часть нужно вычесть на умолъ (и потерю въ вѣсѣ овсяной муки отъ выдѣляемой части шелухи). Если въ нашихъ свѣдѣніяхъ не существуетъ ошибки (что должно выясниться впослѣдствіи при болѣе подробныхъ и обширныхъ изслѣдованіяхъ по деревнямъ), то для Лѣснаго и Пригороднаго участковъ мы получаемъ замѣчательный фактъ—меньшаго количества хлѣбной пищи; потребность въ ней могла бы быть въ этихъ участкахъ нѣсколько меньше по сравненію съ Уломскимъ участкомъ, какъ обремененныхъ менѣе тяжелыми работами, но мы видимъ, что въ самомъ счастливомъ въ этомъ отношеніи участкѣ—Земледѣльческомъ, количество этой пищи совершенно одинаково съ Уломскимъ. Если это дѣйствительно такъ, то мы могли бы сказать, что этотъ недостатокъ въ главнѣйшихъ пищевыхъ веществахъ въ Лѣсномъ участкѣ отчасти восполняется потребленіемъ большаго числа грибовъ, ягодъ и капусты, что помѣчено у насъ для деревни Большой Горки (табл. Л). Потребленіе мяса и молока тамъ врядъ-ли больше; по нашимъ таблицамъ выходитъ, что оно почти одинаково съ Уломскимъ участкомъ. Что касается Земледѣльческаго участка, то не подлежитъ сомнѣнію, что количество животной болѣе питательной пищи тамъ наибольшее, такъ какъ этотъ участокъ располагаетъ большимъ количествомъ скота, а слѣдовательно можно сказать, что вся сумма питательныхъ веществъ тамъ больше и качество ея лучше, что и видно изъ табл. 25 и 26. Даже средній по условіямъ Пригородный участокъ (по Цыковской семьѣ) по-

[1]) Вѣсъ взятъ по продукту, пролежавшему около полугода: мѣра ржи — 43 фун. овса 30 ф. ячменя 35 ф., картофеля 50 ф.

[2]) Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ въ какой-либо семьѣ не получено по извѣстному предмету свѣдѣній то эта семья исключалась изъ разсчёта по табл. Л. приложен. Количество мяса для Земледѣльческаго участка опредѣлено только по 3-мъ семьямъ.

ставленъ въ гораздо лучшія условія питанія. Тамъ мы видимъ наибольшее количество потребленія ржи и наименьшее картофеля; мяса тамъ потребляютъ вдвое больше по сравненію съ Уломскимъ и Лѣснымъ участками и даже больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ. Только молока въ немъ потребляется меньше, что зависитъ отъ продажи его продуктовъ.

Вычислимъ теперь по имѣющимся у насъ даннымъ количества составныхъ частей всей пищи. Не имѣя возможности разработать этотъ вопросъ во всей подробности, мы будемъ руководствоваться главнымъ образомъ данными проф. Доброславина, выведенными имъ на основаніи изслѣдованій, какъ заграничныхъ, такъ и русскихъ авторовъ [1]) и примемъ за основаніе всѣ сдѣланныя имъ по этому предмету положенія. Примемъ также, что полученныя нами количества хлѣбной пищи въ сѣменахъ равнымъ такому же количеству выпеченнаго хлѣба и сдѣлаемъ разсчетъ на непросѣянную муку, что вѣрно и въ дѣйствительности. Для удобства сравненія переведемъ русскій вѣсъ на французскій и разсчитаемъ питательныя вещества на одного взрослаго человѣка на одинъ день. Будемъ считать годовую порцію молока отъ одной коровы въ 50 ведеръ для Пригороднаго и Земледѣльческаго и въ 40 для Уломскаго и Андогскаго и предположимъ, что продукты его идутъ цѣликомъ на собственное потребленіе. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ, въ бѣдныхъ участкахъ корова даетъ часто не болѣе 30—40 ведеръ.

Табл. 26.

Участки. **Дневная порція одного взрослаго въ граммахъ.**

Участки.	Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Мясо.	Молоко.	Пшено.	Горохъ.	Капуста.	Всего.
Лѣсной . . .	606,0	270,2	98,3	204,7	20,4	606,0	—	—	приблизительно 233 grm.	1935
Уломскій . . .	753,5	233,4	90,0	352,1	23,7	638,8	—	—		2424
Земледѣльческій	732,0	253,8	4,0	458	44,9	741,1	?	?		2233
Пригородный . (Цык. семья).	806,7	147,4	—	184,2	51,6	581,5	29,4	29,4		2063
Діэта для солдатъ по Эрисману (a).	хлѣба 750	риса 220	—	—	безъ костей 222	жира 40	—	—		1232
Діэта англійскаго солдата . .	680	76	—	680	567	—	—	—		2003
Діэта Дюма (b).	хлѣба бѣлаго 316, черн. 750, 1066	—	—	—	125,0	—	—	бобовъ 200		1391

Діэта проф. Доброславина (c) [2]) { Чистаго мяса 400 grm, а съ костями и жиромъ 580 grm
Хлѣба . . . 320 grm
Жиру . . . 176 grm
896

[1]) Очеркъ основъ санитарной дѣятельности — изд. 1874 и его же «Составъ пищи воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній. Сбор. сочиненій по судебной медицинѣ и пр. изд. Медиц. Департ. т. II 1878 г.

[2]) Діэты a, b и c взяты авторами теоретически.

Для дѣтей 3-хъ лѣтъ мы беремъ среднимъ числомъ на каждаго ребенка по 1-му фунту коровьяго молока въ день, что, вѣроятно, въ дѣйствительности гораздо больше, такъ какъ по Альферту ребенокъ уже на 4-й недѣлѣ требуетъ въ сутки до 578 grm, а на 29-й 1306 grm, т. е. около 3-хъ фунтовъ [1]). Въ крестьянскомъ быту прикармливаніе коровьимъ молокомъ начинается чуть не съ первыхъ дней, а въ рабочую пору грудныя дѣти питаются исключительно коровьимъ молокомъ, не считая жвачки, хлѣба и т. п. Капуста у насъ высчитана по среднимъ изъ многихъ свѣдѣній и принята для всѣхъ участковъ въ одинаковомъ количествѣ, приблизительно по 7 ведеръ въ годъ на взрослаго человѣка вѣсомъ въ 30 фунтовъ. Вѣсъ взятъ изрубленной и уже полежавшей капусты. Для костей мяса мы сдѣлаемъ вычетъ по Фределю 8,4%, что, вѣроятно, на основаніи данныхъ Артмана (44 стр.) въ дѣйствительности больше.

Говядина безъ костей = 13% бѣлковъ в. 25% жира
Молоко . . . = 4% » 4% » 5% сахара
По Фойту капуста [2]). — 2% » 6% углеводовъ

	По Доброславину Ржан. мука.	Картофель.	По Пелиго. Горохъ.	По Парсу. Пшено.	По Пожжіалю. Ячмень.	По Фогелю. Сухой овесъ.
Воды . .	14,70	?	12,7	?	15,2	—
Бѣлковъ . .	12,0	2,8	21,7	9,27	10,7	4,80
Крахмала .	63,6	17,4	} 57,7	} 12,7	} 60,3	} 69,7
Декстрину .	} 1,6					
Сахару . .		—	—		—	
Жировъ . .	1,6	—	1,9	—	2,4	2,0
Клѣтчатки .	6,4	—	3,2	—	8,8	—
Солей . .	2,1	—	6,2	—	—	—

Вычисливъ на этихъ основаніяхъ количество главнѣйшихъ составныхъ частей пищи по участкамъ, мы получимъ табл. (26 и 27), изъ которыхъ видно, что общее количество потребляемой пищи населеніемъ уѣзда отличается своею большою величиною по вѣсу и объему. Количество это, колеблющееся между 1935 въ Лѣсномъ и 2424 grm. Уломскомъ участкахъ, превосходитъ, наприм., и пищу воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній, вычисленную проф. Доброславинымъ (1822) и количество ея, опредѣленное по діетамъ разныхъ авторовъ, напр. Плейфера [3]), по которому она равняется при сильной работѣ 814 grm и діету проф. Доброславина=896 grm; но если мы прибавимъ къ этому количество потребляемыхъ овощей: рѣдьки, брюквы и пр., также грибовъ, ягодъ, то количество это возрастаетъ до весьма значительныхъ цыфръ, даже если мы сократимъ вѣсъ молока, употребляющагося отчасти въ менѣе объемистомъ видѣ его продуктовъ—творога, масла и пр. Уломскій участокъ особенно поражаетъ своею величиною. Весьма понятно, что для питанія организма важно не количество ея, а качество. Большое коли-

[1]) Цитата диссертаціи Руссова въ его «Сравнительныя наблюденія надъ вліяніемъ кормленія грудью»—1879 г., стр. 19.

[2]) Эрисманъ—гигіена—стр. 330.

[3]) Стр. 79. Доброславинъ—составъ пищи восп. военно-уч. завед.—Беру діету Плейфера приблизит. среднюю изъ многихъ другихъ.

Табл. 27.

Дневная діэта въ граммахъ.

Участки.	Лѣсной.			Уломскій.			Земледѣльческ.			Пригородный средняя семья.		
Пищевыя вещества.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.	Бѣлковъ.	Жировъ.	Углеводовъ.
Рожь.	72,7	9,6	404,8	90,4	12,0	503,3	87,8	11,7	488,9	96,8	12,9	538,8
Овесъ	11,6	5,4	180,2	10,0	4,6	162,6	10,9	5,0	176,8	6,3	2,9	102,7
Ячмень	10,5	2,3	59,2	9,6	2,1	54,2	0,4	0,009	2,4	—	—	—
Картофель . . .	5,7	—	35,6	9,8	—	61,2	12,8	—	79,6	5,1	—	25,5
Пшено.	—	—	—	—	—	—	?	?	?	2,7	—	3,7
Горохъ	—	—	—	—	—	—	?	?	?	6,4	0,5	16,9
Капуста	4,7	—	14	4,7	—	14	4,7	—	14	4,7	—	14
Мясо.	2,4	4,6	—	2,8	5,4	—	5,3	10,2	—	6,1	11,8	—
Молоко	24,2	24,2	30,3	25,5	25,5	31,9	29,6	29,6	37	23,2	23,2	29
Всего . .	131,8	46,1	724,1	152,8	49,5	827,2	151,5 +?	56,5	798,7	151,1	51,3	730,6
Въ томъ числѣ:												
бѣлковъ животн. .	26,6	—	—	28,3	—	—	34,9	—	—	29,3	—	—
» растител.	105,7	—	—	124,8	—	болѣе	111,9	—	—	121,8	—	—
Діэта крестьянъ съ вычетомъ 1/3 растительныхъ бѣлковъ углеводовъ. . .	97,1	46,1	462,6	111,5	49,5	551,5	109,5	56,5	—	110,8	51,3	487,1
бѣлковъ растител.	70,5	—	—	83,2	—	—	74,6	—	—	81,2	—	—
» животн. .	26,6	—	—	28,3	—	—	34,9	—	—	29,3	—	—
По Доброславину. Діэта воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній .	156	112	674,7	—	—	—	—	—	532,5	—	—	—
бѣлковъ животн. .	47,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» растител.	108,7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Діэта англійскихъ солдатъ. . . .	176	56	504	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Теоретическая діэта Эрисмана . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	130	75	450
бѣлковъ животн. .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,6	—	—
» растител.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	86,4	—	—
Умѣренност. раб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	118,9	39,6	529,2
Плейфера для сильной раб. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	156,7	70,7	566

чество скорѣе можетъ быть вреднымъ, чѣмъ полезнымъ, излишне обременяя пищеварительный аппаратъ. Поэтому-то многіе ученые и предложили норму діэты, разсчитывая на то, чтобы вводить возможно меньшее количество пищевыхъ веществъ, но съ большею способностью усвоенія. Такъ по Dumas она равняется (таб. 26) 1391 grm. Всѣ гигіенисты предлагаютъ значительную часть пищи вводить въ видѣ животной, какъ гораздо болѣе питательной, легче усвоивающейся и меньше обременяющей. Сравнивъ (таб. 27) количества составныхъ частей пищи крестьянскаго населенія Череповскаго уѣзда съ таковымъ же воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній (признанную пр. Доброславинымъ то-

же недостаточно цѣлесообразной), также съ діэтами, предложенными Плейферомъ и Доброславинымъ, мы видимъ, что количества наиболѣе питательныхъ веществъ—бѣлковъ и жировъ у крестьянъ весьма незначительно; увеличеніе же общаго количества пищи относится на пищу менѣе питательную, крахмалистую (углеводы), и это не смотря на всѣ болѣе или менѣе произвольныя увеличенія первыхъ, сдѣланныхъ нами въ видахъ избѣжанія ошибки при невозможности точнаго вычисленія. Такъ мы вычислили составныя части овса по анализу Фогеля безъ воды, тогда какъ наши данныя относятся къ этому продукту съ ея содержаніемъ, чрезъ что мы увеличили составныя части его на 10—15%; кромѣ того овесъ въ мѣрахъ, съ которыхъ мы перевели на вѣсъ, обыкновенно высчитывается съ шелухою, между тѣмъ какъ въ овсяной мукѣ значительная часть ея выдѣляется, почему мы должны были бы вычесть еще на овесъ не менѣе 10%; такъ по Певи всего шелухи въ овсѣ содержится отъ 22 до 28% [1]); вообще вычисленія составныхъ частей хлѣбовъ мы брали вмѣстѣ съ отрубями, что также нѣсколько увеличитъ % питательныхъ веществъ; для мяса и молока мы брали ихъ максимальныя количества.

Изъ бѣлковыхъ веществъ крестьянское населеніе употребляетъ значительно большій % наименѣе усвояемыхъ бѣлковъ растительнаго происхожденія. Участки Пригородный и Земледѣльческій и здѣсь поставлены въ болѣе выгодныя условія по сравненію съ Уломскимъ: въ нихъ потребленіе животныхъ бѣлковъ больше, а общее количество пищи меньше. Вычисленное нами количество картофеля для Земледѣльческаго участка наибольшее, но будущія изслѣдованія должны провѣрить это; по всей вѣроятности въ дѣйствительности оно сравнительно меньше, такъ какъ наши цыфры, взятыя за потребленіе, относятся собственно къ полученію его; на Пригородномъ участкѣ это ясно и видно. Нужно замѣтить также, что потребляемое крестьянами мясо относится къ тощему, почему количество питательныхъ веществъ еще болѣе уменьшится. Далѣе изслѣдованіями Майера, Бучинскаго, Дементьева [2]) доказано, что значительная часть, а именно около трети всего количества растительныхъ бѣлковъ (по Гофману даже 47%) [3]) не усвояется организмомъ, отчего питательность крестьянской діеты сократится до минимальной степени. Мы слѣдовательно треть растительныхъ бѣлковъ должны исключить изъ крестьянской діэты, отчего разница въ пищѣ крестьянскаго населенія и даже пищи воспитанниковъ военно-учебныхъ заведеній сдѣлается еще больше, какъ это и видно изъ табл. 27; при этомъ сравненіи мы должны кромѣ того принимать во вниманіе потребленіе послѣдними лучшихъ сортовъ хлѣбовъ, слѣдовательно дающихъ меньше неусвояющейся пищи, а также и то, что у крестьянъ она должна под-

---

[1]) Певи—ученіе о пищѣ стр. 482 пер. 1876 г.
[2]) Цитата пр. Доброславина (стр. 80).
[3]) Цитата Эрисмана стр. 337.

ходитъ къ діэтѣ для сильной работы, а у воспитанниковъ къ умѣренной. По сравненію же съ теоретическими діэтами, подходящими къ питанію болѣе зажиточныхъ людей, въ дѣйствительности пища крестьянъ является совершенно неудовлетворительной и не соотвѣтствующею затратамъ организма. Большее количество пищи въ Уломскомъ участкѣ по сравненію съ другими можетъ быть объяснено существующею громадною затратою силъ его населенія при тяжелой работѣ, но никоимъ образомъ не доказываетъ его большаго благосостоянія. Имѣя въ виду эту потребность въ большемъ питаніи, мы должны опредѣленный нами для него заработокъ сократить на эту величину. Потребленіе крестьянскимъ населеніемъ грубой, мало питательной пищи можетъ быть констатировано всѣми, кто близко съ нимъ сталкивался; крестьянинъ дѣлаетъ пищевыми веществами то, что или вовсе или очень мало заслуживаетъ этого названія; сюда относится потребленіе нѣкоторыхъ овощей, особенно въ сыромъ видѣ—брюквы, моркови, капусты, грибовъ, ягодъ и другихъ дикихъ растеній. Ему нужно хоть чѣмъ нибудь наполнить свой желудокъ. Потребленіе послѣднихъ дѣтьми должно оказываться особенно вреднымъ. Населеніе уѣзда не имѣетъ возможности даже употреблять въ пищу такой незатѣйливый продуктъ какъ греча, которая обладаетъ хорошею питательностью [1]). Бѣдность и незнаніе служатъ причиною ужасныхъ послѣдствій такого питанія; мы видѣли и цыфровыми данными доказали, какъ отражаются неблагопріятныя условія на смертности населенія. Пища, идя въ параллель со всѣми другими, разобранными нами явленіями сравнительно по участкамъ, понятно, играетъ по вліянію на организмъ весьма важную роль. Получивши понятіе о качествѣ пищи населенія мы уже á priori можемъ заключить, что здоровье населенія не можетъ быть удовлетворительнымъ; въ бѣдныхъ участкахъ это видно съ перваго взгляда; достаточно проѣхать ими, чтобы сказать, что въ нихъ нѣтъ надлежащаго соотвѣтствія между затратою силъ и питаніемъ. Изъѣздивши уѣздъ по всѣмъ направленіямъ и постоянно сталкиваясь съ населеніемъ, я не помню ни одного крестьянина, котораго можно бы было назвать тучнымъ, а въ Лѣсномъ и Уломскомъ не часто попадаются просто съ здоровымъ видомъ. Д-ръ Георгіевскій, имѣвшій случай временно быть въ Череповскомъ уѣздѣ, уже безъ такого количества цыфровыхъ данныхъ пришелъ къ тому же заключенію, какъ и я. Въ своей статьѣ [2]) онъ приводитъ цыфры забракованныхъ рекрутъ въ наборъ 1874 г. по слабосилію, которыхъ насчитываетъ до 23,5% всего числа забракованныхъ [3]).

---

[1]) По Судакову (изслѣд. о составѣ и питательн. свойствахъ гречихи 1879 г. диссерт.) гречневая каша усвaивается какъ самый лучшій бѣлый хлѣбъ, а употребляемая съ чернымъ хлѣбомъ даже лучше перваго. По количеству бѣлковъ она не уступаетъ ржи и пшеницѣ.

[2]) Гигіеническая обстановка, господствующія болѣзни и народная медицина пришекснинскаго крестьянскаго населенія «Здоровье» №№ 68, 69 и 70 1877 г.

[3]) Къ сожалѣнію мои хлопоты получить болѣе обширныя свѣдѣнія о числѣ и причинахъ забракованія рекрутъ не увѣнчались успѣхами.

По моимъ записямъ при изслѣдованіи по деревнямъ (табл. Л) относительно болѣзненности получаются слѣдующія цыфры истощеній: Уломскій участокъ на 65 больныхъ 17 истощеній изъ 254 осмотрѣннаго населенія этого участка въ возрастѣ до 55 лѣтъ, изъ нихъ большею частью много моложе этого возраста и даже есть въ дѣтскомъ; въ Лѣсномъ участкѣ 1 истощеніе и 3 marasmus senilis въ возрастѣ 60—66 лѣтъ на 39 больныхъ и на 171 населенія; въ Земледѣльческомъ на 259 чел. населенія 3 marasmus въ возрастѣ 80—90 лѣтъ и 3 малокровіе въ болѣе молодыхъ возрастахъ [1]). Для опредѣленія степени соотвѣтствія питанія и расходованія силъ у населенія я сдѣлалъ особыя изслѣдованія, изложенныя ниже, которыя тоже служатъ подтвержденіемъ изложеннаго.

Въ бѣдныхъ участкахъ изъ хлѣбныхъ растеній потребляется довольно много ячменя; онъ хотя по содержанію бѣлковъ превосходитъ другіе хлѣба, но его всетаки нельзя еще считать болѣе питательнымъ, такъ какъ въ немъ больше клѣтчатки, почему онъ дѣлается менѣе удобоваримымъ. Вѣроятно въ силу уже инстинкта какъ болѣе зажиточнымъ населеніемъ Череповскаго уѣзда, такъ и вездѣ ячмень употребляется въ пищу сравнительно меньше.

Большое количество углеводовъ въ пищѣ населенія хотя и раціонально въ смыслѣ большей потребности у населенія въ горючемъ матеріалѣ [2]), но это было бы такъ, если бы вмѣстѣ съ этимъ было больше соотвѣтствія въ потребленіи бѣлковъ и жировъ. Въ нашихъ данныхъ получился чрезвычайно любопытный фактъ — большаго количества потребляемой пищи въ Уломскомъ участкѣ; онъ соотвѣтствуетъ тому, что мы нашли раньше относительно существующей тамъ значительно большей затраты силъ и какъ бы подтверждаетъ этотъ фактъ. Но для Уломы мы, вѣроятно, получили бы еще худшія цифры если бы не исключили деревню Большой Дворъ и не взяли бы находящуюся въ сравнительно хорошихъ условіяхъ Успенскую слободу.

Пища дѣтей отличается особымъ несоотвѣтствіемъ: можно сказать, что ребенокъ со дня рожденія подвергается вреднымъ условіямъ отсутствія всякой разумной діэты; кормленіе коровьимъ молокомъ, притомъ часто скисшимся, изъ вонючаго рожка, жвачкой, мокрымъ хлѣбомъ или кашей, завернутыми въ тряпку, производится всегда, когда мать должна удалиться на работу или если даже она занята дома. Каждый день почти въ земской практикѣ приходится осматривать дѣтей десятками, большая часть которыхъ съ огромными животами, страдаютъ катаррами желудка и кишекъ. Гиляровскому приходилось видѣть дѣтей, оставленныхъ на произволъ, безъ всякаго присмотра, съ привязанными къ рукамъ сосками. Матери настолько невѣжественны, что съ удивленіемъ выслушиваютъ, когда го-

---

[1]) Въ дер. Костинской, помѣщенной въ табл. Л., нѣтъ ни одного истощенія.
[2]) Если признать вѣрною теорію, считающую жиры и углеводы главнымъ источникомъ мышечной силы.

воришь, что мѣсячнаго ребенка нельзя кормить хлѣбомъ и кашей. Изъ 4-хъ лѣтъ, проведенныхъ мною въ уѣздѣ, не было ниодного лѣта, когда не было бы на дѣтяхъ обширныхъ эпидемій кроваваго поноса. Дѣти старшаго возраста также не пользуются никакимъ регулированіемъ пищи: ѣдятъ что и взрослые и часто пополняютъ свой столъ собственными изысканіями, особенно лѣтомъ, бѣгая по полямъ, лѣсамъ и болотамъ. Однажды пріѣхавъ въ деревню Починокъ. Пригороднаго участка, по случаю бывшей тамъ тифозной эпидеміи, я почти никого не засталъ изъ взрослыхъ; встрѣченная же толпа дѣтей наполнили себѣ карманы, подолы и корзины сырою, совершенно незрѣлою клюквой и съ аппетитомъ ѣли ее; одна же 12-тилѣтняя дѣвочка, только что пришедшая въ сознаніе послѣ тифа и едва волочившая ноги, доѣдала огромную сырую брюкву. Многіе изъ взрослыхъ, только что вставшихъ послѣ той же болѣзни, были уже въ полѣ на работѣ. Эта встрѣчаемая вездѣ почти картина, взятая съ натуры, наглядно рисуетъ тяжелыя условія крестьянской жизни и доказываетъ важность образованія и поднятія благосостоянія. При такихъ условіяхъ очень трудно разсчитывать, чтобы гигіеническія правила были примѣняемы, а также и то, какъ трудно ихъ проводить. Въ Земледѣльческомъ и Пригородномъ участкахъ, располагающихъ хорошими заливными сѣнокосами, скотоводство могло бы имѣть въ гигіеническомъ отношеніи больше значенія, если бы крестьяне не были вынуждены продавать молочные продукты и скотъ. Пища дѣтей черезъ это особенно можетъ ухудшиться. Въ этихъ участкахъ существуетъ до десяти сыроваренныхъ заводовъ, принадлежащихъ или мѣстнымъ землевладѣльцамъ, или же арендаторамъ, покупающимъ крестьянское молоко. По собраннымъ мною свѣденіямъ оказывается, что на воздѣлываемый сыръ (болѣе 7000 пуд. въ годъ) идетъ изъ всего количества молока (105 тысячъ ведеръ) около 23000 ведеръ молока крестьянскаго. Съ промышленной точки зрѣнія, конечно, всякое производство должно считаться полезнымъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что въ гигіеническомъ отношеніи это производство причиняетъ нѣкоторый вредъ молодому поколѣнію. Постоянно нуждаясь въ деньгахъ, крестьянинъ полученный доходъ не можетъ употребить на расширеніе скотоводства, а затрачиваетъ его на покрытіе текущихъ нуждъ. Маломолочность скота и мелкость его, по мнѣнію всѣхъ сельскихъ хозяевъ, не мало зависитъ отъ абсолютнаго отсутствія въ пищѣ его соли; дороговизна ея дѣлаетъ то, что и сами люди потребляютъ какую-то грубо выдѣланную крупную, сѣрую на цвѣтъ соль. Поэтому въ гигіеническомъ отношеніи было бы большимъ благомъ для населенія, если бы такъ часто затрагиваемый въ литературѣ соляной вопросъ поскорѣе разрѣшился если не отмѣной солянаго налога, то хотя переводомъ его на какой-либо другой предметъ, имѣющій менѣе существенное значеніе для населенія. Для переваринанія его грубой пищи необходимъ значительный запасъ соляной кислоты въ желудкѣ. Несомнѣнно, что пищею не только у дѣтей, но и у взрослыхъ обусловливается, кромѣ общаго

истощенія и слабосилія, масса болѣзней желудочно-кишечнаго канала какъ острыхъ, такъ и хроническихъ, что и будетъ показано нами въ отдѣлѣ о болѣзненности. Постоянные катарры у дѣтей, сопровождающіеся болями и крикомъ, вызываютъ чрезвычайно часто у нихъ, да и у взрослыхъ, выпаденіе кишки и появленіе грыжъ. Изъ таблицы болѣзненности мы видимъ, какое значительное число страдаетъ въ уѣздѣ этими болѣзнями. Болѣзней желудочно-кишечнаго канала бываетъ каждый годъ отъ 10—13% всего числа больныхъ, при громадномъ количествѣ больныхъ вообще. Ниже мы подробнѣе разсмотримъ болѣзненность и увидимъ, что полученныя нами данныя относительно питанія населенія и другихъ его жизненныхъ условій не есть натяжка, а фактъ, вполнѣ отвѣчающій состоянію здоровья населенія.

Что касается употребляющихся напитковъ, то они тоже отличаются малою цѣлесообразностью. Любимый и весьма распространенный напитокъ въ нашихъ среднихъ губерніяхъ—квасъ, приготовляемый тамъ довольно искусно, въ Череповскомъ уѣздѣ или отсутствуетъ или же потребляется въ самомъ плохомъ видѣ—кислый, непріятный на вкусъ, или же замѣняется отвратительнымъ напиткомъ, вѣроятно, причиняющимъ не мало вреда—это такъ называемымъ вересовымъ сусломъ (пивомъ). Это настойка изъ можжевеловыхъ ягодъ, имѣющая непріятный сладковатый вкусъ. Онъ употребляется въ большемъ количествѣ въ Андогскомъ и Уломскомъ участкахъ. Что касается хлѣбнаго пива, то его употребляютъ обыкновенно на праздникахъ, осенью; меньшая часть населенія не варитъ его; обыкновенно затрачиваютъ на него отъ 3 до 5, а иногда и больше рублей на семью. Варятъ его или изъ ржи, или же овса и не жалѣютъ хмѣля, благо онъ родится довольно хорошо въ уѣздѣ. Пиво это имѣетъ вкусъ кислаго кваса, обладающаго, кромѣ того, значительною горечью. Только неприхотливый вкусъ населенія и незнаніе чего-либо лучшаго можетъ мириться и быть даже довольнымъ этимъ напиткомъ. Потребленіе водки мы разберемъ ниже; здѣсь же замѣтимъ только, что потребленіе ее вовсе не такъ значительно, какъ многіе думаютъ и какъ дѣйствительно можно думать, имѣя въ виду результаты пьянства. По нашимъ записямъ (табл. Л) выходитъ, что въ годъ на человѣка потребляется въ Андогскомъ участкѣ 0,16 ведра на взрослаго, считая потребителями и женщинъ, въ Уломскомъ участкѣ потребленіе его 0,25 ведра. Распредѣленная на годъ эта цыфра даетъ въ день около $^1/_3$ унца, т. е. ничтожное количество; но если бы водка потреблялась такъ равномѣрно втеченіе года, то она имѣла бы еще нѣкоторое гигіеническое значеніе, но къ сожалѣнію крестьянинъ вынужденъ руководствоваться не этими соображеніями, но какъ мы покажемъ ниже, другими мотивами, входящими въ область сферы психической. По памятной книжкѣ Новгородской губ. за 1879 г. во всей губерніи потреблено водки 613,309 ведеръ, на 1.049,820 жителей, т. е. 0,58 ведра на человѣка. Если разсчитать только на взрослыхъ, то оно можетъ подняться

на $^1/_3$ этой величины, т. е. до 0,77 ведра на взрослаго и достигнетъ ведра, если принять во вниманіе все-таки меньшее потребленіе ея женщинами. Города, конечно, являются большими потребителями, почему на массу населенія врядъ-ли можетъ получиться больше $^1/_2$ — $^3/_4$ ведра на 1-го взрослаго. Такъ какъ въ собранныхъ мною свѣдѣніяхъ не принято во вниманіе экстреннаго и случайнаго потребленія водки, что, конечно, случается, то мои цыфры нужно нѣсколько увеличить. Во всякомъ случаѣ въ Череповскомъ уѣздѣ среди населенія не можетъ получиться болѣе полуведра на человѣка, даже почти навѣрное можно сказать, что оно меньше, особенно въ участкахъ Лѣсномъ и Уломскомъ. Въ участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ оно навѣрно больше. Потребленіе чая, какъ видно изъ моихъ записей, ничтожно и пока ему нельзя придавать никакого значенія. Мнѣніе д-ра Горлицына [1]) о томъ, что желательно, чтобы пиво (заводское) сдѣлалось народнымъ напиткомъ и вытѣснило водку, нужно считать совершенно основательнымъ. Но этого можно ожидать только развѣ въ далекомъ будущемъ.

Итакъ, сравнивая участки между собою, мы видимъ, что Улома по количеству потребляетъ пищи всего больше, а Андога всего меньше; максимальныя цыфры Уломскаго и Земледѣльческаго участковъ говорятъ скорѣе за малую питательность ея и поражаютъ своею громадностью, превосходящею всѣ взятыя нами какъ существующія въ дѣйствительности, такъ и теоретическія діэты. Не могу не обратить вниманія будущихъ изслѣдователей на то, что для Земледѣльческаго участка у меня получились очень большія цифры для картофеля; по всѣмъ даннымъ можно предполагать, что тамъ нѣтъ надобности въ такомъ большомъ его потребленіи, и я думаю, что въ дѣйствительности оно меньше показаннаго; очень вѣроятно, что не весь получающійся картофель съѣдается тамъ людьми; часть можетъ быть уничтожается и дается животнымъ. Въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ это врядъ-ли возможно, такъ какъ тамъ картофель хранятъ чрезвычайно тщательно, раскладывая его до морозовъ въ зимнихъ помѣщеніяхъ.

Въ болѣе зажиточныхъ участкахъ потребляются лучшія роды хлѣбовъ и въ большемъ количествѣ. Если же мы обратимъ вниманіе на главнѣйшія питательныя составныя части пищи—бѣлки и жиры, то преимущества Земледѣльческаго и Пригороднаго участковъ сдѣлаются очевидными. Общее количество бѣлковъ въ Земледѣльческомъ участкѣ навѣрное получилось бы наибольшее, если бы мы присовокупили потребленіе тамъ гречи, проса, гороху. Къ сожалѣнію этихъ свѣдѣній у меня не получено. Вообще Земледѣльческій участокъ далъ при моихъ изслѣдованіяхъ наибольшія затрудненія относительно собиранія данныхъ; у нѣкоторыхъ крестьянъ замѣчалась наклонность къ уменьшеніямъ и только

---

[1]) Дисс. Опредѣленіе составныхъ частей и вредныхъ подмѣсей пива Петербургскихъ заводовъ 1879 г.

настойчивымъ убѣжденіемъ съ моей стороны и со стороны односельчанъ удавалось добиться болѣе или менѣе вѣрныхъ показаній; въ прочихъ участкахъ этихъ препятствій я почти не встрѣчалъ вовсе. Количество животныхъ бѣлковъ въ Уломскомъ и особенно Андогскомъ участкахъ значительно меньше сравнительно съ Земледѣльческимъ. Большая невыгода послѣдняго участка, какъ было сказано, главнымъ образомъ зависитъ отъ пожиранія скота волками и только отчасти можетъ быть объяснена отхожими промыслами, когда часть продуктовъ потребляется не изъ собственныхъ запасовъ, между тѣмъ какъ въ разсчетъ это не принято; я не думаю, чтобы вообще отхожіе промыслы въ изслѣдованныхъ мною селеніяхъ оказали на наши выводы значительное вліяніе, такъ какъ это касается нѣсколькихъ лицъ, удаляющихся на непродолжительные сроки и берущихъ обыкновенно часть своихъ запасовъ.

Такимъ образомъ въ питаніи мы опять замѣчаемъ большій или меньшій параллелизмъ между участками, соотвѣтствующій ихъ естественнымъ условіямъ, т. е. количество пищи въ участкѣ тѣмъ хуже, чѣмъ неблагопріятнѣе въ нихъ эти условія.

ГЛАВА XV.

Одежда и обувь.

Одежда жителей Череповскаго уѣзда совершенно такая же какъ и вездѣ у Великорусскаго населенія [1]). Большая часть ея домашняго производства; только праздничная одежда пріобрѣтается покупкою. Вообще она вполнѣ отвѣчаетъ бѣдности населенія и не можетъ быть достаточною для защиты отъ внѣшнихъ вліяній, особенно при суровомъ и непостоянномъ климатѣ уѣзда, а также и для поддержанія чистоты тѣла. Бѣлья обыкновенно имѣютъ очень мало; оно плохо промывается изъ экономіи въ мылѣ. Недостатокъ въ женской одеждѣ панталонъ даже въ осеннее и зимнее время весьма часто оказываетъ дурное вліяніе на здоровье и, какъ увидимъ ниже, обусловливаетъ болѣе частыя заболѣванія женщинъ ревматизмами и весьма вѣроятно и заболѣванія брюшныхъ органовъ. Въ своей амбулаторіи я считалъ себя обязаннымъ распространять понятіе о необходимости этого одѣянія. Обувь также какъ и верхнее платье носится тогда, когда это совершенно необходимо; тамъ же, гдѣ можно такъ или иначе обойтись, ходятъ безъ нихъ, особенно въ теплое время. Взрослые въ Лѣсномъ и Уломскомъ участкахъ носятъ нерѣдко веревочныя или берестяные лапти, но въ большинствѣ случаевъ ходятъ осенью, весною и лѣтомъ въ кожанныхъ, а зимою въ валеныхъ сапогахъ. Сырая и болотистая почва уѣзда уже давно, вѣроятно, заставила населеніе защищать свои ноги кожею. Насколько я могу сравнивать, то здѣсь населеніе го-

---

[1]) Подробности см. въ выше цит. соч. Пушкарева.

раздо меньше заботится объ изяществѣ одежды, чѣмъ это замѣчается въ нашихъ среднихъ губерніяхъ.

ГЛАВА XVI.

Значеніе антропометрическаго метода для гигіеническихъ изслѣдованій. Измѣреніе роста, объема груди и плеча у отдѣльныхъ лицъ. Значеніе этихъ измѣреній для характеристики здоровья населенія.

Имѣя въ виду значительное различіе естественныхъ и экономическихъ условій въ различныхъ участкахъ уѣзда и предположивъ уже въ началѣ своей работы возможность вліянія этого различія условій не только на заболѣваемость и гигіеническую обстановку населенія участковъ уѣзда, но и на измѣненіе самаго тѣлосложенія, я предпринялъ изслѣдованіе и этого послѣдняго въ той мѣрѣ, на сколько представлялось это для меня возможнымъ при скудной научной обстановкѣ провинціальной дѣятельности.

Изучая тѣлосложеніе массы населенія, мы входимъ въ область антропологіи. Понимая задачи этой науки въ томъ смыслѣ какъ опредѣляютъ ее новѣйшіе изслѣдователи, какъ Брока, Топинаръ [1]), Лесгафтъ [2]), я полагаю, что ея методы изслѣдованія во многихъ отношеніяхъ примѣнимы и къ изслѣдованіямъ гигіеническимъ. Въ самомъ дѣлѣ: задача антропологіи состоитъ въ изученіи человѣка и его расъ и вліянія природы и вообще всѣхъ условій на физическую и физіологическую структуру его организма. Гигіена же, изучая вредныя вліянія на здоровье человѣка, нуждается въ мѣрилахъ этихъ вліяній. Не подлежитъ сомнѣнію, что мѣрила эти возможны, такъ какъ организація человѣка, подчиняясь строгимъ законамъ, вполнѣ доступна цифровымъ выраженіямъ. Изъ своихъ многочисленныхъ изслѣдованій Кетле напр. выводитъ такое положеніе: „Ростъ людей, развивающійся повидимому совершенно случайно, подчиняется тѣмъ не менѣе самымъ точнымъ законамъ; это относится не только къ росту, вѣсу, силѣ, и всему тому, что касается физическихъ качествъ человѣка, но и того, что входитъ въ область качествъ умственныхъ и нравственныхъ [3]).

Явленія смертности и рождаемости зависятъ отъ физіологической структуры человѣка и отъ внѣшнихъ условій и собственно тоже относятся къ области антропологіи. Поэтому измѣненіе въ тѣлосложеніи массы людей вслѣдствіе продолжительнаго вліянія тѣхъ или другихъ условій, и можетъ служить мѣриломъ послѣдняго. Я увѣренъ, что когда точнѣе и подробнѣе разработаются антропологическіе методы изслѣдованія, они будутъ

---

[1]) Antropologie 3 ed 1879 г. Topinard.
[2]) Задачи антропологіи и методы ея изученія. Лесгафтъ—Сборн. соч. по судебной мед. 1872 г. кн. I.
[3]) Quetelet—Antropometrie p. 257.

оказывать значительное пособіе и въ изслѣдованіяхъ гигіеническихъ, какъ они отчасти уже и примѣняются въ медицинѣ [1]).

Для гигіены могутъ имѣть значеніе: изслѣдованіе роста и размѣровъ членовъ, вѣса тѣла, мускульной силы, опредѣленіе толщины мускультуры на конечностяхъ, спирометрія и пр. Если для какой нибудь мѣстности будетъ доказано, напр. постепенное уменьшеніе вѣса тѣла или уменьшеніе мускульной силы для массы населенія, то очевидно, что это будетъ говорить о существованіи извѣстныхъ вредныхъ вліяній. Извѣстный физіологическій фактъ, что мускулы при надлежащемъ питаніи и работѣ увеличиваются и въ силѣ, и въ объемѣ; такъ Веберъ говоритъ, что сила мышцы увеличивается съ упражненіемъ, при чемъ увеличивается поперечникъ мышцы. Сила мышцы можетъ быть доведена до своего максимума только при извѣстной степени отягощенія; переходя этотъ предѣлъ, она опять ослабѣваетъ [2]). Для такихъ изслѣдованій, конечно, нужны періодическія опредѣленія съ большими промежутками для одной мѣстности или же одновременно сравнительное изслѣдованіе въ различныхъ мѣстностяхъ, имѣющихъ нѣкоторыя условія одинаковыми, чтобы точнѣе опредѣлить вліяніе тѣхъ изслѣдуемыхъ условій, въ которыхъ разнствуютъ отдѣльныя мѣстности. Въ моей работѣ мнѣ было возможно примѣнить только изслѣдованіе роста, объема груди и плеча. Къ сожалѣнію при работѣ я не располагалъ всѣми нужными пособіями и представляемыя цифры должны быть разсматриваемы, какъ приблизительныя, хотя они и опредѣлялись тщательно. Я не располагалъ ни гоніометромъ Брока, ни динамометромъ Реньо и Матье, ни штативомъ для опредѣленія роста, ни вѣсами. Поэтому мнѣ приходилось ограничиться только упомянутыми измѣреніями.

Динамометрическія измѣренія впослѣдствіи должны пріобрѣсти большое значеніе, когда будетъ придуманъ болѣе цѣлесообразный аппаратъ. Теперь онъ, по свидѣтельству Кетле, даетъ далеко не удовлетворительныя показанія. Предпринявъ опредѣленіе размѣровъ плеча я выходилъ изъ того соображенія, что если (при одинаковости племени) у крестьянскаго населенія различныхъ мѣстностей уѣзда существуетъ одинаковое соотвѣтствіе въ работѣ и питаніи, то при одинаковомъ ростѣ и мускулатура должна быть одинакова; если же при этомъ намъ извѣстно, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ (какъ напр., въ Уломѣ) работа руками преобладаетъ, то при соотвѣтствіи питанія и работы мускулатура рукъ у этого населенія должна бы быть болѣе развитою (при томъ же ростѣ); если такого соотвѣтствія нѣтъ, то мы можемъ ожидать не только не сильнѣе развившуюся мускулатуру, но ея ослабленіе—атрофію.

---

[1]) Когда моя работа была уже написана, мнѣ удалось прочесть интересное статистическое изслѣдованіе Tchouriloff'a—Etudes sur la dégénerescence physiologique des peuples civilisés, 1876 г., въ которомъ онъ по числу забракованныхъ рекрутъ во Франціи и Пруссіи доказываетъ проявленіе вліянія войнъ и промышленности на уменьшеніе роста населенія и развитіи болѣзненности. Худшая почва и климатъ въ нѣкоторыхъ департаментахъ Франціи повліяли на здоровость сельскаго населенія и обусловили большій % забракованныхъ рекрутъ.

[2]) Цит. Лесгафта объ отношеніи анатоміи къ физическому воспитанію, стр. 37. 1876 г.

Табл. 28.

Средния для возрастовъ мужчинъ.													
	Періоды возраст.	Земледѣльческ. уч.				Уломскій участокъ.				Лѣсной участокъ.			
		Ростъ.	Пер. груди.	Пер. плеча.	Числа измѣр.	Ростъ.	Пер. груди.	Пер. плеча.	Числа измѣр.	Ростъ.	Пер. груди.	Пер. плеча.	Числа измѣр.
Отъ 5—6 л.	1	106,5	55,3	15,6	4	103,7	56,6	15,3	4	100,1	55,5	15,0	4
› 6—7 ›	2	111,6	58,8	15,8	3	111,7	60 1	16,4	7	105,8	57,0	15,2	5
› 7—8 ›	3	120,0	58,0	16,5	2	115,8	61,5	16,8	13	112,5	57,0	15,5	2
› 8—9 ›	4	119,2	62,2	16,7	2	110,6	62 5	17,6	3	115,6	60,2	15,8	8
› 9—10 ›	5	118,6	63,3	16,6	3	124,0	64,9	17,8	11	121,0	60,3	16,1	3
Итого .		575,9	297,6	81,2	—	565,8	305,6	83,9	38	555,0	290,0	77,6	22
Среднее отнош. къ росту=1000 .			516.7	140,9	—	—	559,7	150,0	—	—	552,5	139,8	—
10—11	6	132,5	72,7	19,0	2	125.1	65,0	17,7	9	122,2	64,2	17,2	4
11—12	7	—	—	—	—	133,2	66.6	16,6	4	128,0	63,6	17,3	4
12—13	8	138,6	68,0	19,2	4	131,1	70.0	20,0	3	129,6	66,0	17,3	7
13—14	9	143,0	68,2	21,0	2	141.2	70,0	18,5	2	140,6	69,0	18,6	3
14—15	10	151,7	75,0	22,0	2	132,5	71,5	18,7	2	141,7	71,3	19,1	4
Итого .		565,8	283,9	81,2	10	663,1	343,1	91,5	20	662,1	334,1	89,5	22
Сред. отн. къ росту=1000			501,7	143,5	—	—	521,8	141,3	—	—	506,4	135,1	—
15—16	11	166,5	81.0	23,0	2	148.6	75,7	20,6	9	141,3	70,1	19,2	6
16—17	12	163,7	77,7	22,5	2	149.2	79,2	21,3	4	156,0	79,9	22,5	5
17—18	13	160,2	79,2	23,5	4	150.1	79,1	20,6	3	153,0	79,2	22,2	5
18—19	14	165 9	83,9	24,1	5	156.1	82,0	23,8	9	163,5	90,0	24,5	2
19—20	15	166,7	87,2	26,1	3	165,1	88,2	25,6	5	162,2	86,0	25,1	4
Итого .		823,0	409,0	1192	16	769,1	404,2	111,9	30	776,0	405,2	113,5	22
Сред. отн. къ росту=1000			496,9	1448	—	—	525,5	145,4	—	—	522,1	145,2	—
20—22	16	172,2	88,5	27,0	5	164,3	87,3	25,7	6	164,9	85,6	24,3	6
22—25	17	171,0	89,5	27,5	3	163.9	89,8	26,7	15	163,0	88,3	25,1	3
25—30	18	167,5	89,6	27,7	6	164.2	90,7	26,5	13	166,7	91,2	26,8	7
Итого .		510.7	267,7	82,2	—	492,4	267,8	78,9	—	494,6	265,1	762	16
Сред. отн. къ росту=1000			524,1	161,0	14	—	543,8	160,2	34	—	531,9	154,0	32
30—35	19	169.2	89,7	26,8	6	162,0	89,1	26,1	7	167,5	89,3	26,7	9
35—40	20	167 5	89,0	27.3	12	163,6	91,0	26,2	11	162,8	87,6	25,9	7
40—45	21	170,3	92,6	28,3	5	163,0	90,0	26,6	12	161,8	87,0	25,1	7
45—50	22	168,4	89,2	27,0	5	169,0	90,1	26,0	19	164,8	90,1	26,2	9
Итого .		675.4	360,5	109,4	28	657,6	360,2	104,9	—	656,9	354,0	103,9	32
Сред. отн. къ росту=1000			5337	1619	—	—	5477	1595	—	—	5388	1581	—
50—60	23	163 1	87,6	26,5	9	162,0	91,1	25,8	9	163,7	88,2	25,2	10
60—70	24	166,3	90,2	25,7	10	165,0	91,2	26,2	5	161,8	89,1	24,6	8
70—80	25	169.1	90,0	26,2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого .		329,4	177,8	52,2	23	327,0	182,3	52,0	14	325,5	177,3	498	18
Сред. отн. къ росту=1000			5397	1584	105	—	557,4	159,0	182	—	544,6	152,9	148

Измѣреніе плеча производилось тесьмою въ самомъ толстомъ мѣстѣ области брюшка двуглавой мышцы правой руки при согнутой въ локтевомъ сочлененіи подъ прямымъ угломъ конечности и при совершенно разслабленномъ ея состояніи. Такое положеніе конечности я взялъ потому, что по предварительнымъ опытамъ оно давало мнѣ болѣе постоянныя цифры, чѣмъ при положеніи выпрямленномъ. Дѣло въ томъ, что всѣ эти измѣренія производились на мѣстѣ въ крестьянскихъ избахъ, гдѣ я не могъ пользоваться какою либо устойчивою плоскостью, поставленной въ уровень съ плечевымъ сочленіемъ, на которую можно бы было класть конечность; въ висячемъ же положеніи руки или при положеніи ея на столѣ при непривычкѣ объектовъ къ регулированію своихъ движеній, труднѣе было достигнуть полнаго разслабленія конечности. Поэтому я сажалъ ихъ у стола, клалъ въ сказанномъ положеніи руку на столъ и дѣлалъ опредѣленія. Измѣреніе груди производилось приблизительно такъ, какъ оно описано у Топинара (стр. 417 1879 г.). Субъектъ стоялъ съ положенными на голову руками; при покойномъ дыханіи его накладывалась тесьма горизонтально вокругъ груди на высотѣ сосковъ; отмѣтка производилась тогда, когда субъектъ при покойномъ дыханіи только что начиналъ считать: разъ, два, три. Въ этотъ моментъ дыхательныя движенія пріостанавливаются и такимъ образомъ измѣряемые субъекты подводились при измѣреніи подъ одинаковыя условія. По моему мнѣнію это наилучшій моментъ для отсчитыванія. Измѣреніе роста производилось при постановкѣ около какого либо отвѣснаго предмета при опредѣлявшемся на глазъ горизонтальномъ положеніи камперовской линіи. Измѣренія мои производились въ участкахъ, въ различныхъ деревняхъ и достигаютъ слишкомъ 500 субъектовъ. Женщины измѣрялись только до 12 лѣтъ. Часть этихъ измѣреній сдѣлана при общихъ изслѣдованіяхъ по деревнямъ и заключаются въ таблицахъ (Л). Такое число измѣреній, конечно, мало для абсолютныхъ выводовъ, тѣмъ болѣе что оно распредѣляется между многими возрастами и участками и составляетъ только предварительные опыты въ этомъ направленіи. Но и эти изслѣдованія намъ даютъ уже нѣкоторые небезъинтересные результаты: особенно въ связи съ предыдущими изслѣдованіями. Составивъ таблицу этихъ измѣреній К (см. прил.) по возрастамъ и участкамъ и выведя среднія величины для каждаго возраста мы изъ послѣднихъ получаемъ табл. (28). Начертивъ по ней діаграмму XII, мы наглядно видимъ, какое различіе существуетъ въ тѣлосложеніи населенія каждаго участка.

Прежде всего рѣзко бросается въ глаза наибольшій ростъ въ Земледѣльческомъ участкѣ почти во всѣхъ возрастахъ. Ростъ Уломскаго и Лѣснаго участковъ приближается къ росту Земледѣльческаго только въ дѣтскихъ и старческихъ возрастахъ. Кривыя Лѣснаго и Уломскаго участковъ нѣсколько разъ перекрещиваются, давая перевѣсъ то въ ту, то въ другую сторону. Значительность колебаній кривыхъ, конечно, ука-

зываетъ на недостаточность числа измѣреній. Чтобы по возможности уменьшить значеніе этого недостатка, будемъ суммировать данныя различныхъ возрастовъ (какъ указано въ таблицѣ) по большимъ періодамъ, что не будетъ нелогичностью, если мы сложимъ среднія величины каждаго возраста. Тогда мы увидимъ, что ростъ Лѣснаго участка больше Уломскаго, исключая дѣтскаго и старческаго возраста, гдѣ Уломскій превышаетъ. Въ возрастѣ отъ 30 до 50 лѣтъ ростъ обоихъ участковъ почти равенъ съ небольшимъ перевѣсомъ на Уломскій. Если же мы возьмемъ сумму всѣхъ возрастовъ, то получимъ наименьшій возрастъ для Уломы. Отношеніе ихъ будетъ: Земледѣльческій=34795, Уломскій=33358, Лѣсной=33421, такъ что Лѣсной участокъ составляетъ средину.

Абсолютные размѣры груди, при суммированіи всѣхъ возрастовъ, въ Земледѣльческомъ и Уломскомъ участкахъ оказываются равными (17965 : 17966), а въ Лѣсномъ наименьшими (17621). Меньшій размѣръ груди Лѣснаго участка относится почти ко всѣмъ возрастамъ и слѣдовательно онъ находится повидимому въ самыхъ невыгодныхъ условіяхъ: при большемъ ростѣ (чѣмъ въ Уломѣ) обладаетъ меньшими размѣрами груди. Равенство же этихъ размѣровъ въ Уломскомъ и Земледѣльческомъ участкахъ зависитъ отъ преобладанія ихъ въ Уломѣ въ дѣтскихъ возрастахъ. Если мы ихъ отнимемъ, то отношенія измѣняются въ пользу Земледѣльческаго:

Земледѣльческій : Уломскій = 13211 : 13087.

Если же мы возьмемъ отношеніе размѣровъ груди къ росту, принятому за 1000, то отношенія эти дѣлаются самыми выгодными для Уломскаго и самыми невыгодными для Земледѣльческаго во всѣхъ возрастахъ. Но такую выгоду для Уломскаго участка, конечно, нельзя считать абсолютною, такъ какъ извѣстно, что у высокорослыхъ обыкновенное явленіе, что отношеніе груди къ росту сравнительно меньше; у нихъ вмѣстимость грудной полости увеличивается на счетъ ея длины. Кромѣ того, по Гутчинсону вмѣстимость грудной клѣтки (la capacité de la cavité thoracique) [1]) для роста выше 1,52 метра увеличивается въ большей пропорціи на единицу роста, чѣмъ до этого возраста (на ростъ 1,52 прих. 2842 c. c.) При повышеніи роста на 2,54 сент. вмѣстимость груди увеличивается на 131 c. c., такъ что при ростѣ въ 1,82 вмѣстимость=4260). Слѣдовательно, нужно считать, что жизненная емкость легкихъ у нормально развитыхъ высокорослыхъ субъектовъ, не смотря на менѣе выгодныя отношенія окружности, больше чѣмъ у малорослыхъ. Тоже выходитъ и по измѣреніямъ Арнольда, по которому на каждые $2^1/_2$ с. роста свыше 1,50 и на каждые 2,5 сент. окружности груди жизненная емкость легкихъ увеличивается на 150 c. c., между тѣмъ какъ при этомъ ростѣ и 65 сент. окружности на уровнѣ мечевиднаго отростка емкость равна 2300 c. c., то есть на $2^1/_2$ с. приходится только 38,2

---

[5]) P. 416. Topinard—atropologie.

вмѣстимости. Тоже по Винтриху замѣчается при увеличеніи роста съ возрастомъ до 30 лѣтъ. Но не смотря на эти поправки, повидимому, размѣры груди всетаки больше для Уломы, такъ какъ для многихъ возрастовъ при равныхъ почти ростахъ окружность для Уломы превышаетъ. Очевидно, что подъ вліяніемъ всѣхъ условій, дѣйствовавшихъ на Уломское населеніе (вѣроятно главнымъ образомъ занятія), какъ будто приниженный ростъ природа стремится вознаградить увеличеніемъ поперечныхъ размѣровъ. Во всякомъ случаѣ это весьма любопытное явленіе, которое необходимо прослѣдить подробнѣе. Для Лѣснаго участка, по моимъ цыфрамъ, врядъ ли сравнительно съ Уломскимъ бо́льшій ростъ способенъ вознаградить вмѣстимость и малость окружности груди.

Въ окружности плеча мы замѣчаемъ весьма аналогичное явленіе съ предыдущимъ: размѣры Земледѣльческаго участка при суммированіи среднихъ всѣхъ возрастовъ превышаютъ размѣры остальныхъ участковъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ:

Землед. Улом. Лѣс.
5254 : 5015 : 4952.

По отдѣльнымъ возрастамъ земледѣльцы также обладаютъ большею толщиною плеча, исключая однако дѣтскаго возраста Уломы, въ которыхъ опять-таки замѣчается перевѣсъ. Въ Лѣсномъ участкѣ во всѣхъ возрастахъ размѣры неблагопріятнѣе Земледѣльческаго; по сравненію же съ Уломой онъ превышаетъ размѣры послѣдняго въ возрастахъ отъ 15 — 20 лѣтъ; въ остальныхъ же размѣры плеча въ немъ меньше. Уменьшеніе размѣровъ плеча меньше въ бѣдныхъ участкахъ не только въ абсолютныхъ числахъ, но для большинства возрастовъ и по отношенію къ росту. Объяснимъ всѣ эти явленія. Мы видѣли, что дѣтскіе и старческіе возрасты Уломскаго и Лѣснаго участковъ или приближаются и по росту и по размѣрамъ груди и плеча къ Земледѣльческому участку или даже Улома въ этихъ возрастахъ превосходитъ его. Выше мы доказали, что смертность для Уломскаго и Лѣснаго участковъ и въ взрослыхъ и въ дѣтскихъ возврастахъ больше, чѣмъ въ Земледѣльческомъ, а потому трудно предположить, чтобы явленія, характеризующія здоровье, были въ нихъ благопріятнѣе; слѣдовательно они должны быть объяснены какъ-либо иначе. Я полагаю, что весьма вѣрнымъ объясненіемъ будетъ слѣдующее: неблагопріятныя условія въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ такъ сильны, что въ нихъ большинство слабыхъ новорожденныхъ дѣтей скоро умираетъ; остаются жить долѣе 5-ти лѣтъ (время, съ котораго мы начали измѣренія) только болѣе крѣпкіе субъекты, между тѣмъ какъ въ Земледѣльческомъ участкѣ многія и изъ слабыхъ дѣтей могутъ продолжать свое существованіе, почему и являются двойные шансы при сравненіи въ пользу бѣдныхъ участковъ; но чѣмъ дальше, тѣмъ условія въ нихъ даютъ себя болѣе чувствовать и уже въ возрастѣ отъ 10—15 лѣтъ не мало дѣтей сламывается и погибаетъ, что и видно на нашихъ таблицахъ смертности; если же они

остаются, то они теряютъ мало-по-малу свои преимущества и гибнутъ уже въ взрослыхъ періодахъ, утрачивая постепенно мускульную силу. Уменьшеніе размѣровъ плеча, конечно, говоритъ за атрофію мускулатуры, но послѣдняя большею частью бываетъ при общемъ истощеніи, что какъ мы увидимъ ниже и наблюдается въ Уломѣ въ дѣйствительности. Размѣры груди, какъ болѣе стойкіе, меньше уступаютъ неблагопріятнымъ условіямъ, почему есть возможность для нихъ не быть значительно хуже размѣра груди земледѣльца. Кромѣ того на основаніи общеизвѣстныхъ фактовъ можно предположить нѣкоторое сравнительное увеличеніе размѣровъ груди у взрослыхъ въ Уломѣ на счетъ часто развивающейся у кузнецовъ эмфиземы легкихъ. Что касается улучшенія размѣровъ въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ въ старческихъ возрастахъ, то оно объясняется подобнымъ же образомъ. До старческихъ лѣтъ (70—90 лѣтъ) въ бѣдныхъ участкахъ выживаютъ только болѣе счастливые субъекты или по особенности природной организаціи, или по особенно благопріятнымъ жизненнымъ условіямъ, давшимъ имъ возможность хорошо развиться, между тѣмъ какъ въ Земледѣльческомъ участкѣ до этихъ лѣтъ могутъ доживать и менѣе крѣпкіе люди. При такихъ условіяхъ, понятно, что въ этихъ возрастахъ мы встрѣчаемъ одинаковыя цыфры размѣровъ или даже съ перевѣсомъ на сторону бѣдныхъ. Но очевидно это не говоритъ еще о благопріятности общаго уровня здоровья населенія. При изслѣдованіи крестьянскаго быта вообще всякій легко можетъ убѣдиться, что всѣ вліянія на нихъ очень быстро проявляютъ свое дѣйствіе, почему почти во всякомъ домѣ, живущемъ болѣе зажиточно, можно видѣть и улучшеніе всей обстановки и увеличеніе размѣровъ роста, груди и плеча; точно также всего чаще именно въ этихъ семьяхъ и встрѣчаются старики въ преклонныхъ лѣтахъ. Кромѣ этихъ различій нѣкоторую долю вліянія на дѣтскіе возрасты вѣроятно оказываютъ болѣе плохія зимнія избы Земледѣльческаго и частью Лѣснаго участковъ, такъ какъ эти возрасты обречены на болѣе продолжительное пребываніе зимою дома. Плохіе размѣры груди и плеча Лѣснаго участка по взятымъ мною селеніямъ, можетъ быть, зависятъ отъ болѣе плохаго питанія и дурныхъ помѣщеній, что мы нашли при нашихъ нижеизложенныхъ изслѣдованіяхъ; это особенно касается дѣтскихъ возрастовъ, на которыхъ сильнѣе можетъ отражаться и помѣщеніе и недостатокъ молока и мяса. Что касается вообще Лѣснаго участка, то, по крайней мѣрѣ для Андогскихъ волостей, можно ожидать сравнительно лучшихъ результатовъ, чѣмъ получили мы, т. е. что онъ еще болѣе подходитъ къ срединѣ по благосостоянію между Земледѣльческимъ и Уломскимъ участками. Дѣлая выборку по смертности, я сравнительно гораздо чаще встрѣчалъ тамъ стариковъ до 90 лѣтъ, а иногда и свыше ста, что положительно дѣлается рѣдкостью для участка Уломскаго; общее впечатлѣніе внѣшности населенія тоже сравнительно тамъ благопріятнѣе. Лучшая почва и лучшій климатъ непремѣнно оказываютъ свое вліяніе. Этимъ и можно бы

объяснить вмѣстѣ съ сравнительно болѣе легкими работами улучшеніе размѣровъ плеча, а слѣдовательно и общаго питанія въ періодахъ отъ 15—20 лѣтъ.

Такимъ образомъ эти наши антропологическія изслѣдованія опять подтверждаютъ наши предыдущіе выводы. Они также говорятъ и за то, что антропологическія изслѣдованія положительно примѣнимы къ изслѣдованіямъ гигіеническимъ, почему гигіенистамъ стоитъ обратить вниманіе на выработку болѣе удобныхъ методовъ. Мнѣ кажется, что для земскихъ врачей вполнѣ возможно примѣнять ихъ даже въ амбулаторіи. Ознакомившись съ методами и запасшись нужными пособіями, можно съ гораздо меньшими затрудненіями, чѣмъ это пришлось мнѣ, повести дѣло. Въ больницѣ возможно опредѣлить и вѣсъ, и мускульную силу, и даже жизненную емкость легкихъ [1]).

Что касается средняго роста взрослыхъ, по моимъ изложеніямъ, то для возрастовъ съ постояннымъ ростомъ отъ 30 и 50 лѣтъ получаются слѣдующія цыфры:

	Абсолютныя величины.			По отношенію къ росту принятому за 1.				
Участки.	Ростъ.	Перим. груди.	Плеча.	Ростъ.		Пер. груди.		Плеча.
Земледѣльческій . . .	168,8	90,1	27,3	1	:	0,5337	:	0,1619
Лѣсной	164,2	88,5	25,9	1	:	0,5388	:	0,1581
Уломскій.	164,4	90,0	26,2	1	:	0,5477	:	0,1595
Среднее. . . .	165,8	89,5	26,4	1	:	0,5400	:	0,1598

Ростъ.	Цитировано Топинаромъ [2]).				
1.710	Шотландцы (Quetelet).	100 . .	1	:	0,567
1.708	Англичане (Hutchinson)	93,9 . .	1	:	0,540
1.677	Нѣмцы (Gould) . . .	91,2 . .	1	:	0,538
1.660	Русскія (Seeland) [3])	88,7 . .	1	:	0,534
1.650	Французы (Bernard).	87,9 . .	1	:	0,530

Изъ этихъ сопоставленій видно, что шотландцы, англичане и нѣмцы обладаютъ гораздо лучшею структурою, чѣмъ русскіе; они имѣютъ большій ростъ и не только большій абсолютный размѣръ груди, но и по

[1]) Для измѣренія роста въ деревняхъ, гдѣ неудобно носить съ собою массивный штативъ было бы очень полезно устроить себѣ такой аппаратъ, посредствомъ котораго можно бы и опредѣлить горизонтальность и вертикальность и дѣлать правильную постановку при измѣреніи. Для этого мнѣ кажется было бы удобно видоизмѣнить штативъ, обыкновенно употребляющійся и описанный у Топинара (стр. 337), въ томъ отношеніи, что вмѣсто одной горизонтальной лучше устроить двѣ горизонтальныя подвижныя пластинки: одна для установки головы по горизонтальной Камперовской линіи, а другая для отсчитыванія. Въ нижней части вертикальнаго столба полезно сдѣлать винтъ, которымъ можно бы регулировать отвѣсность его или по обыкновенному отвѣсу или горизонтальность перпендикуляра къ нему посредствомъ уровня съ воздушнымъ пузырькомъ.

[2]) Topinard—L'Antropologie, 1879 г. p. 418.

[3]) Русскіе рекруты сѣверозападныхъ губерній Царства Польскаго по Снигиреву—Матеріалы для медиц. статистики и географіи Россіи. Военно-медиц. журн. стр. 260 въ переводѣ съ его русскихъ мѣръ на десятичныя имѣли средній ростъ=163.7 сент., перим. груди 85.7. Отношеніе груди къ росту=0.52. Нужно однако имѣть въ виду, что эти цифры относятся къ лицамъ, недостигшихъ возраста съ установившимся ростомъ.

отношенію къ росту. Въ нашихъ данныхъ мы видимъ наоборотъ: большій ростъ Земледѣльческаго участка хотя и сопровождается большимъ периметромъ груди, но увеличеніе послѣдняго не идетъ параллельно, а переходитъ въ меньшее отношеніе его къ росту по сравненію съ другими участками.

Измѣреніе плеча въ области bicipitis есть у Кетле въ его «Antropométrie» [1]). Мы не можемъ сравнить свои цыфры съ его, такъ какъ взяли для измѣреній другое положеніе конечности. Я не рѣшаюсь дѣлать сравненія относительно увеличенія роста по возрастамъ, наприм. съ данными Кетле, такъ какъ для этого нужно собрать, особенно для дѣтскихъ возрастовъ, большое число цыфръ. Женщины въ дѣтскомъ возрастѣ, какъ видно изъ нашей таблицы, въ большинствѣ случаевъ даютъ меньшія цыфры, что и наблюдается вездѣ. Сдѣланныя мною измѣренія груди при дыхательныхъ движеніяхъ давали наименѣе сообразные результаты по неумѣнію изслѣдуемыми владѣть хорошо дыхательными движеніями; почему эти измѣренія я оставилъ; точно также и измѣренія головы мнѣ кажутся не отвѣчающими цѣли, такъ какъ неравномѣрная волосистость субъектовъ оказываетъ чувствительное вліяніе на размѣры.

Имѣя значительное число цыфръ такихъ измѣреній, мы можемъ дѣлать безошибочныя заключенія, если только извѣстно, что сравниваемые субъекты принадлежатъ къ одному и тому же племени и одной мѣстности. Нѣтъ сомнѣнія, что структура организма какъ одного человѣка, такъ и массъ обусловливается точными законами. Кетле въ своей Antropométrie говоритъ (стр. 253). «La loi de croissance de l'homme, aux différents âges, est êxprimée par la même loi binomiale, que les travaux de Newton et de Pascal avaient attachée déjà à l'analise». «Cette même loi si simple et si elégante, s'applique non seulement aux tailles, mais encore aux poids aux forces et en générale à toutes les lois physiques, ajoutons même aux lois morales et intellectuelles de l'homme».

Если происходятъ уклоненія въ развитіи организмовъ, то они непремѣнно обусловливаются достаточными причинами. Эти уклоненія какъ по отношенію физическаго строенія, такъ и по отношенію къ сферамъ умственной и нравственной даютъ намъ возможность судить о степени тѣхъ или другихъ вліяній. Въ нашемъ случаѣ мы видимъ, что различіе условій въ участкахъ измѣнило тѣло сложеніе населенія; а это доказываетъ всю важность неотложнаго изученія причинъ и заботъ объ устраненіи ихъ.

Эти измѣненія мы можемъ объяснить только совокупностью всѣхъ условій. Многіе изслѣдователи старались разъяснить зависимость роста отъ однихъ какихъ либо условій, но пока врядъ-ли можно принять то или другое мнѣніе по противорѣчивости ихъ заключеній. По изслѣдованіямъ Виллерме въ парижскихъ округахъ величина роста зависитъ отъ благосостоянія; Гульдъ на американскихъ матросахъ изслѣдовалъ вліяніе

---

[1]) Antropométrie ou mesure des différentes facultés de l'homme ed. 1870 ст. 429.

на ростъ пищи и нашелъ, что улучшеніе ея увеличивало ростъ. По Кетле горожане отличаются бо́льшимъ ростомъ въ сравненіи съ поселянами. Доктора Bertrand, Peruy, Mouillié et Lèques показали то же, что и Виллерме. D'Orbigny нашелъ изъ многочисленныхъ измѣреній, что ростъ уменьшался съ высотой и широтой мѣста. Брока отрицаетъ вліяніе этихъ условій и признаетъ только вліяніе расъ и совокупность всѣхъ гигіеническихъ условій. Если бы мы стали искать не ближайшихъ причинъ, а причинъ основныхъ, то болотистость мѣстности Уломскаго и Лѣснаго участковъ, обусловливая главнымъ образомъ благосостояніе, занятія, качество пищи и проч., конечно, оказали на это измѣненіе самое сильное вліяніе. Но съ другой стороны мы имѣемъ много случаевъ убѣдиться и въ томъ, что люди, живущіе при тѣхъ же естественныхъ условіяхъ, но болѣе обезпеченные, т. е. обладающіе болѣе сильными орудіями для борьбы съ ними, достигаютъ и хорошаго роста и полнаго физическаго развитія. Такъ напримѣръ въ томъ же Уломскомъ участкѣ хозяева-расковщики и даже нѣкоторые работающіе на себя крестьяне достигаютъ весьма хорошаго роста и продолжительной жизни. Отсюда понятно, что естественныя условія непремѣнно посредственно и непосредственно оказываютъ вліяніе на структуру организма; но мнѣ кажется, что самое главное условіе благопріятности развитія организма—это родъ занятій и благосостояніе. Въ Уломѣ ребенокъ съ 10—12 лѣтъ находится подъ вліяніемъ тяжести молота, усталости и недостаточнаго питанія; болѣе половины жизни онъ работаетъ въ болѣе или менѣе согнутомъ положеніи, мѣшающемъ правильному росту. Отсюда понятны и недостаточность роста, и атрофія мускулатуры, и общее истощеніе. Уменьшеніе роста въ Уломѣ въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ занятій. Фолькманъ подтверждаетъ такую зависимость, говоря [1]), что физіологическіе кифозы и лордозы, соединенные съ пониженіемъ роста есть послѣдствіе отягощенія, какъ напр. у носильщиковъ и кузнецовъ. Слѣдовательно, на сравнительно большее отношеніе груди къ росту въ Уломѣ нужно смотрѣть отчасти какъ на сохраненіе размѣровъ при уменьшившемся ростѣ, частью же какъ на измѣненіе вслѣдствіе кифотическаго состоянія грудной клѣтки, а частью, можетъ быть, это зависитъ отъ развивающейся у кузнецовъ эмфиземы легкихъ. Значитъ, кажущаяся выгода этихъ размѣровъ весьма сомнительна, даже почти навѣрное можно сказать, что она служитъ выраженіемъ неблагопріятныхъ измѣненій въ формѣ грудной клѣтки, хотя это остается открытымъ интереснымъ вопросомъ для будущихъ изслѣдованій. Въ виду этого нельзя не замѣтить, что измѣненія жизненной емкости легкихъ пріобрѣтаютъ большое значеніе для провѣрки сдѣланныхъ выводовъ. Во всякомъ случаѣ получившіеся мень-

---

[1]) Болѣзни органовъ движенія.—Хирургія (ред. Бильрота и Питы) стр. 1009. О томъ же говоритъ и проф. Ландцертъ—Курсъ нормальной анатоміи человѣка стр. 20 1879 г.

шіе размѣры окружности плеча по отношенію къ росту въ обоихъ бѣдныхъ участкахъ также подтверждаютъ несоотвѣтствіе въ питаніи и затратѣ силъ ихъ населенія и очевидное измѣненіе въ самомъ тѣлосложеніи.

ГЛАВА XVII.

Образъ жизни. Характеръ, обычаи. Народное образованіе. Умственное развитіе. Потребленіе спиртныхъ напитковъ. Праздники. Народная нравственность. Преступленія. Вліянія природы на психику населенія.

Выяснивъ, полагаю, достаточно главнѣйшія стороны жизни крестьянскаго населенія, по отношенію физическихъ условій и матеріальнаго обезпеченія считаю необходимымъ бросить взглядъ и на его психическую сферу, и вообще на образъ жизни. Зная родъ занятій населенія, намъ не трудно представить себѣ картину его обыденной жизни.

Участки Уломскій и Лѣсной, какъ нуждающіеся всего болѣе въ заработкахъ помимо земледѣлія, можно сказать, круглый годъ работаютъ усиленно, чтобы обезпечить свое существованіе; въ Уломѣ мы видѣли, что работа эта чрезмѣрна и обставлена самымъ антигигіеническимъ образомъ; по количеству труда она подходитъ къ условіямъ многихъ фабричныхъ мѣстностей съ тѣмъ однако различіемъ, что тамъ по крайней мѣрѣ въ настоящее время она регулируется особенно заграницей спеціальными законами, гигіенической инспекціей; для взрослыхъ, дѣтей и женщинъ назначаются опредѣленные закономъ часы работы, для дѣтей существуютъ сроки, раньше которыхъ они не могутъ работать; у Уломскаго населенія ничего нѣтъ—оно вынуждено работать черезъ силу и прикрывается „собственною волею", направляемой безъисходной нуждой. При такихъ условіяхъ трудно ожидать, чтобы у крестьянина явились какія либо другія потребности высшаго порядка, другіе интересы, кромѣ добыванія пропитанія. Единственное время отдыха для него праздники, которыми онъ и разнообразитъ свою жизнь. Семья для него хотя и составляетъ источникъ отрады, но и она съ излишнимъ увеличеніемъ числа дѣтей (что мы показали для бѣдныхъ участковъ) производитъ и гнетущее вліяніе. Весьма часто можно встрѣтить, что матери благодарятъ Бога, за то, что Онъ „прибралъ" ребенка. Въ Лѣсномъ участкѣ и Пригородномъ зимнія работы также весьма значительны, хотя и не достигаютъ такой степени, какъ въ Уломѣ; только участокъ Земледѣльческій пользуется значительно большимъ зимнимъ отдыхомъ; въ это время мужское населеніе занято только какими-либо хозяйственными подѣлками, заготовкой дровъ, извозомъ или другими мелкими заработками. Женское населеніе занято въ свободное время пряжею, тканьемъ; по обыкновенію на нихъ всецѣло лежитъ уходъ за скотомъ. Вообще жизнь населенія крайне монотонна, бѣдна разнообразіемъ впечатлѣній и мало даетъ матерьялу для умственнаго развитія. Скудная природа, отличающаяся также угрюмымъ

однообразіемъ, не способна развивать эстетическія потребности и не можетъ оказывать того живительнаго дѣйствія, какое она несомнѣнно оказываетъ въ болѣе южныхъ мѣстностяхъ; она не можетъ дать большой пищи воображенію и не можетъ собою доставлять тѣхъ наслажденій, которыми пользуются многія другія мѣстности. Продолжительная, почти семимѣсячная зима производитъ еще болѣе гнетущее вліяніе; плохіе пути сообщенія многихъ частей уѣзда способствуютъ изолированности населенія [1]). Отсутствіе эстетическаго вкуса, какъ мы говорили выше, проявляется почти въ абсолютномъ отсутствіи украшеній въ одеждѣ, зданіяхъ какъ внѣ, такъ и внутри ихъ. Находясь вѣками при такихъ условіяхъ, понятно, умственная жизнь населенія не могла не быть бѣдною, слабо развитою. Мнѣ не разъ напр. случалось видѣть женщинъ, которыя не могли назвать имени мужей; фамилій крестьяне почти не знаютъ и постоянно смѣшиваютъ ихъ или съ отчествомъ или съ именемъ; многія не имѣютъ понятія, что такое волость, губернія, уѣздъ, не знаютъ что такое земство, не знаютъ дѣленія по роду уплачиваемыхъ ими податей, значеніе ихъ и т. под. [2]); грамотность стала развиваться только въ послѣднее время. Такимъ уровнемъ умственной жизни объясняется масса существующихъ самыхъ дикихъ предразсудковъ и суевѣрій, а также и многія дурныя стороны личной и общественной жизни.

Гнетущая природа и гнетущія матеріальныя условія порождаютъ, такъ сказать, постоянное мрачное состояніе духа, забитость, отсутствіе энергіи и предпріимчивости и сознаніе безъисходности тяжелаго положенія. Это выражается и въ разговорахъ и въ пѣсняхъ, отличающихся большею частью грустнымъ содержаніемъ и „заунывностью“. Семейная жизнь отличается патріархальностью. Если у стариковъ есть нѣсколько женатыхъ дѣтей, то они большею частью живутъ въ одномъ домѣ, рѣдко раздѣляются.

Характеръ населенія такой же, какъ и вообще у великоруссовъ: онъ отличается простотою, добродушіемъ и искренностью, особенно въ участкахъ Лѣсномъ и Уломскомъ, наименѣе занятыхъ отхожими промыслами. Въ участкахъ же Пригородномъ и Земледѣльческомъ, имѣющихъ больше столкновеній съ другими мѣстностями, эти стороны проявляются въ меньшей степени и, къ сожалѣнію, замѣняются вмѣстѣ съ нѣкоторыми хорошими сторонами, какъ изворотливостью, большею предпріимчивостью, другими болѣе худыми качествами: наклон-

---

[1]) Зимою, весной и осенью дороги дѣлаются иногда непроходимыми.

[2]) Въ больничной практикѣ тоже нерѣдко приходится встрѣчаться съ непонятливостью и неразвитостью; такъ напр. иногда лекарство, данное одному, употребляется многими отъ различныхъ болѣзней или употребляется не такъ, какъ сказано. Одинъ больной, получившій 2 грана морфія въ растворѣ, выпилъ все заразъ, тотчасъ выйдя изъ больницы, и на другой день пришелъ за нимъ снова. Оказалось, что онъ не дошелъ до дому и ночевалъ въ полѣ. Къ счастью онъ былъ крѣпкій субъектъ и никакого вреда не почувствовалъ. Подобныя случаи бываютъ, несмотря на то, что въ больницѣ каждому больному объясняется какъ принимать лекарство нѣсколько разъ и иногда переспрашивается, какъ онъ понялъ.

ностью къ разгулу, драчливостью, кляузничествомъ, лукавствомъ; это служитъ причиной того, что Череповскій уѣздъ отличается отъ окружающихъ значительно большимъ числомъ возникающихъ судебныхъ дѣлъ, какъ подлежащихъ вѣдѣнію окружныхъ судовъ, такъ и мировыхъ судей и прочихъ низшихъ судебныхъ инстанцій. Большее число преступленій однако совершается въ пьяномъ видѣ. Нѣтъ ниодного праздника, который не стоилъ бы нѣсколькихъ искалеченій и даже убійствъ. Драки весьма часто сопровождаются употребленіемъ въ дѣло кольевъ [1]), топоровъ, ножей; это видно ниже изъ нашего очерка о преступленіяхъ. Отсутствіе постояннаго, хотя умѣреннаго матеріальнаго удовлетворенія физическимъ и умственнымъ потребностямъ, а также недостатокъ въ интересахъ высшаго порядка, какъ напр. чтеніе, обсужденіе общественныхъ дѣлъ и т. п. служитъ причиною того, что населеніе неправильно и къ собственному вреду какъ бы старается сразу, въ короткое время отдыховъ вознаградить недостатокъ въ развлеченіяхъ. Кабакъ для него является и клубомъ, и библіотекой, и источникомъ веселья и самозабвенія. Отъ водки не отказываются и женщины. Населеніе при отсутствіи развлеченій и разнообразія въ впечатлѣніяхъ стараются вознаградить это тѣмъ, что для него всего доступнѣе; оно съ особенной заботливостью готовится къ празднику, копитъ деньги на водку, варитъ пиво. На праздникъ одной деревни собираются знакомые изъ другихъ деревень и такое угощеніе считается почти обязательнымъ. Праздникъ идетъ иногда по нѣскольку дней сряду и тогда не совсѣмъ безопасно попасть въ эту шумную толпу. Кромѣ праздниковъ церковныхъ каждая деревня почти имѣетъ еще свои такъ называемые „пивные праздники“ т. е. когда считается какъ бы обязательнымъ вареніе пива и покупка водки для угощенія родственниковъ и знакомыхъ даже изъ другихъ деревень. Не варитъ пива меньшинство. При маломъ постоянномъ употребленіи спиртныхъ напитковъ, они оказываютъ черезъ-чуръ сильное дѣйствіе, а потому вредъ отъ нихъ далеко превышаетъ наклонность къ пьянству. Кромѣ собственныхъ записей по деревнямъ количества потребляемыхъ спиртныхъ напитковъ я собралъ свѣдѣнія изъ мѣстнаго акцизнаго управленія. По нимъ оказывается, что въ уѣздѣ потреблено водки мѣстнаго производства въ 1878 году 48562 ведра, кромѣ города, въ которомъ отдѣльно потреблено до 58000 ведеръ. Если раздѣлимъ на взрослое населеніе, потребленное въ уѣздѣ количество, то на каждаго человѣка, считая и женщинъ получится значительно большее количество, чѣмъ получилъ я при своихъ изслѣдованіяхъ, именно около 0,7 ведра на 1-го взрослаго въ годъ. Часть его конечно потребляется жителями другихъ уѣздовъ, проживающихъ временно въ уѣздѣ или проходящихъ имъ, часть же выво-

---

[1]) Придя однажды къ одному изъ слѣдователей, я увидѣлъ у него въ кабинетѣ цѣлый уголъ довольно толстыхъ рычаговъ; это оказались все «вещественныя доказательства».

зится въ сосѣдніе уѣзды. Но всетаки не смотря на это потребленіе его вѣроятно достигаетъ $^1/_2$ ведра на человѣка, вмѣсто моихъ 0,25—0,27. Надо полагать, что главными потребителями водки являются участки Пригородный и Земледѣльческій, по которымъ у меня не собрано этихъ свѣдѣній.

Такое количество при повседневномъ употребленіи конечно не велико, но распредѣленное на нѣсколько дней оно можетъ дѣйствовать только вреднымъ образомъ. По моему мнѣнію говорить у насъ въ Россіи объ искорененіи пьянства—значитъ только поверхностно относиться къ дѣлу. Не подлежитъ сомнѣнію, что у насъ въ Россіи потребленіе спиртныхъ напитковъ значительно меньше, чѣмъ заграницей, что не разъ было доказываемо въ литературѣ; мои цифры совершенно подтверждаютъ это; наше населеніе нуждается въ гораздо большемъ потребленіи ихъ, но только при правильномъ употребленіи съ гигіеническими цѣлями; теперь же эти напитки имѣютъ только психологическое значеніе, какъ возмѣщеніе недостатка въ развлеченіяхъ, неудовлетворенности умственнаго и нравственнаго міра и потребности въ отвлеченіи отъ тяжелой дѣйствительности. Совершенно тѣми же мотивами объясняется установленіе большаго числа мѣстныхъ праздниковъ. По собраннымъ мною во многихъ селеніяхъ свѣдѣніямъ о праздникахъ оказывается, что число церковныхъ праздниковъ занимаетъ отъ 25 до 40 дней, не считая воскресныхъ дней. Кромѣ того почти въ каждой деревнѣ есть по нѣскольку заповѣдныхъ или обѣщанныхъ праздниковъ (въ нѣкоторыхъ деревняхъ отъ 5 до 15 дней) установленныхъ по случаю какихъ либо народныхъ бѣдствій и отъ 4 до 15 дней пивныхъ праздниковъ, кромѣ пасхи, масляной и т. п. общераспространенныхъ праздничныхъ дней. Кромѣ этихъ дней затрачивается еще нѣсколько дней въ году на праздники сосѣднихъ деревень. Обычай посѣщать другія деревни заслуживалъ бы всякой похвалы, если бы цѣль этихъ посѣщеній была лучшею. Такое огромное число праздничныхъ дней весьма вредно отзывается на правильности распредѣленія работъ. Цѣлая $^1/_4$ года проводится въ праздникахъ, а остальное время должно вознаградить потерянное. Правда въ нѣкоторыхъ деревняхъ иногда работаютъ и по воскресеньямъ, особенно въ лѣтнее рабочее время. Всего меньше праздниковъ по моимъ свѣдѣніямъ въ Лѣсномъ участкѣ и всего больше въ Пригородномъ и Земледѣльческомъ. Съ большимъ развитіемъ грамотности можно надѣяться, что мало по малу время будетъ утилизироваться лучше, особенно если будетъ дана большая возможность населенію пользоваться печатнымъ словомъ.

Народное образованіе. До учрежденія земства грамотность въ уѣздѣ была рѣдкостью; существовало нѣсколько первобытныхъ школъ, не дававшихъ почти никакого результата. Въ теченіи 14 лѣтъ земство успѣло не мало сдѣлать въ дѣлѣ народнаго образованія; послѣдніе годы дали особенно хорошіе результаты. Конечно нужно желать еще многаго, но и за сдѣланное нельзя не отдать справедливости; такъ опи-

санная мною [1]) школьная обстановка и обезпеченіе пособіями за четыре года улучшилось весьма значительно. Народное образованіе и медицина потребляютъ наибольшую часть земскаго бюджета, именно на народное образованіе теперь затрачивается до 30,000 р. изъ 84,000 бюджета. Земство ежегодно открываетъ до 5 новыхъ школъ. Все количество ихъ достигаетъ 60 и занято достаточнымъ для нихъ контингентомъ учащихся (см. прил. табл. В). По участкамъ оно распредѣляется такъ:

Участки.	Число школъ.	Число учащихся. м.	ж.	всего.	% по поламъ. м.	ж.	1 учащійся на сколько жителей.	Число кабаковъ въ участкѣ.	На сколько челов. одинъ кабакъ.
Пригородный [2]) . .	14	629	83	712	88.3	11.6	1 : 30	16	1349
Земледѣльческій .	12	367	53	420	87.3	12 7	1 : 70	22	1354
Лѣсной	13	444	73	517	86.3	13.6	1 : 46	18	1327
Уломскій	23	749	188	937	79.9	20.1	1 : 33	29	1098

И такъ образованіе распространяется въ обратномъ порядкѣ сравнительно съ благосостояніемъ, и наибѣднѣйшій Уломскій участокъ отличается и большимъ % учащихся и болѣе распространеннымъ женскимъ образованіемъ [3]). Это подтверждаетъ мою мысль, высказанную раньше о большемъ развитіи Уломскаго населенія и особенно женщинъ. Распространеніе школъ точно также какъ и % учащихся именно говоритъ за большее развитіе и большую потребность въ образованіи, такъ какъ по практикующейся въ земствѣ весьма разумной системѣ вновь открываются школы только тамъ, гдѣ само населеніе предъявляетъ на это свое требованіе. Потребность въ школахъ по отношенію къ кабакамъ выражается слѣдующ. цыфрами: Пригородный 20,097, Земледѣльч. 12,528, Лѣсной 16,588, Уломскій 18,216, т. е. въ Земледѣльческомъ наименьшая потребность въ школахъ и наибольшая въ кабакахъ. Въ Пригородномъ участкѣ, повидимому, существуетъ наибольшая потребность въ школахъ; отчасти это можетъ быть и такъ, но не подлежитъ сомнѣнію, что такое отношеніе для него вовсе не соотвѣтствуетъ дѣйствительности, такъ-какъ число кабаковъ въ немъ нужно считать гораздо больше, именно настолько, насколько онъ можетъ пользоваться городскими питейными заведеніями. По числу жителей, приходящихся на одинъ кабакъ можно бы думать, что въ Уломѣ меньшее число населенія располагаетъ такимъ заведеніемъ, но это скорѣе зависитъ отъ рѣдкости населенія, почему при меньшемъ числѣ ихъ слишкомъ затруднялось бы пользованіе ими. Чѣмъ же спрашивается, объяснить такое повидимому противорѣчивое явленіе, что въ мѣстностяхъ болѣе обезпеченныхъ существуетъ меньшая потреб-

---

[1]) Глава VIII.

[2]) Изъ нихъ одна казенная школа въ с. Нелазскомъ. Въ ней учащихся мужч. до 85 ч., а женщинъ около 5. Эту школу посѣщаетъ и часть Лѣснаго участка.

[3]) Кромѣ Пригороднаго участка, находящагося въ особыхъ условіяхъ.

ность въ образованіи? Такъ въ Пачевской волости Земледѣльческаго участка нѣтъ ни одной школы. Я полагаю, что это главнымъ образомъ объясняется запоздалостью образовательныхъ средствъ, которыми могли пользоваться участки. Если бы правильное образованіе было тамъ привито раньше, то населеніе болѣе зажиточныхъ участковъ не успѣло бы направить въ дурную сторону своихъ средствъ, способностей и свободнаго времени; въ бѣдныхъ участкахъ не было достатка ни въ средствахъ и во времени для удовлетворенія этимъ потребностямъ и того излишка, изъ котораго они могли бы употребить на что либо другое: какъ на неудовлетворенность нравственной сферы я могу указать для Земледѣльческаго участка на давно появившійся тамъ расколъ, который вѣроятно и теперь отчасти тормозитъ школьное дѣло и другія полезныя для населенія мѣропріятія. Число учащихся въ уѣздѣ постоянно прогрессируетъ; такъ ихъ было и кончило курсъ:

	мальч.	дѣвоч.	На одну школу приходилось.	Кончили курсъ мальч.	Кончили курсъ дѣвоч.
Въ 1877—78 г.	— 1442	— 298	— 34.8	— 144	— —
1878—79 »	— 1807	— 364	— 38	— 198	— 17

Въ 1877—78 учебный годъ выбыло до окончанія курса 137 мальч. и 33 дѣвочки, а въ слѣдующій при большемъ числѣ учащихся — 128 » 37 »

Свѣдѣній о числѣ грамотныхъ по всему уѣзду нигдѣ нѣтъ. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ по нѣсколькимъ деревнямъ выходитъ (табл. Л прилож.) среднее для Земледѣльческаго участка на 100 чел. населенія грамотныхъ вмѣстѣ съ учащимися 21,3%, Уломскаго 14%, Лѣснаго 10,4%. Большій % грамотныхъ въ Земледѣльческомъ участкѣ относится собственно къ грамотѣ славянской—чтеніе старообрядческихъ книгъ; такая грамота врядъ-ли можетъ служить для развитія крестьянина, скорѣе напротивъ она еще больше съуживаетъ его кругозоръ. Обученіе тамъ производится по старому методу старухами и т. п. наставниками. Большее стремленіе къ образованію въ бѣдныхъ участкахъ зависитъ, вѣроятно, отъ большаго развитія населенія, особенно матерей. По отношенію лучшей постановки школьнаго дѣла, по моему мнѣнію, было бы весьма полезно, если бы земство улучшило свои отношенія къ учителямъ, и побольше придавало бы значенія ихъ мнѣніямъ относительно ввѣренной имъ отрасли. Если бы оно предоставило имъ представленіе хотя краткихъ годичныхъ отчетовъ съ ихъ замѣчаніями относительно улучшенія дѣла и неоставляло бы ихъ безъ послѣдствій, то дѣло, безъ сомнѣнія, выиграло бы, какъ отъ того, что земство пріобрѣтало бы тогда новыя и болѣе правильныя основанія для направленія дѣла, выведенныя изъ наблюденій и опытности людей, спеціально занимающихся вопросами воспитанія, такъ и отъ того, что тогда сами учителя, отъ которыхъ такъ много зависитъ успѣхъ этого великаго дѣла, будутъ сознавать свое значеніе и не превратятся въ автоматовъ или людей приниженныхъ, что, къ сожалѣнію, встрѣчается нерѣдко теперь. Въ гигіеническомъ отношеніи нельзя не посовѣтовать земству установить правильный порядокъ въ

пріемѣ въ школы дѣтей опредѣленнаго возраста. Четыре года тому назадъ я указывалъ на вредъ для здоровья и безполезность для знанія дѣтей, когда ихъ начинаютъ учить съ шестилѣтняго возраста. Для такой сѣверной мѣстности какъ Череповскій уѣздъ съ позднимъ физическимъ развитіемъ дѣтей самый ранній срокъ для начала школьнаго ученія—это 8—9 лѣтъ. Было бы также желательно, чтобы въ земскихъ учительскихъ семинаріяхъ учителя получали хотя элементарныя гигіеническія познанія; тогда учителя стали бы побольше обращать вниманія на чистоту и опрятность дѣтей, а также и на чистоту школьныхъ помѣщеній, чтобы такимъ образомъ хотя пріучить молодое поколѣніе къ лучшей домашней обстановкѣ. Многія изъ школъ, осмотрѣнныхъ мною въ 1875 году, могли въ этомъ отношеніи принести скорѣе вредъ, чѣмъ пользу. Участіе врачей въ наблюденіи за школьной гигіеной также весьма бы было желательно и полезно.

Преступленія. Наклонность къ преступленіямъ служитъ однимъ изъ самыхъ важныхъ выразителей общественной нравственности, которая въ свою очередь зависитъ и отъ уровня умственнаго развитія и степени благосостоянія. Служа показателемъ этихъ сторонъ жизни населенія, преступленія должны обратить на себя полное вниманіе изслѣдователей крестьянскаго быта. Разсматривая эту преступную наклонность какъ патологическое явленіе, оно очевидно подлежитъ медико-гигіеническому и антропологическому изслѣдованію. Уголовная статистика со стороны судебнаго вѣдомства должна бы разработываться не только съ цѣлью характеристики его дѣятельности, но и примѣнительно къ точному опредѣленію степени преступной наклонности въ обществѣ; для этого нужно бы имѣть свѣденія не только по губерніямъ, но и уѣздамъ и даже ихъ частямъ; при этомъ необходимо данныя разработывать не по числу осужденныхъ, а по числу дѣйствительно совершившихъ преступленіе. Этой цѣли не удовлетворяютъ ни данныя по числу осужденныхъ, ни по числу привлеченныхъ къ суду, такъ какъ изъ послѣднихъ есть такіе, которые не совершили преступленія, и наоборотъ нѣкоторые изъ оправданныхъ свою преступную наклонность проявили, но не подверглись осужденію по какимъ-либо особеннымъ причинамъ. Разработка данныхъ по числу привлеченныхъ къ суду всетаки болѣе отвѣчаетъ цѣли, почему при невозможности получить истинныя данныя, я и разработалъ ихъ на этихъ основаніяхъ. Далѣе, важно имѣть свѣдѣнія за отдѣльные годы не по числу судившихся въ эти сроки, а по числу совершившихъ преступленіе, и именно для постоянно проживающихъ въ извѣстныхъ мѣстностяхъ; слѣдовательно, для каждаго года свѣдѣнія можно разработать только спустя нѣсколько лѣтъ, когда состоятся уже всѣ судебныя разбирательства по дѣламъ даннаго года и опредѣлится судьба каждаго подсудимаго. При настоящемъ веденіи судебной статистики такая разработка представляетъ, понятно, большія затрудненія. Поэтому мнѣ пришлось ограничиться разработкой свѣдѣній только за два года и

то только благодаря обязательному содѣйствію гг. судебныхъ слѣдователей и мировыхъ судей, собравшихъ свѣдѣнія по завѣдуемымъ ими участкамъ. Просматривая записи о возникающихъ дѣлахъ на мѣстѣ я былъ пораженъ одинаковостью количествъ ихъ за отдѣльные годы. Это и даетъ мнѣ основаніе думать, что и взятое мною небольшое количество данныхъ все-таки можетъ характеризовать разбираемое психическое явленіе. Табл. 30 изображаетъ по участкамъ и волостямъ число лицъ, привлеченныхъ къ суду и слѣдствію по мѣсту ихъ жительства. Понятно, что не всѣ изъ привлеченныхъ бываютъ осуждены и что между ними найдутся и вовсе не проявившіе преступной наклонности, но все-таки не подлежитъ сомнѣнію, что число привлеченій къ суду гораздо болѣе выражаетъ эту наклонность, чѣмъ число осужденныхъ.

Разсматривая таблицу, мы видимъ, что въ различныхъ участкахъ уѣзда направленіе преступности имѣетъ для каждаго изъ нихъ болѣе или менѣе рѣзкія и постоянныя отличительныя черты.

Такъ бѣдные участки Уломскій и Лѣсной даютъ больше преступленій, разсчитанныхъ на матеріальное пріобрѣтеніе—кражи, грабежи; участокъ Земледѣльческій наибольшее число преступленій противъ личности—нанесеніе ранъ, увѣчій, смертоубійствъ; участокъ Пригородный концентрируетъ въ себѣ и тѣ и другія; Лѣсной участокъ даетъ, кромѣ того, наибольшее число зажигательствъ и убійствъ. Упомянутыя преступленія преобладаютъ въ уѣздѣ. Если мы возьмемъ число привлеченныхъ по этимъ преступленіямъ и отнесемъ къ общему числу преступленій каждаго участка, а также ко всему числу населенія, напримѣръ 1875 года, то получимъ слѣдующее:

Табл. 29.

	Абсолютныя числа и % ко всему числу преступленій за 2 года.						На 10000 человѣкъ населенія.					
	Смертоубійства.	Нанесеніе ранъ и увѣчій.	Кражи.	Грабежи.	Разбой.	Зажигательство.	Смертоубійства.	Нанесеніе ранъ и увѣчій.	Кражи.	Грабежи.	Разбой.	Зажигательство.
Уломскій. . . .	2	22	52	13	—	1	0.6	7.0	16.6	4.1	—	0.3
%	1.7	19.1	45.2	11.3		0.8						
Земледѣльческій .	13	42	18	4	1	1	4.4	14.3	6.1	1.3	0,3	0 3
%	15.2	49.4	21.1	4.7	1.1%	1.1						
Пригородный . .	4	40	20	4	—	4	1.8	18.7	9.3	1.8	—	1.8
%	4.6	46.5	23.2	4.6		4.6						
Лѣсной	16	13	15	1	—	7	6.7	5.4	6.3	0.4	—	2.9
%	26.2	21.3	24.5	1.6		11.4						

Эта таблица намъ ясно показываетъ рѣзкое различіе въ направленіи преступности въ разныхъ участкахъ; между Уломскимъ и Земледѣльчес-

Табл. 30.

Число привлеченныхъ къ суду по уголовнымъ преступлениямъ подлежащимъ вѣдению окружнаго суда въ 1866—1867 годахъ.

№№ по порядку	Преступления, по которымъ привлечены къ суду	Уломский участокъ: Уломская	Колоденская	Дмитриевская	Горская	Самосорская	Мороцкая	Луковская	Любецкая	Ольховская	Пустородицкая	Всего въ участкѣ	Земледѣльческий: Усть-Угольская	Починовская	Чаромская	Пачевская	Ягновская	Усищевская	Даргунская	Ивановская	Всего въ участкѣ	Лѣсной уч.: Андогская	Федотово-Раменск	Пригаевская	Шухтовская	Ковжская	Петриневская	Всего въ участкѣ	Пригородный: Богословская	Дементьевская	Воронинская	Нелазская	Шухободская	Всего въ участкѣ	Года	Осужденныхъ м	Осужденныхъ ж	Оправданныхъ м.	Оправданныхъ ж	Привлеч.: Несоверш.	Привлеч.: Женщинъ	Число дѣлъ	Изъ нихъ: Пер. др. суд. учр.	Изъ нихъ: Прекр. произв.	Изъ нихъ: Неокончено	Другихъ мѣстностей
1	Святотат., кощунство, ереси, рас-	—	—	—	—		1	—	—	—	—	1		1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	—	—	—	—	—	—	3	—	2	1	
	колъ, противъ церковн. благочин.	1	—		—	—	—	—	—		—	1	—		1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	2	—	2		2	1	2	—	1 Волог. губ.
2	О сопротивлен. распоряж. прави-																																													
	тельства, оскорблен. присутств.	1	—	—	—	—	—	—	—	1	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	2	1	—	—	1	—	2	1876	4	—	1	—	—	—	9	1	1	—	
	мѣстъ и должностныхъ лицъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	4	1	—	—	1	—	2	1877	7	1	2	—	2	1	6	—	1	—	
3	Противозак. поступки должностн.																																													
	лицъ, подлоги по службѣ, пре-	—	2	—	—	—	1	—	—	1	—	4		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1876	4	—	2	—	—		13	1	3	—	
	вышение власти и бездѣйствие .	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	5	1677	4	—	—	—	—		8	1	3	—	
4	Противозаконные иски, тяжбы и	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	2	1876	2	—	—	—	—		3	—	3	—	
	возбуждение къ нимъ 939—946.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	1	3	2	—	1	—	2 Череп. мѣщ.
																																														1 Томск. губ.
5	Бродяжничество. . . .	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	1	—	—	—	1	1	4	2	2	—	1 Чр.сол. 2 изв.
6	О соблазнительномъ и развратн.	—		—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	2	1876	2	2	—		—	2	3	—	3	—	
	поведении, незаконномъ сожитии.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	1	1	—		—	1	1	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	4	3	—	—	9	—	4	—	1	—	—	5	—	1	1	—	—	2	1876	11	1	3		2	2	28	2	17	—	
7	Смертоубийство	1	—	—	—	1	—	—	—	—	—	2	—	—	1	2	1	—	—	—	4	—	1	10	—	—	—	11	1	1	—	—	—	2	1877	10	2	2		1	2	22	1	14	—	
		—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	—	—	—				2	—	2	—	1 неизв.
8	Самоубийство . . .	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—				3	—	2	—	2 неизв.
9	Покушение на убийство . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—				1	1	—	—	1 неизв.
		—	—	—	1	2	—	—	1	4	1	9	—	8	22	—	1	—	3	—	34	2	—	—	—	—	2	4	15	2	3	—	3	23	1876	20	—	19		3	2	99	47	20	—	1 Нижегор. г.
10	Нанесение ранъ и увѣчий . .	9	—	—	—	—	—	1	—	3	—	13	2	—	—	2	—	1	—	3	8	—	—	8	—	—	1	9	9	3	2	—	3	17	1877	31	—	9		5		83	48	15	—	
11	Противъ чести и цѣломудрия жен-	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	—	—	1	—	4		7	1	5	—	
	щинъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	—		2	—	2	—	
12	О посредственномъ оскорблении																																													
	чести ст. 1535. . . .	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	—		1	—	1	—	1 Кирил. мѣщ.
			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2	1876	—	—	—	—	—		6	2	2	—	
13	О личномъ оскорблении . .		—	—	—	—			—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	1		8	7	1	—	
14	Угрозы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	2	1	—	1	—	—	2	1876	1	—	—	2	1	3	22	3	16	—	
15	Зажигательство	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	5	2	—	—	—	—	2	1877	—	—	—	—	1		13	5	8	—	
		1	—	3	—	—	—	—	—	—	2	6	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	1876	2	—	—	—	—		33	18	13	—	1 отст. ряд.
16	О грабежѣ.	3	—	—	—	4	—	—	—	—	—	7	—	1	—	—	2	—	—	—	3	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	1	1877	6	—	—	—	1		25	13	8	—	2 Череп. мѣщ.
		8	—	4	1	3	—	3	8	1	—	28	—	1	—	2	—	1	1	—	5	—	—	—	—	1	6	7	—	3	4	1	—	8	1876	24	1	13	1	5	5	85	18	39	—	1 солд. дочь. 1 канц. служ.
17	О кражѣ	5	2	—	6	2	—	5	3	1	—	24	—	—	—	5	4	3	—	—	13	—	—	—	—	—	8	8	4	—	1	5	2	12	1877	26	2	3	1	5	4	77	7	49	—	Чер. { 1 поч. граж. 1 дворян. 1 чиновн.
18	О присвоении и растратѣ чужа-	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	—	—	—	—		—	1	1	—	—	
	го имущества	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	
19	Объ обманѣ (688 ст.) для побуж-																																													
	дений въ дачѣ обязательствъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	
20	О подлогахъ	—	—		—	1	—	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	—	—	2	—	1	—	
21	О мошенничествѣ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	
22	О лѣсныхъ порубк. и нарушений	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	2	—	—	—	2	—	5	2	2	—	
	постановлений о казен. лѣсахъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877		—	—	—	—	—	4	1	3	—	
23	О поддѣлкѣ кредитныхъ билетовъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	1876	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
	и монетъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	
24	О противозак. выдѣлкѣ и хранен.																																													
	оружия и противъ правилъ безоп.	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1877	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	
	О преступлен. по обязательству.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1876	—	—	—	—	—	—	4	—	2	—	
25	Побои.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1 Череп. мѣщ.
26	Разбой	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	1876	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	1 » »
		31	4	10	9	14	3	10	15	13	6	115	2	17	24	12	13	9	5	4	86	7	12	20	1	1	20	61	35	14	11	11	12	86		161	10	55	4	36	26	597	186	247	1	18

Прим. 4 дѣла не относящ. къ крестьян. нас. Чер. у. въ табл. не вошли: 1) о лжесвид. суд. слѣд.; 1) о клеветѣ; 1) о злоупотр. супруж. власти; 1) о прест. противъ родителей.

Табл. 31.

ВѢДОМОСТЬ

О числѣ уголовныхъ дѣлъ и родѣ преступленій въ Череповецкомъ мировомъ округѣ за 1876 и 1877 годъ.

Примѣч.: 1-я строка каждаго участка представляетъ число за 1876 г., а 2-я за 1877 г.

Родъ преступленій.	Участки.	Число преступленій.	Число дѣлъ бывш. въ разсмотр. мир. судей.	Обвиненныхъ. М.	Обвиненныхъ. Ж.	Оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда. М.	Оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда. Ж.	Изъ числа обвиненныхъ было несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ. М.
Изъ числа оправданныхъ и обвиненныхъ, состояли подъ судомъ по роду преступленій:								
1) По оскорбленіямъ полицейскихъ и другихъ стражей, а также служителей судебныхъ и правительственныхъ мѣстъ (ст. 31-я).	1	6	6	3	—	5	—	
		6	6	2	—	3	1	
	2	9	9	8	1	1	—	
		6	6	4	2	3	2	
	3	6	6	2	—	4	—	
		4	4	8	1	2	—	
Итого . .		21	21	13	1	10	—	
		16	16	14	3	8	4	
2) По прочимъ проступкамъ противъ порядка управленія (29—34).	1	8	8	2	4	2	—	
		11	11	4	2	3	2	
	2	5	5	1	—	5	—	
		9	9	5	—	4	—	
	3	1	1	1	—	—	—	
		12	8	—	—	12	—	
Итого . .		14	14	4	4	7	—	
		32	28	9	2	19	2	
3) По проступкамъ противъ благочинія, порядка и спокойствія (ст. 35—52).	1	37	37	28	1	12	—	
		16	16	8	—	6	2	
	2	23	18	23	1	4	1	
		20	14	10	1	2	1	
	3	2	2	—	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	
Итого . .		62	57	52	2	16	1	
		36	30	18	1	8	3	
4) Противъ общественнаго благоустройства, народнаго здравія и личной безопасности (ст. 52 — 58 и 65—130).	1	35	35	21	3	9	2	
		25	25	15	2	7	2	
	2	10	10	2	2	6	—	
		10	10	8	10	1	2	
	3	6	6	—	—	6	—	
		—	—	—	—	—	—	
Итого . .		51	51	23	5	21	2	
		35	35	23	12	8	4	
5) По нарушеніямъ Устава о паспортахъ (ст. 58—65).	1	3	3	1	—	1	1	
		8	8	6	—	2	—	
	2	—	—	—	—	—	—	
		2	2	—	—	2	—	
	3	1	1	—	—	1	—	
		7	7	1	1	—	—	
Итого . .		4	4	1	—	2	1	
		17	17	7	1	4	—	
6) По нарушеніямъ уставовъ казенныхъ управленій (примѣчанія къ ст. 1-й).	1	5	5	3	1	1	—	
		3	3	12	2	—	—	
	2	20	17	13	5	11	—	
		12	12	15	3	1	1	
	3	28	28	16	2	121	2	
		21	17	18	1	2	1	
Итого . .		53	50	32	8	133	2	
		36	32	45	6	3	2	

Родъ преступленій.	Участки.	Число преступленій.	Число дѣлъ бывш. въ разсмотр. мир. судей въ 1876 г.	Обвиненныхъ. М.	Обвиненныхъ. Ж.	Оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда. М.	Оправданныхъ и освобожденныхъ отъ суда. Ж.	Изъ числа обвиненныхъ было несовершеннолѣтнихъ отъ 10 до 17 лѣтъ. М.
7) По оскорбленіямъ чести, угрозамъ и насиліямъ (ст. 130—143).	1	55	47	25	5	14	3	
		68	65	11	1	53	2	
	2	99	80	28	1	74	2	
		68	62	97	2	34	4	
	3	37	29	17	1	133	3	
		63	43	35	2	107	—	
Итого . .		191	156	70	7	221	8	
		199	170	143	5	194	6	
8) По проступкамъ противъ правъ семейственныхъ (ст. 143—145).	2	—	—	—	—	—	—	
		1	1	—	—	1	—	
Итого . .		—	—	—	—	—	—	
		1	1	—	—	1	—	
9) По самовольнымъ пользованіямъ чужимъ имуществомъ и поврежденіямъ онаго (ст. 145—154).	1	12	12	2	—	10	—	
		3	3	—	—	2	1	
	2	6	6	85	—	1	—	
		8	8	17	—	48	—	
	3	19	19	1	—	15	3	
		7	7	1	—	3	—	
Итого . .		37	37	88	—	26	3	
		18	17	18	—	53	1	
10) По похищеніямъ и поврежденіямъ лѣса (ст. 154—169).	1	53	53	34	—	39	—	
		32	32	84	—	10	—	
	2	29	29	120	4	37	—	
		24	24	88	2	21	—	
	3	20	20	34	—	4	—	
		35	16	19	—	35	—	
Итого . .		102	102	188	4	80	—	
		91	72	191	2	66	—	
11) По кражамъ, мошенничествамъ и обманамъ (ст. 169—181).	1	56	56	20	3	30	5	
		29	29	10	4	15	5	1
	2	59	59	18	5	41	11	
		47	44	16	3	20	5	1
	3	12	12	3	—	12	—	
		26	26	12	—	16	—	
Итого . .		127	127	41	8	83	16	
		102	99	38	7	51	10	2
12) По нарушенію устава о воинской повинности.	1	13	8	12	—	1	—	
		2	2	—	—	—	—	
	2	—	—	—	—	—	—	
		4	4	3	—	1	—	
	3	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	
Итого . .		13	8	12	—	1	—	
		6	6	5	—	1	—	
Итого въ участкахъ . .	1	275	270	152	17	117	11	
		203	200	154	11	101	14	1
	2	268	233	298	19	175	14	
		211	198	274	24	131	16	1
	3	132	124	74	3	308	8	
		175	127	83	4	184	2	
Всего по округу . . .		675	627	524	39	600	33	—
		589	525	511	39	416	32	2
Въ томъ числѣ по г. Череповцу.		182	179	102	17	80	13	
		167	148	61	10	81	21	

кимъ существуетъ наибольшій контрастъ; въ первомъ изъ нихъ существующая параллель между бѣдностью и стремленіемъ къ захвату чужой собственности всего скорѣе говоритъ о вынужденности къ совершенію преступленій; но и эта наклонность тамъ проявляется, такъ сказать, въ самой мягкой сравнительно формѣ—кражахъ и грабежахъ; напротивъ въ Земледѣльческомъ участкѣ преступная наклонность проявляется въ очень грубой формѣ—убійствахъ, увѣчьяхъ и даже по отношенію захвата чужой собственности есть случай разбоя. Эти факты подтверждаютъ сказанное выше о характерѣ населенія; Земледѣльческій участокъ обладаетъ большею порчею нравовъ, зависящею какъ отъ большаго числа отхожихъ промысловъ, такъ и отъ узкости развитія (старообрядчество). Пригородный участокъ занимаетъ снова среднее мѣсто между предъидущими. Лѣсной участокъ, если мы исключимъ убійства, также давалъ бы среднія числа (что даже видно по группѣ ранъ и увѣчій); но оказывается, что убійствъ въ немъ даже больше Земледѣльческаго. Если это не есть случайность, то этотъ фактъ заслуживаетъ глубокаго вниманія, такъ какъ не подлежитъ сомнѣнію, что населеніе Лѣснаго участка вовсе не отличается буйностью нравовъ и всего меньше потребляетъ спиртныхъ напитковъ. Даже число пивныхъ праздниковъ тамъ меньше всѣхъ участковъ уѣзда.

По отношенію къ числу населенія группа ранъ и увѣчій всего больше въ Пригородномъ участкѣ, и именно въ Богословской волости, среди которой находится городъ. Вообще распредѣленіе рода преступности по отношенію къ числу населенія сохраняетъ тотъ же характеръ, какъ распредѣленіе преступленій къ общему числу ихъ въ каждомъ участкѣ. Что касается исключительно количественной преступности, то она распредѣляется такъ:

Въ Уломскомъ участкѣ	1 обвиняемый	приходится на	271	чел. населенія.
» Земледѣльческомъ	»	»	1 : 344	»
» Лѣсномъ	»	»	1 : 372	»
» Пригородномъ	»	»	1 : 248	»

Слѣдовательно, всего больше преступленій въ Пригородномъ участкѣ, затѣмъ въ Уломскомъ и наименьшее въ Лѣсномъ; въ Пригородномъ участкѣ это отношеніе объясняется вліяніемъ города и потребленіемъ большаго количества спиртныхъ напитковъ, въ Уломѣ же—скорѣе бѣдностью. Необходимо обратить особенное вниманіе для земства на распредѣленіе преступности по волостямъ: судя по нимъ, можно угадывать потребности населенія: такъ для Земледѣльческаго участка очевидно нужно изыскать способы смягченія нравовъ; это можетъ, я полагаю, всего лучше быть достигнуто тамъ болѣе широкимъ образованіемъ, снабженіемъ тамошнихъ школъ лучшими, развитыми и высоко-нравственными преподавателями; образованіе уменьшило бы расколъ и расширило бы кругозоръ населенія. Очевидно, что одного догматическаго старообрядческаго образованія и псалтырной грамоты еще не достаточно для привитія нравственности. Уломскій

участокъ всего больше требуетъ поднятія благосостоянія, а Лѣсной, кромѣ того, подробнаго изслѣдованія наклонности къ смертоубійствамъ и поджогамъ; Пригородный участокъ—уменьшенія неправильнаго употребленія спиртныхъ напитковъ и также заботъ объ улучшеніи нравственности.

Конечно, всѣ эти изслѣдованія должны быть произведены въ большихъ размѣрахъ, чѣмъ я могъ сдѣлать это. Изслѣдованіе преступленій противъ личности вообще и въ томъ числѣ противъ тѣлесной неприкосновенности и пріисканіе мѣръ къ ихъ уменьшенію имѣютъ очень важное значеніе для уѣзда, такъ какъ эта наклонность въ немъ чуть-ли не сильнѣе, чѣмъ во всей Россіи. Въ сводѣ министерства юстицій (изд. 1878 г. (за 1876 г.) стр. XLVII) обращается вниманіе на то, что эти преступленія были всего больше совершены въ округѣ Бѣлозерскаго (нынѣ Череповскаго) окружнаго суда; именно, для всей Россіи одно дѣло приходится на 2933 чел. населенія, а въ Бѣлозерскомъ округѣ одно на 1132; преступленій же противъ тѣлесной неприкосновенности въ Россіи приходится одно дѣло на 7407, а въ Бѣлозерскомъ округѣ 1 на 1692 человѣка. По частнымъ же отзывамъ лицъ судебнаго вѣдомства извѣстно, что эти преступленія всего больше совершаются именно въ Череповскомъ уѣздѣ, а это значитъ, что отношенія для него получаются еще болѣе неблагопріятныя.

Въ дѣлѣ изслѣдованія народной нравственности и изысканія мѣръ преступныхъ наклонностей, мнѣ кажется, что между земствомъ, населеніемъ и судебными учрежденіями должна установиться болѣе тѣсная связь, чѣмъ она существуетъ теперь, такъ какъ значеніе этихъ учрежденій для населенія совершенно аналогично съ значеніемъ персонала медицинскаго. Если мы—медики признаемъ, что на нашей обязанности лежитъ не только леченіе, но и изученіе санитарныхъ условій и пріисканіе мѣръ, предупреждающихъ заболѣваніе, то тоже самое съ наибольшей компетентностью могутъ сдѣлать судебныя учрежденія относительно народной нравственности.

Въ изданномъ въ 1874 г. министерствомъ юстиціи общемъ обзорѣ дѣятельности судебныхъ учрежденій за 1873 годъ показано, что во всѣхъ судебныхъ округахъ было подсудимыхъ въ окружныхъ судахъ на 100000 населенія 56, или 1 на 1764
осужденныхъ 37 » 2654

Осужденныхъ женщинъ 9,4% и несовершеннолѣтнихъ 15%
Въ мировыхъ учрежденіяхъ 1 подсудимый приходился на 1198 жител.
1 осужденный » 1719 »
въ полосѣ же озеръ—1 » » 842 » въ томъ числѣ 17% женщинъ.

Въ Череповскомъ уѣздѣ, изъ привлеченныхъ къ суду, въ окружномъ судѣ въ 1876 г. было 198 м. и 15 женщ., а въ 1877 г. 190 м. и 11 женщ., т. е. среднимъ числомъ (относя къ 1876 г.) 192 подсудимыхъ на 100,000 жителей, то есть въ $3^1/_2$ раза больше, чѣмъ во всей Россіи; изъ нихъ женщинъ 6,2% и несовершеннолѣтнихъ 8,6%.

Осуждено было всего 41,3%. Оправданныхъ 14,2%. Число оправданныхъ въ уѣздѣ значительно меньше, чѣмъ для всей Россіи [1]).

Въ мировыхъ учрежденіяхъ среднимъ числомъ было судимо 1092 чел. въ годъ, или 1 подсудимый на 102 человѣка населенія. Въ Россіи по своду за 1876 годъ подсудимыхъ было 1 на 1239 человѣкъ [2]). Осужденныхъ мировыми учрежденіями въ Россіи приходится 1 на 2040 чел. населенія; въ Череповскомъ же уѣздѣ 1 осужденный на 221 человѣка, т. е. въ Череповскомъ уѣздѣ преступная наклонность въ мелкихъ преступленіяхъ въ 9 разъ больше, чѣмъ въ Россіи. Это, очевидно, указываетъ на какое-то ненормальное состояніе нравственности уѣзда. Этотъ фактъ имѣетъ громадное значеніе и одинъ онъ долженъ бы заставить сдѣлать подробное изслѣдованіе уѣзда во всѣхъ отношеніяхъ. Такая большая преступность въ значительной мѣрѣ объясняется вошедшей для Новгор. губ. въ поговорку наклонностью къ „кляузничеству“. Масса мелкихъ преступленій, происходящихъ отъ ссоръ, дракъ, побои—въ другихъ мѣстностяхъ Россіи, вѣроятно, рѣже доводятся до суда, между тѣмъ какъ въ Череповскомъ уѣздѣ они составляютъ „дѣла“ этихъ учрежденій. Это хорошо знаютъ всѣ лица судебнаго вѣдомства и мы — врачи. Пустая рана, побои, произведенныя въ пьяномъ видѣ у населенія Череповскаго уѣзда непремѣнно даетъ поводъ къ заявленію въ судебныя учрежденія. Что это именно зависитъ отъ наклонности къ кляузничанью доказывается слѣдующимъ: безпрестанно случается, что являющіеся съ ранами приходятъ въ больницу и требуютъ прежде всего освидѣтельствованія и не всегда позволяютъ осмотрѣть рану, обмыть кровь и сдѣлать перевязку; имъ непремѣнно нужно это сначала показать слѣдователю, почему они по нѣскольку дней ходятъ въ окровавленной одеждѣ. Потомъ же иногда и при серьезныхъ поврежденіяхъ мирятся на $^1/_4$ ведра водки. Эта наклонность имѣетъ большое экономическое значеніе, такъ какъ каждое судебное дѣло отнимаетъ время и средства нѣсколькихъ лицъ. Въ этомъ отношеніи мнѣ кажется, что и мы—врачи и лица судебнаго вѣдомства должны содѣйствовать искорененію этихъ вредныхъ наклонностей, объясняя и неблаговидность ихъ и происходящій вредъ. Для общества гораздо полезнѣе развить болѣе нравственныя отношенія между его членами, чѣмъ включеніе всякихъ проступковъ въ число судебныхъ дѣлъ. Имѣя въ виду эту особенную привычку въ населеніи, навѣрное большую, чѣмъ гдѣ-либо, можно все-таки предполагать, что показанная выше разница въ преступныхъ наклонностяхъ Череповскаго уѣзда и другихъ мѣстностей все-таки не такъ сильна, какъ это выражено въ цыфрахъ. Все количество преступленій и проступковъ нужно увеличить еще на число разбирательствъ въ волостныхъ судахъ.

---

[1]) Эти числа будутъ нѣсколько выше, если принять во вниманіе, что въ число осужденныхъ, оправданныхъ вошло нѣсколько человѣкъ городскихъ жителей и другихъ уѣздовъ.

[2]) Считая и городъ съ 5000 жителей; если въ сводѣ не приняты за подсудимыхъ освобожденныхъ отъ суда, то все таки для Череповскаго уѣзда получится громадное число. Не болѣе какъ на 15% сократитъ и исключеніе города, въ данныхъ котораго конечно, входятъ и крестьяне уѣзда.

Въ вѣдомости о преступленіяхъ, входящихъ въ область вѣденія мировыхъ учрежденій, къ сожалѣнію не проведенъ у насъ тотъ принципъ дѣленія привлеченныхъ по отдѣльнымъ волостямъ во всей строгости, почему мы не можемъ прослѣдить ихъ съ точностью по участкамъ нашего дѣленія; при томъ участки мировые не совпадаютъ вполнѣ съ ними [1]). Именно первый мировой участокъ состоитъ большею частью изъ Пригороднаго и Лѣснаго и частью Земледѣльческаго, второй участокъ обнимаетъ Уломскій и одну волость Пригороднаго и третій заключаетъ въ себѣ Земледѣльческій и часть Лѣснаго. Но очевидно, что общій типъ тотъ же, что и для преступленій вѣденія окружныхъ судовъ. Замѣчательно то, что въ Череповскомъ уѣздѣ женщинъ осуждено 7,5%, между тѣмъ какъ въ Россіи 12%. Кромѣ насилій, мошенничествъ видное мѣсто занимаютъ преступленія о похищеніи и поврежденіи лѣсовъ 17% всего числа преступленій, значительно превышающее ту же цыфру для Россіи (0,94%); это преступленіе среди участковъ очевидно превалируетъ въ Уломѣ и указываетъ на недостаточность лѣсныхъ матеріаловъ у всего населенія, а въ Уломѣ въ особенности и еще разъ подтверждаетъ наше мнѣніе о значеніи лѣсовъ въ уѣздѣ.

ГЛАВА XVIII.

Болѣзненность. Народная медицина. Медицинская дѣятельность. Оперативныя пособія и значеніе ихъ. Эпидеміи.

Слабая степень благосостоянія населенія Череповскаго уѣзда плохая гигіеническая обстановка, несоразмѣрность работы и питанія, наконецъ грубость нравовъ, конечно, должны служить причиною и сильной болѣзненности, которая и должна сопровождать доказанную выше большую смертность во всемъ уѣздѣ и особенно въ участкѣ Уломскомъ. Среди массы болѣзней хроническое истощеніе вслѣдствіе недостаточности питанія, особенно въ бѣдныхъ участкахъ должно занимать видное мѣсто, хотя по отсутствіи рѣзкихъ болѣзненныхъ симптомовъ оно, можно сказать, систематически просматривается земствомъ, а иногда и врачами. Можно смѣло сказать, что несоотвѣтствіе питанія и затратъ организма служитъ главнѣйшею ближайшею причиною болѣзней; основною же причиной служитъ несомнѣнно низкая степень благосостоянія, зависящая въ свою очередь какъ отъ естественныхъ, такъ и бытовыхъ условій. Чтобы опредѣлить истинную степень болѣзненности мы должны бы или дѣлать поголовные осмотры всего населенія по нѣскольку разъ въ годъ и въ теченіи, нѣсколькихъ лѣтъ или же судить о немъ по числу обращающихся больныхъ за совѣтомъ, если бы мы могли доставить полную возможность для населенія пользоваться медицинскимъ пособіемъ и пріобрѣсти такое довѣріе, чтобы каждый заболѣвшій обращался къ врачу. Но о такихъ идеальныхъ условіяхъ, пока и думать нечего; земство по скудости

---

[1]) Въ табл. 31 въ 1 и 2 участокъ входитъ и городъ.

средствъ не въ состоянiи удовлетворить такимъ потребностямъ населенiя и медицинская помощь пока доставляется только части населенiя, да и распредѣляется она весьма неравномѣрно. Но чтобы опредѣлить существующiй коэффицiентъ болѣзненности хотя приблизительно, я сдѣлалъ попытку осмотра населенiя на мѣстѣ въ нѣсколькихъ селенiяхъ по участкамъ, и для лучшаго сравненiя почти въ одно время, въ теченiе конца августа и сентября истекшаго года. Это самое благопрiятное время для населенiя, а потому нужно найденную мною болѣзненность считать за минимумъ. Изъ основныхъ таблицъ Л и таблицы О (см. прилож.) мы видимъ слѣдующее распредѣленiе болѣзненности по участкамъ.

Участки.	Уломскiй.				Лѣсной.			Земледѣльческiй
Селенiя.	Кисово.	Успенская слобода.	Большой Дворъ.	Среднее въ участкѣ.	Большая Горка.	Станъ.	Среднее въ участкѣ.	Костинское.
На 100 человѣкъ населенія: Острыхъ болѣзней	4,3	2,0	3,2	3,1	4,7	2,2	3,4	6,8
Хроническихъ	26,8	17,1	24,2	22,7	18,9	22,7	20,8	12,3
Больныхъ	31,1	19,1	27,4	25,8	23,6	22,7	23,1	19,1
На сколько человѣкъ насел. приходится одинъ больной	3,2	5,2	3,6	3,9	4,2	4,4	4,27	5,2

Предпослѣдняя строка таблицы и выражаетъ коэффицiенты текущей болѣзненности. Опредѣленiю этого коэффицiента болѣзненности я придаю большое значенiе, такъ какъ онъ даетъ возможность дѣлать сравненiе какъ частей уѣзда между собою, такъ и съ другими мѣстностями. Коэффицiентъ этотъ и показываетъ опять то же фатальное отношенiе по участкамъ: Уломскiй даетъ наибольшую болѣзненность, Земледѣльческiй наименьшую, Лѣсной занимаетъ средину. Находящаяся въ лучшихъ условiяхъ Успенская слобода Уломскаго участка дастъ и меньшую болѣзненность [1]). По даннымъ Лобко [1]) ежедневно въ войскахъ приходится въ Россiи одинъ больной на 26 здоровыхъ, а во Францiи 1 на 20. По нашимъ же даннымъ получается въ среднемъ въ Уломскомъ участкѣ 1 больной на 2,8, Лѣсномъ 1 на 3,3 и Земледѣльческомъ 1 на 4,2, т. е. въ пять до десяти разъ сильнѣе чѣмъ въ войскахъ. Конечно, войска нельзя сравнивать съ населенiемъ, такъ какъ они представляютъ наиболѣе здоровыхъ людей, притомъ постепенно освобождающихся отъ

---

[1]) Нашему коффицiенту соотвѣтствуетъ подневная болѣзненность въ войскахъ по даннымъ Лобко (цит. гигiена Эрисмана, стр. 672), равняющаяся для Россiи=3,86° и 4,99 во Францiи; но по изложеннымъ въ текстѣ причинамъ мы не можемъ дѣлать сравненiя съ нашими данными.

[1]) Тамъ же.

неспособныхъ; но все-таки врядъ-ли чрезъ это могла настолько уменьшиться болѣзненность. Сравнительно малое число острыхъ болѣзней въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ, вѣроятно, зависитъ отъ наибольшей благопріятности для нихъ взятаго времени осмотра. Благопріятность хроническихъ заболѣваній для Земледѣльческаго участка оказывается весьма рѣзкою.

Просматривая таблицу (32), мы видимъ, какія сравнительно серьезныя заболѣванія встрѣчаются въ Лѣсномъ и особенно въ Уломскомъ участкахъ; по нимъ хорошо видно какъ сильно и тяжело отражаются на населеніи и работа и всѣ гигіеническія условія. Въ Уломѣ и Андогѣ мы наблюдаемъ значительный % болѣзней травматическаго происхожденія; въ первой, кромѣ того, не мало глазныхъ болѣзней и тяжелыя послѣдствія ихъ, какъ атрофія глаза, пятна роговицы, вѣроятно то же больше травматическаго происхожденія; въ Лѣсномъ участкѣ страданія глазъ, большею частью конъюнктивиты, несомнѣнно зависятъ отъ черной топки избъ; въ Земледѣльческомъ и Лѣсномъ чаще встрѣчаются сыпныя болѣзни, что можно съ положительностью объяснить менѣе чистымъ содержаніемъ избъ и вообще меньшей чистоплотностью. Такіе результаты немногихъ изслѣдованій указываютъ уже на то, какую важность имѣютъ болѣе обширныя изслѣдованія въ томъ же направленіи. Истощеніе и преждевременный маразмъ въ нашихъ данныхъ почти исключительно принадлежитъ Уломѣ; но я увѣренъ, что ихъ не мало найдется и въ Лѣсномъ участкѣ. Въ Пригородномъ участкѣ нужно ожидать большаго числа сыпныхъ болѣзней, такъ какъ нечистоплотность и дурное качество избъ тамъ наибольшія. По крайней мѣрѣ по моимъ наблюденіямъ по амбулаторіи я убѣждался въ этомъ постоянно. Болѣзненность въ уѣздѣ вообще громадна: число приходящихъ больныхъ далеко превышаетъ силы существующаго медицинскаго персонала, и чѣмъ дальше, чѣмъ больше проявляется довѣрія у населенія къ медицинской помощи, тѣмъ количество амбулаторныхъ больныхъ все болѣе и болѣе увеличивается. Сравнивая число ихъ съ приходящими въ другихъ уѣздахъ губерніи, оно оказывается наибольшимъ [1]). Заболѣванія, какъ увидимъ ниже, весьма тяжелы, и я очень рѣдко встрѣчалъ больныхъ, которые бы не имѣли серьезной надобности въ пособіи; эпидеміи господствуютъ въ уѣздѣ постоянно: то тифы, то кровавые поносы, острыя сыпи, коклюшъ и всѣ опи уносятъ массу жертвъ. Въ 1875 году я наблюдалъ довольно обширную эпидемію катарральныхъ конъюнктивитовъ. Хроническія болѣзни встрѣчаются во множествѣ; они даже гораздо больше, чѣмъ это значится въ нашихъ табл. (О см. прилож.), представляющихъ наименьшій по числу больныхъ первый годъ моей практики; въ этихъ таблицахъ для каждаго больнаго принималась въ разсчетъ только одна болѣзнь, на которую наи-

[1]) Мой отчетъ за 1874 годъ земскому собранію.

Табл. 32.

Распредѣленіе болѣзней въ участкахъ и селеніяхъ.

Участки.	Уломскій.			Лѣсной.		Земледѣльческій.
БОЛѢЗНИ.	Большой Дворъ.	Кисово.	Успенская слобода.	Большая Горка.	Станъ.	Костинское.
Caries dantis (odont.)	—	—	—	2	—	—
Catarrh ventric. ac.	1	2	1	2	—	3
» intestinorum	1	—	—	1	—	—
Angina catarrhalis	—	—	—	1	—	—
Laryngitis ac.	—	—	—	—	—	1
Bronchitis chr.	—	1	2	—	—	1
Conjunctiv. catarrh.	1	2	—	6	1	—
Keratitis ulc.	—	1	—	—	—	—
Cataracta	—	1	—	1	—	1
Trachoma	1	—	—	—	—	—
Maculae corneae	—	2	—	—	—	—
Atrophia bulbi oculi	—	2	—	—	—	—
Vulnera	—	3	1	—	—	—
Ulcus varicos.	—	—	1	—	—	—
Contractura extremit	2	—	1	—	—	—
Luxatio humeri	1	—	—	—	—	—
Ankylos. cubiti	—	1	—	1	1	—
Abscessus	—	—	—	2	1	1
Vaginalitis tendin.	—	—	—	1	—	—
Lumbago traumat.	—	1	—	—	—	—
Проглотилъ жилетную пряжку, не вышедшую кишечникомъ	—	—	—	—	—	1
Scoliosis region lumb.	—	1	—	—	—	—
Struma	—	1	—	—	—	—
Hernia inguin.	1	2	—	1	—	1
Hydrocele	1	—	—	1	—	—
Tumor cystic capitis	—	—	—	1	—	1
Adenitis hypertrophica	—	—	—	—	—	—
Otorrhoea	2	—	1	2	—	—
Застарѣлая глухота	—	—	1	—	—	—
Catar. tubae Eustach	—	—	—	1	—	—
Dismennorrhoea	—	—	—	—	—	1
Eczema	—	1	—	1	—	—
Scabies	—	—	—	1	—	1
Ectyma vulgar	—	—	—	3	5	—
Pitiryasis versicolor	1	2	—	—	—	—
Febris intermitt.	—	—	—	1	—	—
Reumatismus musc.	—	1	2	—	—	2
Syphilis constitut.	—	—	1	—	1	—
Marasmus senil.	—	—	—	2	1	—
Истощеніе	4	5	8	—	1	—
Неизвѣстно	1	—	—	—	—	—
Заиканіе	1	—	—	—	—	—
Итого	18	29	19	30	12	14
На какое число населенія.	62	93	99	127	44	73

болѣе жаловался больной; но рѣдко бываетъ, чтобы онъ не былъ одержимъ въ то же время еще одною или нѣсколькими болѣзнями [1]). Не смотря па громадные расходы земства (болѣе 30000 р. въ годъ изъ 80 всего бюджета) значительная часть населенія остается безъ медицинской помощи.

Знахарство, особенно по окраинамъ уѣзда, играетъ еще видную роль; доморощенная медицина тоже находитъ себѣ большую пищу и приноситъ не мало вреда. Правда, что значеніе ихъ уменьшается съ каждымъ годомъ, и если земство будетъ также хорошо относиться къ раціональному медицинскому пособію, какъ оно относилось до сихъ поръ, то можно надѣяться, что со временемъ и знахарство и самолеченіе будутъ уничтожены; но всетаки и теперь еще можно встрѣтить больныхъ, которые приходятъ и просятъ не полечить, а „поворожить“. Не имѣя въ виду сдѣлать здѣсь подробнаго описанія знахарства и народной медицины я укажу только на нѣкоторыя особенности послѣдней по сравненію съ описаніемъ ея для другихъ мѣстностей Россіи (съ которыми она въ Череповскомъ уѣздѣ имѣетъ много общаго), сдѣланными докторами: Моллесономъ [2]), Капустинымъ [3]), Высоцкимъ [4]), Георгіевскимъ [5]), Бертенсономъ [6]) и др. Кровопусканіе какъ и вездѣ, повидимому, въ Россіи очень сильно развито въ Череповскомъ уѣздѣ. Мнѣ много разъ приходилось видѣть больныхъ, которымъ выпустили по „кринкѣ“ крови (нѣсколько стакановъ), являвшихся, понятно, въ ужасномъ видѣ: малокровными до послѣдней степени, съ отеками и водянками. Баночная кровь многими кидается ежегодно и нѣкоторые приходятъ съ испещреннымъ отъ насѣчекъ со всѣхъ сторонъ туловищемъ. Каждый день мнѣ приходилось уговаривать крестьянъ не кидать дорогой для нихъ крови и объяснять, что боли у нихъ вовсе происходятъ не „отъ дурной кровищи“, какъ они думаютъ. Если я не самообольщаюсь, то мнѣ кажется, что настойчивое разъясненіе каждому такому больному всего вреда отъ кровопусканія дало замѣтные результаты и больные стали охотнѣе соглашаться на другое леченіе. Сыпи, да и многія другія болѣзни, безъ строгаго разграниченія лечутся „якобіемъ“ или „декопомъ“ (настой на водкѣ сарсапарили), сулемой, подкуриваніями; во всѣхъ болѣзняхъ очень боятся холоду [1]) и слишкомъ разсчитываютъ на благотворное дѣйствіе

---

[1]) Такое веденіе больничной отчетности нужно считать неправильнымъ; слѣдуетъ мнѣ кажется согласиться всѣмъ врачамъ вести ее и по числу болѣзней и по числу больныхъ.

[2]) Очерки народной медицины въ Россіи. Архивъ судебной медицины 1869 года, кн. 4-я.

[3]) Очерки земской медицины. Здоровье № 8.

[4]) Народн. медицин. Здоровье № 31, 47.

[5]) Выше цит. статья.

[6]) Моск. медиц. газета № 41, 1858 года. Гигіеническая сторона крестьянскаго вопроса.

[7]) Было не мало случаевъ, что родственники видя въ больницѣ ледъ на головѣ у тифозныхъ, ни за что не хотѣли оставить ихъ изъ за этого въ больницѣ.

тепла: влажнымъ и сухимъ жаромъ (бани и печи) лечатъ безъ разбора очень многія болѣзни; мнѣ приходилось видѣть даже тифозныхъ, которыхъ сажали въ печь. Сажаніе въ печь практикуется также и для дѣтей и для рожениць, послѣднихъ „чтобы кости распарить". Наружныя болѣзни охотно лечатся крѣпкой водкой, купоросомъ, табакомъ и всѣмъ что только можетъ измыслить фантазія: дѣтскимъ каломъ, мочею и собственною и особенно идетъ въ „пользу" по ихъ мнѣнію моча дѣтская. Впусканіе въ глазъ табачнаго порошка и купоросу бываетъ нерѣдко причиною ослѣпленія, что я неоднократно и наблюдалъ. При язвахъ на ногахъ встрѣчающихся въ огромномъ количествѣ (Ulcera varicosa) и въ самыхъ ужасныхъ степеняхъ—иногда съ пораженіемъ костей примѣняются всѣ познанія и обыкновенно ничто не помогаетъ: проходятъ десятки лѣтъ иногда, если больной не погибаетъ, онъ все ходитъ съ невообразимо зловонными язвами и заражаетъ и безъ того плохую атмосферу жилища. Бѣдность такъ велика, что больные не въ состояніи при такихъ затяжныхъ болѣзняхъ имѣть лишнюю тряпку для болѣе чистой перевязки. Не смотря на всю привычку иногда нѣтъ возможности вынести нѣсколькихъ минутъ въ атмосферѣ такого больнаго. Очень хорошій способъ для такой обстановки, практикующійся нѣкоторыми больными въ лѣтнее время—это перевязка язвъ и ранъ листьями лопуха, подорожника и капусты; при такой повязкѣ я находилъ рану или язвы въ гораздо лучшемъ состояніи, чѣмъ при повязкѣ изъ тряпокъ. Если больной не можетъ пользоваться больничнымъ леченіемъ этотъ способъ можно рекомендовать особенно съ дезинфицирующими обмываніями. Задержаніе мочи у дѣтей лечится иногда у мальчиковъ высасываніями ртомъ, на что имѣются особыя спеціалистки-старухи. Попавшія инородныя тѣла въ глазъ ими же вылизываются языкомъ. Хирургическое леченіе практикуется костоправами и коновалами, особенно при вывихахъ и переломахъ. При переломахъ плеча и бедра я встрѣчалъ весьма цѣлесообразную повязку, состоящую въ томъ, что послѣ вытягиванія (направленія) обкладываютъ конечность пенькою, льномъ или соломою съ положенными поверхъ этого слоя по длинѣ конечности вокругъ мѣста перелома многими узкими деревянными полосками и потомъ закрѣпляютъ все это бинтомъ или веревкой. Конечно, въ большинствѣ случаевъ эти хирурги приносятъ больше вреда чѣмъ пользы. Коновалы кромѣ кровопусканія занимаются также дерганіемъ рѣсницъ при заворотахъ вѣкъ, встрѣчающихся въ огромномъ количествѣ въ уѣздѣ, и даже дѣлаютъ операціи заворота по первобытному способу, состоящему въ отрѣзаніи всего края вѣка; производятъ это обыкновеннымъ коновальскимъ ножемъ, подложивъ подъ вѣко деревянную пластинку. Вмѣсто хлороформа они употребляютъ иногда слѣдующую наркотизацію: паціенту даютъ въ руки камень и заставляютъ его сжимать, говоря, что чѣмъ сильнѣе жать, тѣмъ меньше будетъ боли. Эффектъ операціи, конечно, усиленіе болѣзни. Грыжи наружныя и „нутряныя" (подъ послѣдними разумѣются

почти всѣ болѣзни, соединенныя съ болью въ животѣ) лечатся сильно распространеннымъ способомъ, особенно у дѣтей,—ношеніемъ на ниткѣ, обвязанной вокругъ живота яичекъ кота, вырѣзываемыхъ нарочно для этого женщинами. Противъ лихорадки (трясухи) носятъ на крестѣ заговоренныя тряпки и „грамотки“ съ религіозными стихами или изрѣченіями, а иногда и неимѣющими никакого смысла словами. Понятно, эти лекаря отпускаютъ всѣ свои снадобья за деньги; у хирурговъ же и кровопускателей существуетъ болѣе или менѣе опредѣленная такса. Мнѣ не разъ приходилось видѣть крестьянъ, пролечившихъ такимъ образомъ корову или совсѣмъ раззорившихся на леченіе. Сыпи у дѣтей, появляющіяся съ первыхъ дней жизни, встрѣчаются массами, такъ что можно думать, что дѣти безъ сыпей скорѣе принадлежатъ къ исключеніямъ; онѣ лечатся выжидательно; при этомъ считается вреднымъ не только леченіе, но и обмываніе. Seborrhoea на головѣ дѣтей, со всѣми его аттрибутами—спекшеюся корою, насѣкомыми, появляющимися отъ нечистоты сыпями по всему тѣлу считается необходимостью и какъ бы очищеніемъ отъ всякой дурноты. О томъ, что продѣлывается съ роженицами и родильницами можно бы написать цѣлый трактатъ: тутъ практикуются и встряхиваніе и разминаніе и всевозможныя питья при трудныхъ родахъ, искусственное вызываніе рвоты, дутье въ бутылку, распариваніе въ печахъ, держаніе внизъ головою, чтобы „ребенка направить“ и пр. Чтобы избѣгнуть „дурнаго глаза“ передъ родами, роженица, не смотря на время года, старается родить безъ постороннихъ, для чего она тайно уходитъ въ хлѣвъ или чуланъ и родитъ тамъ и сама приноситъ ребенка; потомъ уже она помѣщается въ банѣ или въ печи и доводится до поту, чтобы лихорадки не было и чтобы больше выходило „грязи“, т. е. очищеній. Встаютъ и начинаютъ работать на другой или третій, а иногда и въ тотъ же день. Такимъ обиходомъ въ періодъ родовъ объясняется масса женскихъ болѣзней—метритовъ, выпаденій матки, пузырно-влагалищныхъ фистулъ и пр., отражающихся тѣмъ вреднѣе на здоровьѣ населенія, что ихъ нѣтъ возможности при данныхъ условіяхъ правильно пользовать. Бѣли—весьма распространенное явленіе у крестьянокъ. Нечистота содержанія половыхъ частей у беременныхъ обусловливаетъ частое появленіе бленнорройныхъ конъюнктивитовъ у новорожденныхъ, ведущихъ обыкновенно къ потерѣ зрѣнія, такъ какъ рѣдко успѣваютъ во время принести ребенка въ больницу. Выпаденія влагалища и матки лечатся знахарками вставленіемъ всевозможныхъ колецъ: изъ прутьевъ, обернутыхъ берестой, металла, дерева, часто огромной величины. Вставленныя кольца обыкновенно не вынимаются, рукавъ не промывается, отчего является усиленіе катарровъ и матки и рукава и причиняются новыя заболѣванія, а иногда тамъ забываются. У одной женщины, съ фистулой пузыря, я нашелъ въ его полости большое желѣзное кольцо отъ упряжной дуги, которое было вставлено больше года тому назадъ знахаркою какъ

бы отъ выпаденія матки (вовсе несуществовавшаго). Пришлось расширить съузившееся отверстіе фистулы и извлечь кольцо.

Сифилисъ, сильно распространенный въ уѣздѣ лечится меркуріемъ, употребляемымъ и внутрь и въ видѣ подкуриваній конечно, безъ надлежащей дозировки, питьемъ того же „декопа“ на водкѣ; понятно, что съ этою „дурною болью“ смѣшиваются самыя невинныя сыпи и лечатся тѣми же средствами.

Вообще болѣзненность населенія чрезвычайно сильна и даетъ, можно сказать, чрезмѣрный матеріалъ для практики земскихъ врачей. Придавая большую важность санитарнымъ изслѣдованіямъ крестьянскаго быта я никакъ не могу согласиться съ мнѣніями тѣхъ врачей, которые даже въ литературѣ утверждаютъ, что медицинская дѣятельность среди крестьянскаго населенія не можетъ быть плодотворною. Понятно, что она не можетъ предотвратить болѣзненности; это и не ея задача, но не подлежитъ сомнѣнію, что она всегда будетъ необходимою, такъ какъ никогда не могутъ уничтожиться потребности въ устраненіи существующихъ страданій и при разумномъ направленіи ея она можетъ принести и приноситъ пользу населенію. Я нарочно привожу статистическія данныя о болѣзненныхъ формахъ, чтобы показать, къ чему наиболѣе должны подготовиться врачи, желающіе посвятить свою дѣятельность крестьянскому населенію. Я убѣдился обширною практикой въ томъ, что крестьяне вовсе не такъ упорны въ своихъ предразсудкахъ, какъ многіе думаютъ: лишь только они замѣчаютъ пользу отъ врачебнаго леченія и *доступность врачей* они охотно прибѣгаютъ къ ихъ помощи. Въ началѣ моей службы мнѣ много приходилось бороться съ больными, чтобы уговорить ихъ на оперативное леченіе и заставить отказаться отъ своихъ требованій „мази и пластыря“; но потомъ не только стали легче соглашаться на большія операціи, но многіе просили сами сдѣлать ихъ. Масса существующихъ предразсудковъ относительно врачебнаго леченія, неизчезнувшее значеніе знахарства и домашняго леченія объясняются слишкомъ недавнимъ появленіемъ земской медицины.

Чтобы познакомить съ характеромъ болѣзненности и ея силою я привожу, хотя въ сокращенномъ видѣ, имѣющіяся у меня данныя.

Медицинская дѣятельность. Съ учрежденіемъ въ уѣздѣ земства въ 1865 году начинается болѣе правильная медицинская дѣятельность. Существовавшая до этого времени больница общественнаго призрѣнія имѣла скорѣе значеніе богадѣльни, чѣмъ больницы. Больныхъ лежало въ ней рѣдко больше 5 человѣкъ и то хрониковъ, дававшихъ до 20% смертности и проводившихъ въ ней не менѣе 37 дней на человѣка. Амбулаторія врядъ-ли существовала. Перейдя въ руки земства, она быстро стала измѣнять свой характеръ: число больныхъ стало быстро возрастать, смертность уменьшилась, а число дней больничнаго леченія значительно сократилось. Амбулаторія стала пріобрѣтать все большее значеніе. Въ 1866 году однако было только 671 амбулаторныхъ ви-

зитовъ. Въ 1867 году открыты фельдшерскіе пункты въ уѣздѣ; число приходящихъ больныхъ стало возрастать такимъ образомъ по числу визитовъ [1]):

	Городск. больница.	Фельдшерскіе пункты.		Городск. больница.	Фельдшерскіе пункты.
1867 г.	1136	2139	1871 г.	4096	7683
—68 »	2058	1726	—72 »	5745	8143
—69 »	3925	3967	—73 »	9095	9006
—70 »	5500	6243	—74 »	9135	?

Въ 1874—5 году мною была введена болѣе подробная медицинская статистика; больничная амбулаторія дала:

	По числу визитовъ.	По числу больныхъ.
Въ 1874—5 году	11534	7489
» 1875—6 »	14438	8490

Въ слѣдующіе годы идетъ дальнѣйшее увеличеніе этихъ чиселъ. Нужно отдать полную справедливость моимъ почтеннымъ предшественникамъ и земству; они съумѣли привлечь населеніе и пріобрѣсти его довѣріе, что, конечно, стоило не малаго труда въ началѣ этого дѣла.

Число больничныхъ больныхъ также постепенно увеличивалось и въ 1872—3 отчетномъ году оно достигло

	384 челов.	% смертн.	Число дней на человѣка.	Все число дней.
Въ 1873—4 г.	396	6,1	19	7850
» 1874—5 »	489	4,9	19	9666
» 1875—6 »	472	3,8	21	10245

Число больничныхъ больныхъ могло бы быть гораздо больше, если бы не пришлось отказывать за неимѣніемъ мѣста. Процентъ смертности значительно увеличивается тѣмъ, что поступаетъ много больныхъ наканунѣ или въ самый день смерти. Такъ въ 1873—4 году такихъ больныхъ было 3%, т. е. половина умершихъ. Число дней хотя и возрасло въ послѣдній годъ, но это зависѣло отъ большаго числа произведенныхъ сложныхъ операцій; этимъ же объясняется и уменьшеніе числа больныхъ. Вообще больничная дѣятельность была обставлена довольно бѣдно, хотя и имѣла не мало хорошихъ сторонъ. Больничное зданіе деревянное, приспособленное изъ частнаго дома, двухъ-этажное, весьма плохое и тѣсное, такъ что часто приходилось вопреки гигіеническимъ правиламъ помѣщать больныхъ даже въ корридорахъ и доводить кубическое содержаніе воздуха до минимума. Воздуха приходилось, считая занятыми 30 кроватей 1,8 куб. саж. на человѣка [2]); но въ зимніе мѣсяцы обыкновенно бывало 35—40 человѣкъ, т. е. тѣснота доходила до непозволительной степени, тѣмъ болѣе, что кое-какая вентилляція (дырчатыя

---

[1]) Свѣдѣнія эти взяты изъ обзора 9-лѣтней дѣятельности земства—докладъ Земск. Собр. Предс. Управл., г. Румянцева, 1874 г.

[2]) Вмѣсто необходимыхъ 4—5 куб. саж.

пластинки Муррея и вытяжныя трубы надъ лампами) была устроена только въ 1875 г. [1]). Въ этомъ же зданіи безъ всякой изоляціи помѣщались и больные гангренозные и заразные, также аптека и амбулаторія (нерѣдко до 100 человѣкъ въ день). Лѣтомъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ больные помѣщались въ деревянныхъ баракахъ. Такимъ образомъ приходилось работать при весьма неблагопріятныхъ гигіеническихъ условіяхъ для леченія; рожи свирѣпствовали въ больницѣ постоянно. Хорошія стороны больницы заключались въ довольно хорошемъ питаніи (два блюда съ хорошимъ хлѣбомъ и $^3/_4$ ф. на обыкн. порціи мяса, кромѣ экстренныхъ назначеній), достаточномъ запасѣ бѣлья, палатныхъ принадлежностяхъ и богатомъ комплектѣ инструментовъ.

Контингентъ больныхъ главнымъ образомъ состоялъ [2]):

Изъ крестьянъ. . . .	48% (1873—4 г.) до	60% (1874—5 г.) и	64% (1879—6 г.).
» солдатъ.	29%	28%	14%
» мѣщанъ.	5,8	5,9	6,7
» друг. губ. и уѣздовъ	6,5	6,3	6,7

остальные были лица другихъ сословій и рекруты.

Число лечившихся женщинъ въ больницѣ сравнительно мало потому, что часто въ самыхъ необходимыхъ случаяхъ онѣ не остаются въ больницѣ при всемъ своемъ желаніи или по семейнымъ обстоятельствамъ, или же по запрещенію мужей и стариковъ. Въ этомъ отношеніи семейный деспотизмъ надъ женщинами нерѣдко проявляется въ весьма непривлекательной формѣ.

При недостаткѣ помѣщенія въ больницѣ приходится помѣщать только больныхъ, требующихъ болѣе или менѣе экстренной помощи, поэтому контингентъ ихъ состоитъ главнымъ образомъ изъ хирургическихъ и больныхъ съ острыми заболѣваніями.

Чтобы выяснить характеръ больничной дѣятельности приведу изъ

---

[2]) Такъ скучивать больныхъ приходилось въ силу крайней необходимости, ибо не было возможности отказывать въ пріемѣ тяжело больныхъ, привозимыхъ за нѣсколько десятковъ верстъ. Иногда больныхъ, когда имъ отказывали, родственники оставляли на произволъ и тогда приходилось поневолѣ дать имъ мѣсто. Бѣдность земства не позволяла поставить новаго зданія, не смотря на настоянія врачей. Больные принимались до 1873 г. съ платою 7 р. 50 к. въ мѣсяцъ; съ этого времени эта плата оставлена для больныхъ другихъ уѣздовъ; для своего же назначена 4 р. 50 к. Сифилитики лечились безплатно. Приходящія пользовались и совѣтомъ врачей и медикаментами (исключая посуды) безплатно. Кромѣ того въ 1875 в' открыты двѣ безплатныя кровати для экстренныхъ больныхъ по назначенію врача.

[3]) Абсолютныя числа больныхъ распредѣлены такъ:

	1873—4	1874—5	1875—6
	м. ж.	м. ж.	м. ж.
Крестьянъ. . . .	107—83	179—115	186—118
Мѣщанъ. . . .	16— 7	21— 8	26— 6
Солдатъ. . . .	108— 6	93— 14	70— 6
Рекрутъ. . . .	14——	9— —	4— —
Прочихъ сословій.	16— 3	14— 5	16— 9
Другихъ губерній.	15—11	22— 9	25— 7

своихъ докладовъ земскимъ собраніямъ дѣленія на главнѣйшія клиническія группы по годамъ:

	1873—4.	1874—5.	1875—6.
Съ внутренними болѣзнями . .	17%	20%	20%
» хирургичэскими	30 »	31 »	31 »
» міазматическими и заразными	30 »	27 »	20 »
Изъ нихъ сифилисъ	22 »	21 »	17 »
Глазныхъ	$6^1/_4$ »	$11^3/_5$ »	$16^1/_2$ »

Если мы присоединимъ къ хирургическимъ больнымъ и оперированныхъ глазныхъ (а ихъ большинство изъ этой группы), а также оперированныхъ изъ другихъ группъ (моихъ отчетовъ), то число хирургическихъ больныхъ для 1874—5 года получилось бы около 35°, а для 1875—6 до 50% всего числа больныхъ. Слѣдовательно, больница имѣетъ преимущественно хирургическій характеръ, и вообще удовлетворяетъ только экстреннымъ надобностямъ населенія, (и къ сожалѣнію только части его), а потому польза больницы, не говоря уже объ амбулаторіи, и крайняя необходимость въ ней не подлежатъ сомнѣнію.

Если мы возьмемъ изъ табл. О (см. прилож.) итоги важнѣйшихъ группъ болѣзней, то получимъ:

Группы болѣзней.	Абсолютныя числа.			Въ % годовыхъ чиселъ.		
	1874	1875	1876	1874	1875	1876
Вирулентныя	125	105	94	28,1	22,2	20,0
Изъ нихъ сифилисъ	120	96	87	27,0	20,3	18,5
Органовъ дыханія	32	27	20	7,2	5,7	4,2
Органовъ пищеваренія	20	18	18	4,5	3,8	3,8
Глазныя	37	59	75	8,3	12,5	15,9
Мускуловъ, костей, суставовъ . .	23	26	34	5,1	5,5	7,7
Кожи и подкожной клѣтчатки . . .	49	49	52	11,0	10,4	11,0
Травматическаго происхожденія . .	67	93	88	15,0	19,7	18,7
Всего	444	471	470	—	—	—

Изъ этой таблицы мы видимъ во-первыхъ довольно правильное соотношеніе въ распредѣленіи болѣзненныхъ формъ больныхъ, во-вторыхъ то, что преобладающій контингентъ больныхъ, пользовавшихся больничнымъ леченіемъ, страдаетъ серьезными заболѣваніями, которыя, конечно, отражаютъ въ себѣ дѣйствительный характеръ заболѣваемости населенія. Мы видимъ также, что изъ этихъ формъ группы вирулентныхъ болѣзней, органовъ дыханія и пищеваренія постепенно уменьшались, а глазныя, органовъ движенія напротивъ увеличивались, точно также, какъ мы сказали, увеличивалась и вообще группа хирургическихъ больныхъ.

Такое измѣненіе состава больныхъ болѣе или менѣе искусственно и не зависитъ отъ измѣненія формъ заболѣваній въ дѣйствительности. Дѣло въ томъ, что я старался въ пріемѣ больныхъ удовлетворять болѣе нуждающихся въ серьезномъ пособіи и по мѣрѣ своихъ наблюденій расширялъ свои познанія приспособительно къ этимъ потребностямъ населенія. Изъ хроническихъ больныхъ принимались только тѣ, которымъ можно было оказать серьезную и болѣе или менѣе скорую помощь. Преобладаніе сифилиса, травматическихъ заболѣваній, глазныхъ, кожи и подкожной клѣтчатки и органовъ движенія указываютъ на важные этіологическіе моменты, достаточно объясняющіеся нашими предыдущими изслѣдованіями. Хирургическое леченіе (въ томъ числѣ и глазная хирургія) находитъ себѣ самый богатый матеріалъ. Изъ приложенныхъ (см. прилож. О) таблицъ операцій видно, что за три года произведено много операцій:

	1874 г.	1875 г.	1876 г.
Болѣе значительныхъ	84	122	228 = 494
Малыхъ операцій [1]	13+?	487	634 = болѣе 1135

Изъ малыхъ операцій вправленій вывиховъ 50, переломовъ костей за два послѣдніе года 71, вывиховъ, осложненныхъ переломами 4. Первая группа операцій дала 15 летальныхъ исходовъ, т. е. 3%. Такой незначительный % смертныхъ случаевъ объясняется нѣкоторою осторожностью въ выборѣ: тамъ, гдѣ можно было рѣшиться на операцію съ слишкомъ большимъ рискомъ, я избѣгалъ оперировать, особенно въ началѣ своей практики, если, конечно, не было немедленнаго жизненнаго показанія. Дѣло въ томъ, что при неустановившемся еще довѣріи къ оперативному пособію и легкости, съ какою распространяются слухи о смертельныхъ исходахъ, приписывающихся населеніемъ исключительно къ неумѣлости врачей, предпринимать болѣе рискованныя операціи значило бы парализовать рѣшимость пользоваться этимъ пособіемъ для другихъ больныхъ. Значительное число оперированныхъ обусловилось травмами, которыя и могутъ быть присоединены къ неблагопріятнымъ условіямъ занятій населенія, частью же зависящихъ отъ грубости нравовъ и дракъ въ пьяномъ видѣ. Занятіями же объясняется масса заболѣваній глазъ, потребовавшихъ оперативнаго пособія. Мнѣ почти ежедневно приходилось извлекать изъ роговицы частицы желѣза у рабочихъ городскаго механическаго завода. Много случаевъ, потребовавшихъ операцій, вызвано запущенностью, легко вначалѣ устранимыхъ болѣзней. Какъ примѣръ приведу случай флегмоны на ногѣ у одного крѣпкаго крестьянина, у котораго она заняла почти всю ногу и при разрѣзахъ дала болѣе ведра гноя. Другой больной, наткнувшись въ пьяномъ видѣ на полѣнницу,

---

[1]) Въ первый годъ своей практики я не записывалъ мелкихъ операцій. Часть операцій произведена въ частной практикѣ въ городѣ и уѣздѣ, особенно акушерскія.

ударился глазомъ о выстоящую щепу, которая обломилась и осталась на днѣ глазницы, пройдя возлѣ яблока, разорвавши вѣки; больной явился только черезъ двѣ недѣли, когда вѣки успѣли неправильно сростись, конъюнктивальная рана съузилась до незамѣтности и появился уже Kerato-iritis purulenta, не подозрѣвая, что у него въ глазницѣ щепа (въ $1^{1}/_{4}$ дюйма длиною и $^{1}/_{2}$ д. шириною). Найдя узкій ходъ, я зондомъ ощупалъ щепу, которую и извлекъ чрезъ новый разрѣзъ. Чтобы остановить процессъ въ глазу, пришлось сдѣлать иридектомію. Больной поправился. Новообразованія встрѣчаются очень часто. Такъ злокачественныхъ опухолей мною оперировано $5^{0}/_{0}$ и доброкачественныхъ $14,5^{0}/_{0}$. Изложеннымъ еще далеко не исчерпывается полезность больничнаго леченія и далеко не опредѣляется потребность въ медицинской помощи. Условія жизни населенія настолько тяжелы, что весьма нерѣдко случается, что больные, чтобы не потерять рабочаго времени или какихъ нибудь временныхъ заработковъ не соглашаются остаться въ больницѣ и жертвуютъ какимъ нибудь членомъ, а иногда и жизнью. Поэтому-то при частой невозможности больничнаго леченія амбулаторія пріобрѣтаетъ большое значеніе. Чтобы лучше характеризовать заболѣваемость населенія и доказать большую величину ея коэффиціента, я привожу подробныя данныя о больничныхъ и приходящихъ больныхъ въ табл. О (см. прил.). Къ сожалѣнію полныя данныя о послѣднихъ я могу привести только за одинъ годъ и то съ наименьшими числами [1]). Само собою понятно, что эти данныя гораздо важнѣе для характеристики заболѣваемости чѣмъ данныя о больныхъ больничныхъ. Опредѣленіе коэффиціента заболѣваемости по числу приходящихъ больныхъ, конечно, не можетъ быть точнымъ; оно всегда дастъ меньшія числа и тѣмъ меньше, чѣмъ мы возьмемъ больше районъ, населеніе котораго пользовалось больничною помощью. Въ прекрасной работѣ д-ра Пескова [2]) районъ, на протяженіи котораго лечебница можетъ удовлетворять населеніе безъ особенныхъ препятствій, опредѣленъ имъ для Московскаго уѣзда по радіусу въ шесть верстъ. По нему $^{0}/_{0}$ годовой заболѣваемости опредѣленъ въ $100^{0}/_{0}$, а для цѣлыхъ участковъ въ $13^{0}/_{0}$. По имѣющимся у меня даннымъ для Череповскаго уѣзда выводы согласуются съ данными г. Пескова. Отдаленные волости уѣзда пользуются очень слабо. Болотистая мѣстность уѣзда и дурные пути сообщенія еще больше чѣмъ разстояніе лишаютъ населеніе возможности пользоваться

---

[1]) Свѣдѣнія по амбулаторіи я привожу только за одинъ годъ потому, что во время моей службы въ земствѣ, я составлялъ отчеты по другой формѣ: съ дѣленіями на крупныя группы съ практическими цѣлями. Чтобы придать этимъ свѣдѣніямъ въ работѣ болѣе научный характеръ я долженъ былъ снова разработать матеріалы за тѣ же годы; къ сожалѣнію, когда я вернулся съ театра военныхъ дѣйствій, оказалось, что часть книгъ утеряна и удалось сдѣлать выборку только за одинъ полный годъ. О томъ же см. предисловіе.

[2]) О степени распространенія земской врачебной помощи. Сборн. по судебн. медицинѣ и кр. 1877 г. т. II.

медицинскимъ пособіемъ. Волости лежащія на окраинахъ уѣзда даютъ только по нѣскольку десятковъ больныхъ въ годъ.

Возьмемъ изъ нашихъ данныхъ волости, ближайшія къ городу, гдѣ болота имѣютъ наименьшее вліяніе на увеличеніе разстоянія и затрудненіе сообщеній между городомъ и селеніями, мы можемъ опредѣлить приблизительно годовой коэффиціентъ болѣзненности. Нижепоименованныя волости обнимаютъ районъ приблизительно въ 40—45 верстъ въ діаметрѣ и располагаются вокругъ города съ радіусами отъ 15 до 35 верстъ. Число больныхъ (не визитовъ), обращавшихся въ больницу было:

ВОЛОСТИ.	1874—5	1875—6	1878—9	Среднее.	% больныхъ къ населенію волостей.	Разстояніе отъ города. Колеблется.	Разстояніе отъ города. Среднее.
Богословская . .	1265	1985	1464	1571	26%	0—15	7,5
Воронинская . .	850	1168	1120	1046	24	1—16	8,5
Дементьевская .	713	965	1024	900	21	6—20	13
Нелазская . .	341	396	337	358	16	11—30	20
Шухободская .	278	489	505	420	8	11—30	20
Луковская . .	290	380	358	342	16	6—20	13
Любецкая [1]) . .	367	360	485	404	15	6—35	20
			Среднее	5039	19%		

Число жителей взято за 1875 годъ.

Слѣдовательно годовой коэффиціентъ болѣзненности для всего участка 19%. Если мы сравнимъ этотъ участокъ съ Марфинскимъ участкомъ Московскаго уѣзда по даннымъ д-ра Пескова, то оказывается, что нашъ участокъ превосходитъ по болѣзненности участокъ Марфинскій на 2%. Я взялъ послѣдній изъ участковъ Моск. уѣзда какъ самый невыгодный по болѣзненности и весьма подходящій по условіямъ къ нашему участку. Такъ въ послѣднемъ находится 162 селенія съ 26.209 жителями, въ Марфинскомъ 157 съ 26.089; но нашъ участокъ невыгоднѣе по размѣрамъ, именно онъ обнимаетъ 1.198 кв. верстъ а Марфинскій 865, т. е. въ нашемъ участкѣ селенія размѣщены рѣже и съ большими разстояніями отъ лечебницы и меньшею возможностью правильно ею пользоваться, тѣмъ болѣе, что въ Марфинскомъ участкѣ 54% деревень сконцентрированы на близкомъ разстояніи отъ врачебнаго пункта (въ $5\frac{1}{2}$ верстъ), между тѣмъ какъ въ нашемъ на этомъ разстояніи расположено не болѣе 20%. Далѣе мы взяли въ нашемъ участкѣ волости, обладающія большимъ благосостояніемъ, чѣмъ среднее для уѣзда, а потому и съ возможностью меньшей заболѣваемости. Но и при этихъ благопріятныхъ условіяхъ коэффиціентъ заболѣваемости въ немъ сильнѣе самаго невыгоднаго участка Московскаго уѣзда. Если мы,

[1]) Западный уголъ этой волости не принятъ въ расчетъ, такъ-какъ онъ занятъ болотомъ.

основываясь на этихъ данныхъ будемъ проводить параллель дальше, то мы получимъ бо́льшую годовую заболѣваемость въ Череповскомъ уѣздѣ, чѣмъ въ Московскомъ, т. е. больше выведенныхъ д-ромъ Песковымъ (стр. 105) 100%. Но повторяю, по моему мнѣнію, опредѣленіе коэффиціента текущей болѣзненности, основаннаго на осмотрѣ на мѣстѣ, гораздо важнѣе и точнѣе такого опредѣленія по приходящимъ больнымъ, такъ какъ число послѣднихъ зависитъ отъ слишкомъ многихъ условій: состоянія путей сообщенія, погоды, имѣетъ-ли больной лошадь и пр. По нашимъ цыфрамъ, напримѣръ, мы можемъ навѣрное сказать, что пути сообщенія Шухободской волости, стоящей въ совершенно одинаковыхъ условіяхъ разстоянія и скорѣе худшихъ прочихъ условіяхъ съ сосѣдней Нелазской волостью, мѣшаютъ пользоваться городской больницей, такъ-какъ тамъ мы видимъ вдвое меньшій % пользовавшихся врачебною помощью. Нелазская волость располагаетъ проходящимъ по срединѣ ея удовлетворительнымъ почтовымъ трактомъ, а Шухободская отдѣлена отъ города то возвышеніями, то болотистыми мѣстами.

Если мы примѣнимъ найденный нами коэффиціентъ ко всему уѣзду, то мы должны бы имѣть приходящихъ больныхъ не менѣе 20.000 человѣкъ, между тѣмъ какъ ею пользуется въ настоящее время врядъ-ли болѣе 15.000, считая и фельдшерскіе пункты; но дѣйствительная потребность должна расширить это число болѣе 100% населенія, т. е. больше 107 тыс. [1]). Въ настоящее время земство имѣетъ возможность удовлетворять этой потребности только силами 3-хъ врачей и 7 — 10 фельдшеровъ [2]), т. е. одинъ врачъ приходится на 36.000 челов. Мы знаемъ, что въ городахъ и въ арміи число врачей гораздо больше. По Будену [3]) въ Пруссіи приходится 1 врачъ приблизительно на 2.700 чел. населенія, а въ городахъ это отношеніе колеблется отъ 1:1.350 (Берлинъ) до 1:7.842. Отсюда очевидно, какъ недостаточна медицинская помощь въ уѣздѣ и какія трудности лежатъ на врачебномъ персоналѣ. Такой недостатокъ въ силахъ еще болѣе затрудняетъ врачей тѣмъ, что имъ приходится практиковать по всѣмъ отраслямъ медицины. Отсюда ясно, какъ несправедливы тѣ люди, которые даже въ печати обвиняютъ провинціальныхъ врачей за малознаніе. Земскому врачу приходится быть, къ сожалѣнію, и хирургомъ, и окулистомъ, и терапевтомъ, и гигіенистомъ. Понятно, что отъ него нельзя и требовать спеціальнаго знанія по всѣмъ этимъ отраслямъ.

---

[1]) Въ нашихъ войскахъ по отчету Главнаго военно-медиц. управл., составленному д-ромъ Шмулевичемъ заболѣваній въ 1872 г. было на 1000 чел. = 1063,7, а въ 1873 году = 951,5.

[2]) До 1875 года было всего два врача: одинъ въ городской больницѣ, другой разъѣздной. Теперь же два врача въ городской больницѣ и одинъ въ Уломской.

[3]) Медиц. геогр. и стат. т. II, стр. 82.

По сословіямъ приходящіе больные распредѣлялись такъ:

	1874—5	1875—6		По полу. М.	Ж.
Крестьянъ	75%	76%	1874—5	54,5%	45,5%
Мѣщанъ	9%	9%	1875—6	54,5—	45,5—
Солдатъ	5%	4,8%	1878—9	53,9—	46,1—
Другихъ губерній и уѣздовъ .	4%	4%	—	—	—

Слѣдовательно распредѣленіе и по сословіямъ и по полу замѣчательно правильно.

По временамъ года и мѣсяцамъ во всѣ годы колебанія были болѣе или менѣе одинаковы и давали наибольшія числа въ іюнѣ, маѣ, іюлѣ и февралѣ и наименьшія въ октябрѣ и ноябрѣ. Такое распредѣленіе посѣщеній не можетъ служить точнымъ показателемъ заболѣваемости по временамъ года такъ-какъ другія условія оказываютъ сильное вліяніе; изъ нихъ самое главное состояніе путей сообщенія и погода: въ лѣтнее время, не смотря на рабочую пору, число приходящихъ всего больше, а въ самое свободное осеннее всего меньше; это, очевидно, говоритъ за существованіе потребности въ пособіи и за дурное состояніе сообщеній. Въ осеннее и весеннее время для многихъ мѣстностей сообщеніе съ городомъ дѣлается невозможнымъ. Даже только при дурной погодѣ, не смотря на время года, число приходящихъ больныхъ обыкновенно уменьшается. Большое вліяніе на число посѣщеній оказываютъ также базарные и ярмарочные дни въ городѣ, когда привозятся больные и изъ болѣе далекихъ частей уѣзда. Затрудненіе сообщеній и дальность разстоянія отзываются очень рѣзко на уменьшеніе повторныхъ визитовъ, именно для городскихъ больныхъ приходится слишкомъ 4 посѣщенія въ годъ, а среднее для больныхъ уѣзда около $1^1/_2$ визита. Пріемъ амбулаторныхъ больныхъ въ больницѣ производится въ больницѣ ежедневно, не исключая ни одного дня въ году.

Среднимъ числомъ въ 1874—5 г. амбулаторныхъ больныхъ приходилось 31,7, а въ 1875—6 г. 40,5 челов. въ день. Наибольшее число въ день было въ 1-й годъ—72, а во 2-й—88; въ нѣкоторые дни приходило и больше, но я не былъ въ состояніи принимать, работая въ больницѣ не рѣдко 8—9 часовъ въ день. По мѣсяцамъ въ 1875—6 г. посѣщенія распредѣлялись такъ:

Годъ.	Сент.	Окт.	Нояб.	Дек.	Янв.	Февр.	Март.	Апр.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Авг.	Всего.
1874—5	808	604	732	704	930	974	1046	957	1137	1351	1176	1176	11634
1875—6	932	1079	1182	1132	1270	1214	1476	1061	1390	1408	1122	1172	14438

Разсмотримъ теперь характеръ заболѣваемости по главнѣйшимъ группамъ и наиболѣе распространеннымъ болѣзнямъ [1]). Въ 1874—5

---

[1]) За 1875—6 г. данныя взяты изъ моего отчета; тамъ, гдѣ оставлены въ немъ пробѣлы, дѣленіе не совпадаетъ съ взятымъ здѣсь % для отдѣльныхъ болѣзней получился нѣсколько иной, потому, что числа здѣсь отнесены къ другому итогу (безъ

и 1875—6 годахъ болѣзни распредѣлялись по числу больныхъ такъ (см. табл. О прил.):

Наиболѣе распространенные болѣзни и ихъ группы.	Абсолютныя числа больныхъ. 1874—5.			Въ % всего числа больныхъ. 1874—5.	Въ % всего числа больныхъ. 1875—6.	Абсолютныя числа больныхъ. 1875—6.		
	М.	Ж.	Всего.			М.	Ж.	Всего.
Катарръ желудка . . .	229	353	582	8,3				
» кишекъ . . .	84	69	153	2,1	Всего болѣзн. желудка и кишекъ.			
» желудка и кишекъ . . .	59	65	124	1,8	14,4	588	571	1154
» грыжи . . .	64	23	87	1,2	0,9	55	23	78
Всего органовъ пищеварен.	686	680	1366	19,4	21,7	937	815	1752
Чесотка	219	216	435	6,2	8,5	366	322	688
Экзема и себоррэя . .	121	174	295	4,2	?	?	?	?
Всего кожи и подкожной клѣтчатки	423	406	829	11,9	?	?	?	?
Всего паразитическихъ .	252	249	501	7,1	?	?	?	?
Сифилисъ	193	200	393	5,6	4,7	176	208	384
Всего острыхъ инфекціонныхъ	244	192	436	6,2	5,0	244	165	409
Перемежающ. лихорадка	175	113	288	4,1	3,3	170	103	273
Всего травматическихъ .	408	144	552	7,9	7,9	458	177	635
Всего костей, суставовъ и мускуловъ	276	295	571	8,2	6,9	312	248	560
Всего органовъ зрѣнія .	297	320	617	8,8	8,5	368	323	691
Всего обонянія и дыханія.	364	254	618	8,8	9,2	468	280	748
Всего нервныхъ и мозгов.	206	165	371	5,3	3,2	149	110	259
Ревматизмы	172	181	353	5,0	4,6	208	165	373
Больныхъ съ опредѣленными болѣзнями . .	3710	3252	6962	100,0	100,0	4466	3581	8047
Всего больныхъ . .	3991	3560	7551	—	—	4666	3824	8490

Изъ этой таблицы мы снова видимъ, какъ характеръ заболѣваемости одного года походитъ на другой. Если бы у насъ въ Россіи были

числа больныхъ съ непроставленными болѣзнями, съ исключеніемъ рожениць, оспопрививаній и т. п.).

выработаны формы медицинской статистики на научныхъ основаніяхъ и по нимъ составлялись медицинскіе отчеты, то мы могли бы сравнивать различныя мѣстности между собою и изъ различія заключать объ уклоненіяхъ. Къ сожалѣнію этого нѣтъ, и многіе больницы ведутъ отчетность по устарѣвшимъ, совершенно непригоднымъ формамъ (оффиціальная отчетность ведется такъ вся), а потому масса труда и времени употребляемыхъ на нее въ результатѣ равняется нулю. Для предлагаемаго мною конгресса спеціалистовъ выработка новыхъ формъ и установленія опредѣленныхъ правилъ веденія записей было-бы одною изъ важныхъ задачъ, имѣющихъ большое значеніе и для настоящаго времени и для будущаго. Однимъ изъ главныхъ условій отчетности я считаю запись всѣхъ болѣзней у каждаго больнаго; тогда мы получили бы гораздо болѣе вѣрное выраженіе заболѣваемости населенія по амбулаторнымъ даннымъ. Имѣя въ виду именно это упущеніе въ моихъ данныхъ я не привожу болѣе подробно своей статистики, какъ напримѣръ распредѣленіе болѣзней по мѣсяцамъ; очевидно, что безъ соблюденія упомянутаго условія это распредѣленіе далеко не будетъ отвѣчать дѣйствительности [1]).

Изъ большихъ группъ болѣзней мы видимъ, что болѣзни пищеварительныхъ органовъ стоятъ на первомъ мѣстѣ и достигаютъ 20%; изъ нихъ желудка и кишекъ въ 1874—5 (табл. 0) было 13,9%. Такое количество ихъ говоритъ за плохое свойство пищи и вполнѣ отвѣчаетъ тому, что мы нашли при ея изслѣдованіи. По Ольдекопу въ Астрахани болѣзни эти даютъ только 7%, а по даннымъ Шмулевича (см. прим.) въ нашихъ пѣхотныхъ войскахъ всего болѣзней пищеварительнаго аппарата насчитывается только 10,6% (стр. 24). Грыжъ по послѣднему [2]) встрѣчается отъ 0,08, до 0,15. Большое количество болѣзней кожи и клѣтчатки и болѣзней паразитическихъ вмѣстѣ до 19% большею своею частью выражаютъ вынужденную необходимостью или зависящую отъ привычки и неразвитія нечистоплотность содержанія тѣла и тоже подтверждаютъ сказанное выше о плохой домашней гигіенической обстановкѣ населенія; ею же отчасти объясняется и значительное число глазныхъ болѣзней (отъ 8,5—8,8%). Болѣзни травматическаго происхожденія 7,9%, большая часть болѣзней органовъ движенія (отъ 6,9—8,2%) и часть глазныхъ находятся въ связи съ занятіями населенія; частью же (особенно раны ушибы и переломы 5,1%) выра-

---

[1]) Какъ доказательство важности изложеннаго могу указать на обширную работу д-ра Ольдекопа—медико-топографія Астрахани (медико-топогр. сборн. 1870 года), въ которой онъ приводитъ обширныя цифры по болѣзненности изъ больничныхъ данныхъ, не основанныхъ на строго научныхъ формахъ, почему и не дающихъ надлежащихъ результатовъ этого труда. Тоже можно сказать о еще большей работѣ д-ра Шмулевича—Врачебно-статистич. отчетъ о состояніи здоровья войскъ за 1873 и 1874 г.

[2]) По Будену во Франціи забраковывается рекрутъ вслѣдствіе грыжъ отъ 1,6 до 2,1%. По Барделебену онѣ встрѣчаются у 1-го изъ 20. Къ сожалѣнію всѣ эти цифры невозможны для сравненія по отсутствію аналогіи въ данныхъ.

жаютъ результаты грубости нравовъ и неправильнаго употребленія спиртныхъ напитковъ. Сравнивая травмы Череповскаго уѣзда и съ такими же поврежденіями въ войскамъ, мы получаемъ въ % всего числа заболѣваній.

	Череповскій уѣздъ.		Войска по различнымъ родамъ оружія.		
Ушибовъ .	3, 2		1,16 до 3, 6	Средн.	2, 0
Раны . .	2, 2	огнестр.	0 58 › 1, 5	›	0, 9
Переломы.	0, 5	›	0,12 › 0, 4	›	0, 2
Вывихи .	0,26	›	0,06 › 0,26	›	0,14
Ознобленія	0,24	›	0,05 › 0,11	›	0,09
Ожоги . .	1, 8	›	0, 1 до 0, 2	›	0,16

Слѣдовательно для нашего уѣзда получаются цыфры гораздо невыгоднѣе и для болѣзней травматическихъ. Если принять во вниманіе то, что въ войскахъ всѣ заболѣвшіе даже съ незначительными болѣзнями включаются въ списки (чего конечно нѣтъ въ крестьянскомъ населеніи), т. е. что тамъ отношенія абсолютныхъ чиселъ этихъ заболѣваній отнесены къ большимъ итогамъ и потому дали меньшій %, то все-таки едва-ли можно допустить, чтобы это увеличеніе итоговъ во столько же разъ превосходило наши итоги, во сколько получившіяся цыфры для Череповскаго уѣзда больше цыфръ войскъ.

Довольно большой процентъ „простудныхъ“ болѣзней—ревматизмовъ, заболѣваній дыхательныхъ органовъ достаточно объясняется климатическими условіями уѣзда: непостоянствомъ и суровостью климата, сыростью и недостаточностью защиты отъ вліянія рѣзкихъ перемѣнъ температуры какъ со стороны одежды такъ и жилищъ. Въ своей амбулаторіи я постоянно наблюдалъ рѣзкое увеличеніе простудныхъ болѣзней послѣ каждой перемѣны погоды, что можно было доказать цыфрами. Разрушительные легочные процессы встрѣчаются и въ городѣ и въ уѣздѣ очень часто. Болотистость мѣстности и родъ занятій, сопряженный съ вдыханіемъ пыли (кузнецы, угольщики, шляповалы, скорняки, сапожники) неизбѣжно должны вліять на появленіе этихъ болѣзней, о чемъ мы говорили и раньше и приводили цыфровыя данныя. Введенная теперь запись по роду занятій въ будущемъ должна дать поучительные результаты. Вліяніе болотистости мѣстности на развитіе легочныхъ страданій врядъ-ли можетъ быть подвергнуто сомнѣнію, хотя оно и оспаривается нѣкоторыми учеными [1]). По Гирту и Эстерлену [2]) „напряженность и распространеніе катарральныхъ пораженій легкихъ усиливается отъ экватора къ полюсу и находится въ нѣкоторой зависимости отъ температуры и влажности“. Участки Пригородный и Уломскій, какъ подвергающіеся наиболѣе вдыханію органической пыли, а послѣдній кромѣ того и вліянію большой сырости должны давать наибольшее число легочныхъ заболѣваній. Хроническихъ пневмониковъ и чахоточныхъ (по табл. О)

[1]) Напр. Буденомъ.

[2]) Цит. д-ра В—ва. Архивъ судебной медиц. 1868 г. к. 4—Причины болѣзней.

мы насчитываемъ 1,4%, а всего болѣзней органовъ дыханія (кромѣ орг. обонянія) 8,5%.

Перемежающіяся лихорадки, господствующія преимущественно въ весенніе мѣсяцы служатъ здѣсь нерѣдко причиною сильнаго истощенія. Онѣ встрѣчаются здѣсь въ разнообразныхъ формахъ: то въ видѣ сильнѣйшихъ приступовъ съ знобами, то въ видѣ однихъ головныхъ болей съ небольшими повышеніями температуры, то въ видѣ непріятныхъ специфическихъ ощущеній и разбитости всего тѣла [1]). Народное леченіе ихъ отзывается вредно тѣмъ, что больной долго выжидаетъ изцѣленія, нося какую-нибудь тряпку на крестѣ и успѣваетъ дойти до крайняго изнеможенія, пока обратится къ врачу. Впрочемъ теперь уже многіе больные знаютъ прекрасное дѣйствіе хинина и сами просятъ его. Болѣзни нервныя, какъ видно изъ таблицъ, тоже не составляютъ рѣдкости среди крестьянскаго населенія; онѣ, оказывается, встрѣчаются чаще у мужчинъ (5,5%), чѣмъ у женщинъ (5,0); къ такому заключенію я пришелъ изъ своихъ наблюденій, даже не имѣя этихъ цыфръ. Большая нервность крестьянъ-мужчинъ проявляется между прочимъ въ большей чувствительности къ непривычнымъ впечатлѣніямъ; такъ, напримѣръ, они чаще падаютъ въ обморокъ при видѣ ранъ, при вскрытіи у нихъ нарывовъ и т. п.

Сифилисъ встрѣчается въ уѣздѣ часто и по моимъ наблюденіямъ онъ быстро распространяется. Ведя запись въ 1874—5 году число заболѣвшихъ втеченіе этого года сифилисомъ, я насчиталъ 75 случаевъ вѣроятной новой заболѣваемости, т. е. 19%. Такое сильное распространеніе объясняется совершеннымъ невѣденіемъ населенія въ обращеніи съ такими больными: общая посуда, полотенца, половыя сношенія, кормленіе жвачкою и грудью не только своихъ, а иногда и чужихъ дѣтей, поцѣлуи и масса другихъ случайностей, гдѣ возможно соприкосновеніе больныхъ съ здоровыми. Заболѣвшіе этой „дурною болью“ часто совершенно безъ всякихъ предосторожностей живутъ среди здоровыхъ, а иногда наоборотъ нещадно преслѣдуются населеніемъ; такимъ больнымъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже не даютъ брать воды изъ колодца и избѣгаютъ съ ними всякихъ сношеній; случается, что такимъ гоненіямъ подвергаются и вовсе неимѣющіе сифилиса, а только подозрѣвающіеся или по наговору или потому, что у нихъ есть какая-нибудь сыпь. Мнѣ неоднократно приходилось выдавать свидѣтельства для представленія въ волостныя правленія объ отсутствіи этой болѣзни у нѣкоторыхъ крестьянъ, которымъ односельчане не давали покоя. Имѣя это въ виду, я написалъ популярно изложенное наставленіе съ указаніемъ главнѣйшихъ признаковъ этой болѣзни, способовъ зараженія ею и мѣръ предосторожности какъ отъ зараженія больными другихъ такъ и предо-

---

[1]) Я имѣлъ интересный случай наблюдать въ этой мѣстности одну семью, страдавшую лихорадками на Кавказѣ. Живя въ Череповцѣ члены ея сильно страдаютъ лихорадками; даже хининъ и мышьякъ не всегда облегчаютъ страданія. Когда они уѣзжаютъ, напр., въ средніе губерніи, лихорадки у нихъ прекращаются сами собою.

храненія себя отъ зараженія, для раздачи его населенію [1]); я разсчитывалъ именно на то, чтобы побудить подозрѣвавшихъ у себя эту болѣзнь скорѣе обращаться къ правильному медицинскому пособію и объяснить несправедливость гоненій подозрѣваемыхъ. Многіе больные сифилисомъ при распространенномъ предразсудкѣ не лѣчить сыпи долго не обращаются къ врачу и доводятъ болѣзнь до крайняго развитія. Я уже говорилъ выше (въ главѣ о занятіяхъ), что эта болѣзнь наичаще встрѣчается въ мѣстностяхъ съ отхожими промыслами—участкахъ Пригородномъ и Земледѣльческомъ.

Что касается эпидемій, то, какъ сказано выше, онѣ почти постоянно существуютъ въ уѣздѣ; но больные рѣдко попадаютъ съ такого рода болѣзнями въ больницу. При болѣе серьезныхъ заболѣваніяхъ приходилось ѣздить на мѣсто и оставлять для присмотра тамъ фельдшеровъ. Только этимъ и объясняется малое число этого рода больныхъ въ нашихъ данныхъ. Тифы, исключительно сыпные и брюшные, встрѣчались въ моей практикѣ во всѣхъ частяхъ уѣзда; также корь, скарлатина, коклюшъ, кровавые поносы. Самую большую смертность давали послѣднія двѣ на дѣтяхъ въ Уломскомъ участкѣ. Наиболѣе сильныя оспенныя эпидеміи я наблюдалъ тоже въ участкѣ Уломскомъ, Земледѣльческомъ и Ковжской волости. Въ Земледѣльческомъ участкѣ оспа пожираетъ наибольшее число жертвъ; такъ какъ тамъ старообрядцы до сихъ поръ часто не даютъ прививать [2]).

Зараженій сибирскою язвой мнѣ приходилось наблюдать болѣе 10 случаевъ; изъ нихъ 5 явились въ больницу. Въ 3 случахъ [3]), когда до наступленія мозговыхъ припадковъ мнѣ удалось сдѣлать вырѣзываніе и прижиганіе каленымъ желѣзомъ, вмѣстѣ съ назначеніемъ внутрь карболовой кислоты, больные выздоровѣли; въ одномъ случаѣ при появленіи этихъ припадковъ операція кончилась смертью; . всѣ остальные не оперированные умерли. Сибирская язва какъ мы говорили выше (отд. о болотахъ), въ уѣздѣ появляется эндемически, обусловливаясь болотными міазмами, скопленіемъ лошадей на бичевникахъ Шексны и Мологи при конной тягѣ судовъ, особенно на мѣстахъ мелей и пороговъ, а иногда и зараженіемъ отъ кожъ въ мѣстностяхъ, занимающихся скорняжнымъ промысломъ. Первыя причины до уменьшенія конной тяги и развитія пароходства производили громадныя эпизоотіи этой болѣзни, сопровождавшіяся и зараженіемъ людей [4]).

---

[1]) Это наставленіе въ формѣ объявленія было напечатано съ одобренія Медицинскаго Совѣта разослано въ селенія уѣзда и раздавалось приходяшимъ больнымъ.

[2]) Оспопрививаніе до 1875 г. совершалось чрезъ оспопрививателей, пользовавшихся правительственными привиллегіями съ небольшимъ жалованьемъ отъ земства. Ихъ было, кажется, до 30 чел. въ уѣздѣ. Прививаніе шло очень плохо; потомъ по нашему настоянію эта система оставлена и были учреждены спеціальныя должности оспопрививателей, сначала 4, потомъ 5 и 7 на уѣздъ, дѣйствовавшихъ подъ контролемъ врачей. Результаты получились очень хорошіе: въ 1877 г. 5 оспопрививателей привили 3394 дѣтямъ и 5 повитухъ 468. Въ 1878 г. семь оспопрививателей 5335 дѣтямъ.

[3]) Одинъ случай въ частной практикѣ въ городѣ.

[4]) По даннымъ коммиссіи, учрежденной къ изысканію мѣръ противъ развитія сибирской язвы на Шекснѣ 1868 г., въ 1867 г. въ Череповскомъ и Кириловскомъ уѣз-

Изъ табл. II (прил.) видно, какого рода заболѣванія требовали хирургическаго пособія [1]). Въ 1876 году мы насчитываемъ всего оперированныхъ 862. Отнеся это число къ итогу 1875—6 года, мы имѣемъ 10,7% оперированныхъ на все число приходящихъ больныхъ. Если мы прибавимъ сюда хирургическія болѣзни, не требовавшія этого пособія, то все ихъ число достигнетъ не менѣе 15%. По моему отчету 1874—5 г. ихъ насчитывалось $14^2/_7$%. Принимая во вниманіе то, что нами сказано о хирургическихъ больничныхъ больныхъ, становится ясно, какое громадное значеніе имѣетъ для земской практики хирургическое пособіе.

Чтобы характеризовать хотя приблизительно количественную заболѣваемость по мѣсяцамъ, я приведу, кромѣ общихъ итоговъ, данныя по тѣмъ болѣзнямъ, которыя по мѣсяцамъ даютъ наибольшее различіе. Сюда конечно должны быть отнесены главнымъ образомъ острыя заболѣванія и зависящія больше отъ различія температуры и другихъ ея вліяній.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что самыми неблагопріятными (дававшими наибольшее число больныхъ) были въ 1874—5 г. мѣсяцы іюль, іюнь, февраль и сентябрь, а въ 1875—6 г. январь, май, іюнь, мартъ и февраль. Наименьшія числа дали въ 1874—5 г. октябрь, декабрь и ноябрь, а въ 1875—6 сентябрь, декабрь и октябрь. Слѣдовательно, максимальныя числа въ іюнѣ, февралѣ общія. Январь и мартъ 1875 г. отличались сравнительно высокою температурою съ большими выпаденіями снѣга въ январѣ, дождя и снѣга и дождя въ мартѣ, съ пасмурною погодою въ это время; іюль 1875 г. и май 1876 г. также имѣли сравнительно болѣе высокую температуру и малое число дождей. На основаніи всего этого можно заключить, что болѣе высокая температура сопровождается и лѣтомъ и зимою большимъ числомъ больныхъ. Относительно лѣтнихъ мѣсяцевъ это, вѣроятно, зависитъ отчасти отъ усиленія вредныхъ испареній, а зимою скорѣе указываетъ на большее удобство переѣзда или прохода до города; это послѣднее обстоятельство, конечно,

дахъ пало до 5400 лошадей (по ровну), а въ 1868 г. въ 1-мъ 1500, а во 2-мъ 2000. (стр. 24). Въ 1864 г. въ Череповскомъ уѣздѣ пало 1723 лошади, 1709 мелкаго скота, всего на 106,182 р., въ 1865 г.—391 лош., 45 коровъ и 15 мелкаго скота, въ 1867 г. по свѣдѣніямъ управы пало 3949 лош., 367 коровъ и 210 мелк. скота. Средн. числомъ въ годъ уѣздъ несъ убытокъ въ 37,000 р., кромѣ потери въ людяхъ, которыхъ въ нѣкоторые годы умирало отъ зараженія по нѣскольку десятковъ. Въ настоящее время эпизоотіи эти рѣже и слабѣе, но всетаки не прекратились. Такъ въ лѣто 1869 года пало 78 головъ крупнаго скота и 7 мелкаго. Въ 1867 году въ Мологскомъ уѣздѣ пало до 4000 животныхъ и умерло до 30 человѣкъ. Коммиссія признала, что «источникъ сибирской язвы заключается въ болотныхъ испареніяхъ, и что безъ уничтоженія болотъ совершенное уничтоженіе этой болѣзни навсегда остается неразрѣшенной загадкой». Объ административныхъ мѣропріятіяхъ см. «Занятія особой коммиссіи, учрежд. въ 1868 г. при минист. вн. дѣлъ объ улучшеніи Маріинской системы въ санитарно-административномъ отношеніи». Другія эпизоотіи, какъ напр. чума, тоже случаются нерѣдко.

[1]) См. въ этой табл. примѣчанія. Имѣя въ виду впослѣдствіи опубликовать болѣе подробныя статист. данныя своихъ операцій за все время, а также и особенныхъ случаевъ всѣхъ родовъ больныхъ въ моей практикѣ, я привожу въ табл. II только краткія выписки изъ своего хирургическаго журнала для характеристики заболѣваній, требовавшихъ оперативнаго пособія.

Табл. 34.

Болѣзни.	Года.	Сентябрь. М.	Сентябрь. Ж.	Октябрь. М.	Октябрь. Ж.	Ноябрь. М.	Ноябрь. Ж.	Декабрь. М.	Декабрь. Ж.	Январь. М.	Январь. Ж	Февраль. М.	Февраль. Ж.	Мартъ. М.	Мартъ. Ж.	Апрѣль. М.	Апрѣль. Ж.	Май. М.	Май. Ж.	Іюнь. М	Іюнь. Ж.	Іюль. М.	Іюль. Ж.	Августъ. М.	Августъ. Ж.	Всего. М.	Всего. Ж.
Воспаленіе гортани, трахеи бронхъ. . . , ...		8	10	12	12	20	23	45	22	43	35	31	23	30	23	21	11	52	21	23	17	13	9	24	11	322	217
Болѣзни легкихъ и плевры .	1874—5	6	3	8	6	7	2	18	7	32	8	15	6	15	4	6	7	21	11	6	4	2	2	10	3	146	63
» желудка и кишекъ.		27	27	28	36	37	29	38	22	46	44	45	56	58	51	39	35	44	46	69	74	79	71	78	80	588	571
Перемежающаяся лихорадка.	1874—5	9	2	7	5	8	3	7	6	11	8	3	4	13	8	26	16	33	19	25	22	22	14	11	6	175	113
	1875—6	7	4	8	3	9	6	10	6	15	7	13	3	15	10	18	10	34	21	22	10	5	12	14	11	170	103
Ревматизмы	1875—6	15	8	14	10	19	11	16	11	28	15	17	17	24	22	11	10	15	12	21	17	12	14	16	18	208	165
Кровавый поносъ	1874—5	—	2	3	—	1	—	1	—	—	—	2	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	9	4
	1875—6	—	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	14	7	7	6	25	16
Коклюшъ	1874—5	5	3	3	—	—	3	—	1	—	—	—	1	—	—	4	3	13	13	5	6	12	14	10	2	47	50
	1875—6	8	5	—	1	4	3	4	2	6	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	1	1	25	17
Скарлатина.	1874—5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	1	—	—	—	1	1	4
	1875—6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	—	2	2	2	1	1	1	—	2	—	1	—	1	1	9	9
Острый бронхитъ	1875—6	2	1	—	—	1	3	—	1	6	2	9	4	8	4	3	2	2	2	1	4	5	4	3	2	41	30
Крупозное воспален. легкихъ.	1874—5 года.	—	—	1	—	1	—	1	1	—	1	6	2	5	3	1	1	1	—	3	—	2	2	2	1	23	10
Воспаленіе плевры (P Sicca).		—	—	—	—	1	—	—	—	—	1	2	1	7	3	1	—	1	—	1	—	1	—	—	1	14	6
» эксудативное . .		2	—	1	—	2	—	—	—	2	2	5	1	9	6	2	4	1	—	1	1	6	1	4	—	34	15
Катарръ желудка (о. и хр.).		24	24	14	19	21	30	9	22	13	38	29	28	19	34	15	17	18	33	22	47	26	43	19	18	229	353
Катарръ кишекъ.		3	3	1	—	1	—	1	3	—	—	5	5	—	2	1	1	11	2	6	8	32	21	23	15	84	69
» желудка и кишекъ (Gastro-enteritis)		6	16	5	4	6	4	1	5	7	7	2	1	6	5	2	3	5	2	6	4	10	7	3	7	59	65
Мускульный ревматизмъ . .		8	9	12	10	13	14	7	5	7	8	9	16	10	13	4	3	6	6	7	4	12	13	7	4	102	105
Сочленовный » . .		5	3	9	4	7	8	9	13	8	6	8	6	3	3	5	9	6	10	5	8	4	4	1	2	70	76
Катарральный конъюнктивитъ		9	12	10	5	8	2	8	4	10	8	8	6	3	4	7	7	13	10	11	15	18	22	17	19	123	114
Итоги всего числа больныхъ. 1874—5 года.	—	357	317	253	194	266	259	255	236	350	298	378	297	363	290	336	234	337	300	402	357	390	373	360	288	4046	3443
		674		447		525		491		648		675		653		570		637		759		763		648			
1875—6 года.	—	292	248	321	274	350	255	348	236	500	407	408	337	454	401	348	249	473	402	487	371	310	325	375	319	4666	3824
		540		595		605		584		907		745		855		597		875		858		635		694			

вліяетъ на число приходящихъ больныхъ и лѣтомъ. За другіе годы тоже наблюдалось наибольшее число приходящихъ въ лѣтнее время и зимнее— въ февралѣ. Наименьшія числа давали осенніе мѣсяцы и апрѣль, а изъ зимнихъ декабрь. Осень и весна, я полагаю, вліяютъ на эти числа только неудобствомъ путей сообщенія, такъ какъ малое число больныхъ сопровождается въ это время и малымъ числомъ посѣщеній. Декабрьскій минимумъ можно объяснить холодами, какъ временемъ дающимъ наиболѣе низкую температуру. Врядъ-ли можно допустить, чтобы крайнее пониженіе температуры уменьшало заболѣваемость чрезъ улучшеніе атмосферическихъ условій; скорѣе малое число приходящихъ въ это время зависитъ отъ недостатка одежды и отъ трудности проѣзда и прохода изъ-за снѣговъ [1]).

Что высокая лѣтняя температура оказываетъ вредное вліяніе на заболѣваемость— это доказывается рѣзкимъ увеличеніемъ заболѣваній въ это время эпидемическими болѣзнями—скарлатиной, коклюшемъ, кровавымъ поносомъ, перемежающимися лихорадками, конъюнктивитами, а также катаррами желудка и кишекъ. Впрочемъ послѣднія заболѣванія отчасти зависятъ въ это время отъ пищи. Зимніе и весенніе мѣсяцы усиливаютъ появленіе заболѣваній дыхательныхъ путей, ревматизмовъ и лихорадокъ. Было бы чрезвычайно любопытно прослѣдить сравнительно колебанія заболѣваній какъ въ участкахъ уѣзда, такъ и по отношенію къ другимъ мѣстностямъ. Но это возможно будетъ только тогда, когда организуется болѣе научная и однообразная отчетность.

Что касается заболѣваемости по полу, то мы видимъ изъ табл. 34 (и табл. О прил.), что въ большинствѣ болѣзней мужчины даютъ большій %. Какъ было сказано выше, меньшее число посѣщеній женщинъ зависитъ отчасти отъ меньшей возможности для женщины, въ силу семейныхъ обстоятельствъ, оставлять домъ; но во всякомъ случаѣ едва-ли подлежитъ сомнѣнію, что женщины дѣйствительно заболѣваютъ меньше, особенно въ бѣдныхъ участкахъ, гдѣ мужчины чрезмѣрно обремѣнены работами. Мы и видимъ, что особенно сильно превалируетъ заболѣваемость мужчинъ въ болѣзняхъ, зависящихъ въ значительной мѣрѣ отъ работъ: въ травмахъ, болѣзняхъ дыхательныхъ органовъ, кровеносной системы. Напротивъ, женщины больше страдаютъ отъ вліянія домашней обстановки и одежды. Такъ у нихъ преобладаютъ нѣкоторыя сыпныя болѣзни (eczema, seborrhoea и проч.), глазныя болѣзни (особенно трахома, завороты, дистихіазы, кератиты), малокровіе, злокачественныя новообразованія, ревматизмы и періоститы. Эти послѣднія, конечно, всего больше зависятъ отъ обычая не носить панталонъ даже въ самое холодное время. Очень можетъ быть, что отчасти эта же причина вліяетъ и на бóльшую заболѣваемость женщинъ желудочно-кишечными катаррами.

---

[1]) Въ уѣздѣ зимою дороги заносятся часто такъ, что иногда прекращается сообщеніе между близкими деревнями. Обыкновенно ѣздятъ парою цугомъ, отчего дороги проминаются узкія, и если встрѣчаются двое ѣдущихъ, то нерѣдко стоитъ большихъ трудовъ, чтобы выбраться изъ снѣга.

Итакъ, относительно болѣзненности въ уѣздѣ нужно заключить, что она очень сильна и особенно въ бѣдныхъ участкахъ, сильнѣе чѣмъ въ войскахъ и даже можно думать, что она сильнѣе многихъ мѣстностей Россіи. Разобранныя нами естественныя и бытовыя условія, полагаемъ, болѣе чѣмъ достаточны для объясненія этого явленія. Мы видимъ, что всѣ вліянія отзываются на здоровьѣ населенія довольно рѣзко, что опять говоритъ за его чувствительность къ вреднымъ вліяніямъ, т. е. за малую возможность предохраненія себя. Болѣзненность, видимо, идетъ въ параллель съ большою смертностью. Земство должно имѣть въ виду то, что населеніе уѣзда далеко необезпечено медицинскою помощью и что болѣзненность въ дѣйствительности гораздо больше, чѣмъ она открывается нашими данными. Болѣзненнсть такъ сильна, что для сколько-нибудь значительнаго уменьшенія ея нельзя разсчитывать на одну медицинскую дѣятельность; для этого будетъ недостаточно и какихъ-либо санитарнхыъ мѣропріятій, хотя многіе изъ нихъ и могли бы имѣть значеніе. Очевидно, что для улучшенія и обезпеченія народнаго здоровья должны быть приняты болѣе существенныя мѣры, вліяющія на увеличеніе благосостоянія.

ГЛАВА XIX.

Заключеніе. Дѣятельность земства. Выводы.

Прослѣдивъ всѣ главнѣйшіе моменты жизни населенія Череповскаго уѣзда, на сколько это было возможно при данныхъ неблагопріятныхъ условіяхъ изученія ихъ, мы видѣли, какъ тѣсно связаны между собою отдѣльныя явленія, въ какой опредѣленной зависимости они находятся другъ отъ друга; это подтверждаетъ только то, что жизнь обществъ со всѣми ея моментами физическими, физіологическими и нравственными управляется опредѣленными законами.

Изучая Череповскій уѣздъ, по его частямъ, мы видѣли, что онѣ значительно разнятся другъ отъ друга не только по населенности, занятію жителей, но что различія эти обнимаютъ почти всѣ моменты жизни: благосостояніе, качество и количество пищи и пр. и даже проявляются въ сферѣ явленій физіологическихъ, патологическихъ и сферѣ нравственной. Эти существенныя различія, какъ мы видѣли, никоимъ образомъ не могутъ быть объяснены ни племенными уклоненіями, ни историческими фактами, такъ какъ несомнѣнно, что если населеніе уѣзда и подвергалось вліянію другихъ племенъ, съ которыми оно, можетъ быть, смѣшивалось, то это было очень давно и трудно предположить, чтобы это вліяніе при небольшомъ протяженіи уѣзда дѣйствовало на одну какую нибудь его часть и чтобы оно уже не изгладилось. Слѣдовательно, эти различія должны быть объяснены различіемъ постоянно или очень продолжительно дѣйствовавшихъ вліяній одного или многихъ жизненныхъ условій. При нашемъ изученіи мы и нашли, что въ различныхъ участкахъ уѣзда въ жизненныхъ условіяхъ существуютъ болѣе или менѣе значительныя разницы какъ въ условіяхъ естествен-

ныхъ, такъ и въ условіяхъ жизни общественной. Опредѣлить значеніе каждаго рода условій въ отдѣльности чрезвычайно трудно; многіе ученые хотя и предпринимали это, но далеко не всѣ попытки давали желательные результаты. Кромѣ авторовъ цитированныхъ мною по этому предмету въ текстѣ описанія упомяну еще о Лапэйерѣ, пытавшемся опредѣлить вліяніе жилищъ на нравственность [1]). Не подлежитъ сомнѣнію, что и этотъ моментъ оказываетъ долю своего вліянія на психику населенія Череповскаго уѣзда. Гдѣ я считалъ возможнымъ прослѣдить вліяніе одного условія тамъ это я указывалъ въ изложеніи, но во всякомъ случаѣ это не было моею задачею; я имѣлъ въ виду только прослѣдить вліяніе цѣлыхъ группъ условій, какъ на здоровье, гигіеническую обстановку, такъ и вообще бытъ населенія. Въ опредѣленіи этихъ вліяній нужно различать ближайшую причинность и болѣе отдаленную, основную. Мы видѣли напр. уменьшеніе роста въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкѣ; несомнѣнно, что родъ занятій, слабая степень благосостоянія могли оказать на него вліяніе, но сами эти обусловливающія причины если не всецѣло, то въ значительной степени зависѣли отъ неблагопріятныхъ естественныхъ условій участковъ. Опредѣленіе основныхъ вліяній и борьба съ ними и имѣютъ огромное значечіе, если они не непреодолимы по своей сущности. Условія, такъ сказать, послѣдовательныя и ближайшія должны конечно обращать на себя вниманіе по стольку, по скольку они дѣлаются способными оказывать и самостоятельное вліяніе, но первыя, тамъ гдѣ возможно, должны быть устранены или улучшены прежде всего. Выходя изъ этой точки зрѣнія, можно заключить, что различіе всѣхъ упомянутыхъ явленій жизни населенія въ участкахъ обусловлены различіемъ естественныхъ условій, параллельно которымъ и измѣняются эти явленія: Уломскій и Лѣсной участки располагаютъ худшею почвою, худшими сѣнокосами, они меньше обезпечены и въ пищѣ, обладаютъ худшимъ скотомъ, вынуждены встать въ совершенно другія условія по отношенію обезпеченія своихъ нуждъ; это ставитъ ихъ въ зависимость отъ новыхъ условій—ихъ промысловъ, которые прибавляютъ къ первымъ еще новыя вліянія. Сцѣпляясь другъ съ другомъ, этотъ рядъ условій далъ такой результатъ, что не только измѣнилась благопріятность жизни въ каждомъ участкѣ, но измѣнилось даже тѣлосложеніе людей, а въ бѣдныхъ участкахъ сократилась и самая жизнь. Конечно эти послѣдовательныя условія оказывали и долю своего самостоятельнаго вліянія: такъ напр., работа кузнецовъ, угольщиковъ и пр., ставя человѣка въ ту или другую болѣе или менѣе вредную обстановку, понятно, вліяютъ и самостоятельно на здоровье населенія.

Основными условіями, однако, нельзя считать исключительно только условія естественныя; къ нимъ могутъ быть отнесены многія изъ условій общественныхъ; такъ напр. если бы Уломскій и Андогскій участки,

[1]) Der Einflüss der Wohnung auf die Sittlichkeit. Изложено Шмелевымъ въ Сб. по судебн. медиц. 1873 г., кн. 2.

не располагая хорошею почвою, обладали бы большимъ количествомъ земель, то тогда результатъ могъ бы получиться иной,—или напр. въ нѣкоторыхъ волостяхъ крестьяне были исключительно крѣпостные, въ другихъ же они были государственными; это могло обусловливать большее обезпеченіе послѣднихъ, которое могло отразиться какъ на матеріальной обстановкѣ, такъ и на физической и умственной сферахъ населенія. Чѣмъ дальше течетъ общественная жизнь, тѣмъ все болѣе и болѣе усложняются вліяющія на нее условія. Задача общественной жизни и должна состоять въ томъ, чтобы по возможности регулировать вліянія и изыскать средства для большаго обезпеченія каждаго члена общества отъ всѣхъ неблагопріятныхъ условій. Какъ скоро существуетъ такой фактъ рѣзкой неравномѣрности въ бытѣ населенія, какую мы видимъ въ частяхъ Череповскаго уѣзда, то и можно сказать, что общественная жизнь здѣсь не смогла регулировать благосостоянія и не парализовала всѣ вредныя условія въ той мѣрѣ, въ какой они проявлялись въ отдѣльныхъ частяхъ его. Изученіе всѣхъ этихъ явленій и разъясняетъ, на что общественные дѣятели должны обратить особенное вниманіе. Такъ напр. изъ нашего описанія видно, какое громадное значеніе имѣетъ для всего уѣзда и для Уломскаго и Андогскаго участковъ въ особенности—осушеніе болотъ. Это имѣетъ громадное значеніе какъ для поднятія благосостоянія, большаго обезпеченія лѣсомъ, такъ и по отношенію улучшенія естественныхъ гигіеническихъ условій. Въ главѣ о движеніи населенія я уже приводилъ примѣры важнаго значенія осушенія болотъ для другихъ государствъ.

Далѣе, условія работъ въ Уломѣ очевидно производятъ гибельное вліяніе на здоровье населенія. Изыскать средства обезпечивающія лучшій и болѣе легкій заработокъ населенію этого участка и можетъ быть высокою задачею земства; будетъ-ли это въ видѣ облегченія возможности для молодаго поколѣнія пріобрѣтать техническія познанія, могущія поднять цѣнность и производительность труда, или въ содѣйствіи уменьшенію зависимости рабочихъ отъ капиталистовъ учрежденіемъ артельнаго производства [1]) и пріобрѣтенію покупкою земель и лѣсовъ, попадающихъ теперь въ руки капиталистовъ большею частью для безжалостнаго эксплуатированія. Для Земледѣльческаго участка особенно важенъ вопросъ болѣе широкаго образованія, и большаго количества нравственныхъ вліяній, которыя могли бы побѣдить существующую суровость нравовъ этого участка. Вообще нужно замѣтить, что умственное развитіе и удовлетвореніе потребностямъ сферы психической имѣетъ значеніе и для здоровья. Умъ и душа, говоритъ Парксъ, не менѣе чѣмъ тѣло требуютъ ухода при всѣхъ условіяхъ жизни. Весьма односторонне, если гигіеническія мѣропріятія направлены только къ улучшенію состоянія тѣла; нравственныя условія жизни не менѣе важны, чѣмъ физическія; безъ душевнаго удовлетворенія, безъ веселости духа,

---

[1]) Что практикуется въ сосѣдней Тверской губерніи. См. матеріалы для статистики этой губерніи. Вып. III, 1876 г. О томъ же статист. временн. 1872 г. вып. 2.

безъ надежды нѣтъ здоровья (Эрисманъ 535). Я нарочно указывалъ на недостатокъ у населенія, какъ въ умственной пищѣ, такъ и вообще въ разумныхъ развлеченіяхъ.

Не дѣло насъ врачей указывать и разработывать тѣ или другія мѣропріятія, ведущія къ поднятію благосостоянія, но наше дѣло указать, какое значеніе имѣетъ въ дѣлѣ улучшенія и сохраненія народнаго здравія поднятіе народнаго благосостоянія. Изъ нашего изслѣдованія очевидно, какъ плохи жизненныя условія населенія, какъ ничтожна производительность его труда, и какъ малы средства его въ борьбѣ противъ неблагопріятныхъ жизненныхъ условій. При такихъ условіяхъ медицина, конечно, можетъ оказывать только временное, хотя и необходимое облегченіе въ страданіяхъ, которыя не преминутъ явиться вновь. Что касается гигіены, то она въ настоящее время не можетъ сдѣлать многаго непосредственнымъ примѣненіемъ своихъ данныхъ къ жизни крестьянскаго населенія именно потому, что послѣдняя даетъ еще слишкомъ неблагопріятныя условія для ихъ воспріятія, что главнымъ образомъ заключается въ бѣдности населенія, маломъ его умственномъ развитіи и наконецъ въ недостаткѣ образованныхъ силъ, направленныхъ къ этой цѣли. Но въ высокой степени важная задача гигіены для даннаго времени заключается въ содѣйствіи изученію условій крестьянскаго быта и указаніи мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью улучшеніе жизненной обстановки населенія. Напримѣръ оставленные нами нетронутыми вопросы о качествѣ воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ и водъ, употребляющихся для питья, должны войти въ кругъ ея элеметарныхъ задачъ [1]). На земствахъ лежитъ обязанность дѣлать изслѣдованія въ другихъ сферахъ жизни населенія и содѣйствовать врачамъ въ ихъ изслѣдованіяхъ. Многія земства это и дѣлаютъ. Черниговское земство напр. выработало прекрасную и подробную программу изслѣдованій; земства—Московское, Тверское и многія другія уже обнародовали часть своихъ трудовъ. Что касается земства Череповскаго уѣзда и Новгородскаго губернскаго земства, то они несомнѣнно сдѣлали то же не мало на пользу населенія: Череповское земство учредило до 60 школъ въ уѣздѣ, имѣетъ 2 больницы [2]), улучшило нѣкоторые пути сообщенія въ уѣздѣ, имѣетъ хорошее кредитное товарищество; губернское земство устроило взаимное страхованіе, учредило учительскія семинаріи, больницу душевно-больныхъ, ссудо-сберегательныя товарищества (послѣднія впрочемъ мало достигаютъ своей цѣли) и также составило программу статистическихъ изслѣдованій; но дѣятельность земства по многимъ предметамъ оказывается часто непослѣдовательною и ненастойчивою; оно дѣлало очень много попытокъ, которыя или оказались неудавшимися или забрасывались въ самомъ ихъ началѣ. Наприм. начатое губернскимъ земствомъ изслѣдованіе губерніи въ промышленномъ

[1]) Можно надѣяться, что для изслѣдованія воздуха земскія врачи найдутъ большое облегченіе въ только-что выработанныхъ способахъ опредѣленія углекислоты въ воздухѣ д-рами Нагорскимъ и Капустинымъ, значительно упрочающихъ прежніе методы.

[2]) Одна изъ нихъ открыта въ Уломѣ менѣе года тому назадъ.

отношеніи дало очень мало результатовъ и повидимому прекращено, такъ какъ ассигновка на этотъ предметъ, постепенно уменьшаемая, достигла въ 1869 году до 12 руб. Изслѣдованіе бѣднѣйшихъ мѣстностей губерніи, изслѣдованіе геологическое то же не проведены во всей послѣдовательности; съѣзды врачей, педагогическіе курсы были производимы сначала систематически, а потомъ прекращены. Въ Череповскомъ уѣздѣ, именно въ Уломѣ, губернскимъ земствомъ была устроена съ цѣлью поднять промышленность этого края крахмальная терочная, совершенно неудавшаяся, были сдѣланы попытки къ улучшенію засѣваемыхъ хлѣбныхъ и картофельныхъ сѣмянъ, породъ скота, пріобрѣтенію для удобренія фосфоритовъ; но всѣ эти начинанія погибли, не давъ почти никакихъ результатовъ. Раскладка податей по своей неравномѣрности заставляетъ желать много лучшаго. Губернское земство до сихъ поръ не начало правильныхъ статистичеекихъ изслѣдованій, хотя объ этомъ было говорено очень много. Въ Череповскомъ же уѣздѣ статистическихъ свѣдѣній до послѣдняго времени не велось никакихъ. Здѣсь земская дѣятельность также часто бываетъ какою-то случайною, отрывочною; напр. въ 1875 г. въ уѣздѣ были открыты кромѣ городской двѣ больницы; въ томъ же году рѣшено ихъ закрыть, а въ 1879 г. одна открыта снова. Въ 1876 г. принято мое предложеніе о постройкѣ больницы, а въ 1877 г. рѣшено, оставивъ его, ремонтировать старое зданіе. Въ интересахъ населенія нужно желать, чтобы дѣятельность земства сдѣлалась болѣе систематическою, осмотрительною, настойчивою. Нужно пожелать, чтобы у дѣятелей его интересы населенія были на первомъ мѣстѣ, а личныя отношенія устранены. Статистическія *изслѣдованія*, проведенныя систематически, должны въ настоящее время сдѣлаться одной изъ важнѣйшихъ задачъ земства; и они должны обнимать не только область земскаго хозяйства и разработку метрикъ, но и всѣхъ главнѣйшихъ явленій общественней жизни. Весьма важно, чтобы они велись на научныхъ основаніяхъ и не ограничивались узкими текущими интересами и взглядами земства. Въ этомъ отношеніи, мнѣ кажется, Новгородскою губернскою земскою управою проводился совершенно ошибочный взглядъ на организацію статистики, что она должна служить „не какимъ-либо научнымъ цѣлямъ или инымъ интересамъ, а непосредственно и всецѣло земскимъ цѣлямъ“ [1]). Дѣло въ томъ, что такое разграниченіе задачъ науки и земства не возможно практически, если земство имѣетъ въ виду принести наибольшую пользу (ибо каждое его дѣяніе можетъ служить предметомъ научныхъ изслѣдованій) и въ высокой степени невыгодно, такъ какъ, отступая отъ цѣлей науки, земство отступитъ и отъ выработанныхъ наукою методовъ изслѣдованія и ея положеній, доставшихся массою труда людей компетентныхъ; оно получитъ данныя не пригодныя или мало пригодныя для сравненія съ другими мѣстностями

---

[1]) Основанія програмы статистическихъ изслѣдованій 1879 г. и программа, выработанная статистич. отдѣленіемъ управы.

и Россіи и другихъ государствъ, между тѣмъ какъ сравненія и составляютъ сущность статистики. Прочтя эту работу, каждый увидитъ, какія затрудненія я встрѣтилъ при разработкѣ, напр., данныхъ о движеніи населенія, при сдѣланной земствомъ ненаучной переписи и какъ это отозвалось невыгодно на результатахъ. Чѣмъ дальше двигаются науки, тѣмъ все больше и больше въ нихъ проявляется стремленіе выработать полезныя данныя и для практической жизни. Но очевидно, что для этого нужно, чтобы практическая жизнь и сама способствовала наукѣ въ достиженіи ея цѣлей; только такое взаимодѣйствіе и можетъ дать самые плодотворные результаты. Отъ земства отечество ждетъ раціональнаго веденія общественныхъ дѣлъ и примѣненія всѣхъ выработанныхъ наукою данныхъ, и открещиваніе отъ науки не говорило бы за широту взгляда земства. Наконецъ должно имѣть въ виду и то, что „земскія цѣли“ слишкомъ обманчивое выраженіе, часто заключающее только мнѣніе (не рѣдко ошибочное) отдѣльныхъ лицъ. Существовать должны не „земскія цѣли“, а интересы населенія. Только располагая данными выработанными на научныхъ основаніяхъ земство будетъ дѣйствовать болѣе безошибочно. Во всякомъ случаѣ однако, на многіе промахи земства нельзя не смотрѣть, какъ на неизбѣжныя ошибки, зависящія отъ новизны дѣла и отсутствія выработанныхъ и установившихся порядковъ. Польза, принесенная и приносимая земствомъ, не смотря на указанные промахи, несомнѣнна: народное образованіе—эта основа благосостоянія населенія—поднимается съ каждымъ годомъ; медицинская помощь дѣлается все болѣе и болѣе раціональной; съ каждымъ годомъ выясняется масса новыхъ вопросовъ, имѣющихъ значеніе для блага населенія. Народное образованіе, когда оно достигнетъ бо́льшихъ размѣровъ, можетъ сдѣлаться могучимъ орудіемъ усиленія производительности труда, столь необходимаго какъ для отдѣльныхъ членовъ общества, такъ и для всего государства. Просвѣщеніе, поднимая общее благосостояніе, уменьшаетъ и смертность. Знаменитый Кетле, разсматривая вліяніе цивилизаціи, говоритъ [1]), что теперь можно считать установившимся тотъ фактъ, что чѣмъ больше успѣховъ дѣлаютъ цивилизація страны, тѣмъ замѣчается большее уменьшеніе смертности и приводитъ цифровыя доказательства этого. По Moreau de Jonnés'у въ большинствѣ европейскихъ государствъ смертность въ теченіи 50—100 лѣтъ при успѣхахъ цивилизаціи уменьшилась весьма значительно; такъ

Въ Голландіи	въ 1800	году умиралъ	1 на 26,	а въ 1824	— 1 : 40 жителей.
» Англіи	» 1690	»	1 » 33,	» 1821	— 1 : 38 —
» Франціи	» 1776	»	1 » 25,5	» 1825, 1827	— 1 : 39,5. —

Мы видѣли, что въ Череповскомъ уѣздѣ смертность достигаетъ въ среднемъ 34,4 на 1000 человѣкъ населенія; такая смертность гигіенистами уже считается неблагопріятною. Въ Англіи смертность выше 23 на 1000 считается непозволительною и обусловливаемою устранимыми причинами; при такой смертности, наблюдающейся нѣсколько лѣтъ сряду,

[1]) Physique sociale p. 386.

законъ требуетъ устройства мѣстнаго санитарнаго комитета [1]) и принятія энергическихъ мѣръ. Въ участкахъ Уломскомъ и Лѣсномъ Череповскаго уѣзда смертность достигаетъ 38,8 въ 1-мъ и 37,8 во второмъ, т. е. почти вдвое противъ англійской максимальной нормы и въ самомъ лучшемъ участкѣ—Земледѣльческомъ она=29,4. Отсюда ясно, какія усилія требуются отъ общественныхъ дѣятелей, чтобы поднять средства населенія въ борьбѣ за свое существованіе. Улучшеніе матеріальнаго быта, улучшеніе благосостоянія есть краеугольный камень, на которомъ можно возводить лучшее зданіе народнаго здоровья съ помощью гигіенической науки.

Выводы: Подведя итоги полученнымъ нами даннымъ, мы можемъ сдѣлать нижеслѣдующіе выводы, изъ которыхъ одни имѣютъ болѣе общее значеніе, а другіе преимущественное или исключительное значеніе для Череповскаго земства. Къ первымъ относятся:

1) Здоровье крестьянскаго населенія Череповскаго уѣзда и гигіеническая обстановка его обусловились и обусловливаются главнымъ образомъ естественными условіями, такъ-какъ условія общественныя не оказали на первыя достаточнаго регулирующаго дѣйствія въ поднятіи благосостоянія, которое могло бы дать возможность населенію выйти изъ такой сильной зависимости отъ условій естественныхъ. Это доказывается тѣмъ, что благостояніе и здоровье населенія различныхъ частей уѣзда находятся въ прямомъ соотвѣтствіи съ ихъ естественными условіями.

2) На этомъ основаніи нужно считать необходимымъ, чтобы общественная дѣятельность въ стремленіи поднять благосостояніе, имѣла непремѣнно въ виду различіе естественныхъ и общественныхъ условій, а также и происшедшее уже отъ ихъ взаимодѣйствія различіе въ благосостояніи, здоровьѣ, умственномъ развитіи и нравственности. Поэтому является крайней необходимостью обратить особенное вниманіе въ Уломскомъ и Лѣсномъ участкахъ на осушеніе болотъ, на улучшеніе условій труда и между прочимъ на улучшеніе путей сообщенія, на уравненіе налоговъ, которые по нашимъ даннымъ оказываются для этихъ участковъ болѣе тяжелыми; для Пригороднаго и Земледѣльческаго участковъ особенно на лучшее примѣненіе свободныхъ силъ, на уменьшеніе пьянства и поднятіе образованія и нравственности.

3) Здоровье крестьянскаго населенія и продолжительность жизни зависятъ ближайшимъ образомъ отъ степени благосостоянія, которое способно, не смотря на существующія естественныя гигіеническія условія, довольно быстро улучшать ихъ, несомнѣнно гораздо быстрѣе, чѣмъ въ другихъ сословіяхъ. Это зависитъ отъ сравнительно меньшаго числа и меньшей сложности вліяющихъ на крестьянское населеніе условій, (какъ наприм. напряженный образъ жизни первыхъ, болѣе рѣзкія психическія вліянія, большое разнообразіе ихъ). Поэтому нужно всего скорѣе ожи-

[1]) Гигіена Эрисмана стр. 811.

дать улучшенія здоровья населенія именно отъ поднятія благосостоянія. Медицинскія и гигіеническія мѣропріятія должны идти въ параллель, какъ элементы вспомогательныя.

4) Главнѣйшею ближайшею задачею земства въ настоящее время должно быть подробное изслѣдованіе быта населенія во всѣхъ его проявленіяхъ, и въ этомъ отношеніи гигіеническія изслѣдованія имѣютъ большое значеніе. Выполненіе этой задачи тѣсно связано съ немедленной организаціей статистики какъ вообще, такъ и относительно движенія населенія и болѣзненности на научныхъ основаніяхъ; безъ этого всѣ матеріалы не только не дадутъ результатовъ для настоящаго, но и лишатъ возможности эксплуатировать ихъ и въ будущемъ.

5) Продолжительное существованіе неблагопріятныхъ условій въ бѣдныхъ участкахъ отразилось на уменьшеніи роста и вообще измѣненіи тѣлосложенія. Это измѣненіе зависитъ больше отъ степени благосостоянія и рода занятій, чѣмъ отъ естественныхъ условій (высоты мѣстности, лѣсистости, болотистости); такъ при моихъ изслѣдованіяхъ оказывалось почти правиломъ для отдѣльныхъ семействъ, что чѣмъ благосостояніе выше при тѣхъ же прочихъ условіяхъ, тѣмъ лучшимъ тѣлосложеніемъ обладали отдѣльные члены ея.

6) Меньшее благосостояніе, кромѣ того, повидимому въ силу физіологическихъ и психологическихъ законовъ, сопровождается большею плодовитостью, большей смертностью и неустойчивостью въ движеніи населенія, а также въ несоотвѣтственномъ распредѣленіи половъ и чрезвычайной чувствительности къ неблагопріятнымъ условіямъ.

7) Смертность является самымъ чувствительнымъ реагентомъ (мѣриломъ) на ухудшеніе или улучшеніе жизненныхъ условій населенія, почему уѣздныя земства должны разработывать статистику движенія населенія самостоятельно и возможно полнѣе, а для этого необходимо ходатайствовать объ обязательномъ доставленіи священниками вѣдомостей по требующимся формамъ и правѣ провѣрки ихъ.

8) Слабое развитіе благосостоянія крестьянскаго населенія находится въ тѣсной зависимости отъ малой производительности труда, почему поднятіе ея должно быть предметомъ заботъ земства.

9) Суровыя естественныя условія Череповскаго уѣзда несомнѣнно отразились и отражаются на психической сферѣ населенія; прочія бытовыя условія скорѣе усиливали, чѣмъ ослабляли это вліяніе; все это доказывается характеромъ и настроеніемъ населенія и чрезмѣрно развитыми преступными наклонностями.

10) Пища населенія уѣзда не содержитъ необходимаго количества главнѣйшихъ питательныхъ веществъ — бѣлковъ и жировъ и особенно животнаго происхожденія, и изобилуетъ чрезмѣрно углеводами; она через-чуръ велика по объему, состоитъ изъ грубыхъ хлѣбовъ и часто плохаго качества, слишкомъ большаго количества овощей, грибовъ и ягодъ; мало содержитъ наиболѣе питательныхъ и удобоваримыхъ ве-

ществъ—мяса, пшеницы, проса, гречи и пр. и обусловливаетъ массу заболѣваній пищеварительныхъ органовъ и истощенія.

11) Зимнія жилища въ большинствѣ случаевъ недостаточны по вмѣстимости, плохо освѣщены, дурно расположены и отличаются нечистоплотностью содержанія.

12) Болѣзненность среди населенія Череповскаго уѣзда весьма сильна, а медицинская помощь недостаточна и доступна только меньшей части его.

13) Для изслѣдованій быта крестьянскаго населенія, уѣздъ представляетъ слишкомъ крупную единицу, маскирующую очень многія уклоненія въ явленіяхъ отдѣльныхъ участковъ, по которымъ (явленіямъ) мы можемъ судить о состояніи изслѣдуемаго. Поэтому необходимо данныя разработывать по частямъ уѣзда.

14) Выработанные учеными по даннымъ многихъ странъ законы, которыми управляется общественная жизнь, совершенно оправдываются и на нашемъ крестьянскомъ населеніи.

Кромѣ изложенныхъ выводовъ, для Череповскаго земства, думаю, не будутъ лишними и слѣдующія:

15) Осушеніе болотъ въ уѣздѣ имѣетъ большее значеніе не только по отношенію поднятія благосостоянія населенія, но и въ отношенія прямаго улучшенія гигіеническихъ условій, почему мѣстное земство должно стремиться къ возможно скорому осуществленію этой мѣры и ходатайствовать совмѣстно съ сосѣдними уѣздами о систематическомъ проведеніи ея для всѣхъ этихъ мѣстностей.

16) Необходимо точнѣе прослѣдить вопросъ объ уменьшеніи скотоводства, и если это окажется вѣрнымъ, что врядъ-ли подлежитъ сомнѣнію, то фактъ этотъ тѣмъ болѣе долженъ побудить къ осушенію болотъ, что уменьшеніе скота имѣетъ огромное гигіеническое значеніе для населенія, и теперь такъ сильно нуждающагося въ улучшеніи пищи.

17) При организаціи статистики необходимо имѣть въ виду, что она должна обнимать какъ вопросы матеріальной стороны быта населенія такъ и движеніе населенія съ эпидеміями и вообще заболѣваемостью. Къ первымъ необходимо отнести всѣ народныя бѣдствія: эпизоотіи и падежи скота; пожираніе послѣднихъ хищными звѣрями, также неурожаи, градобитія, пожары и пр. и запись цѣнъ на хлѣба, степень урожайности и вообще всѣ особенныя общественныя явленія, для чего полезно бы имѣть особую книгу.

18) Необходимо сдѣлать перепись населенія на основаніяхъ болѣе научныхъ, причемъ можно принять за образецъ данныя Московскаго земства. Дѣлая ее хотя одинъ разъ въ десять лѣтъ, можно за промежуточные годы опредѣлять его вычисленіями [1]). Важно также, чтобы зем-

---

[1]) При переписяхъ въ томъ случаѣ, когда у отдѣльныхъ лицъ нельзя опредѣлить точно года, нужно обозначать ихъ приблизительно и выдѣлять ихъ въ особыя группы. Иначе крайне затрудняются вычисленія и дѣлаются возможными бо̀льшія ошибки, чѣмъ при такомъ обозначеніи.

ство сдѣлало точное опредѣленіе границъ волостей и приходовъ, дало послѣднимъ болѣе простыя названія и обозначило ихъ NN, безъ чего весьма не трудно (какъ это видно изъ табл. В прилож.) перемѣшивать ихъ. Я полагаю, что было бы весьма цѣлесообразно Череповскому земству совмѣстно съ сосѣдними уѣздами Бѣлозерскимъ, Весьегонскимъ и пожалуй Кириловскимъ ходатайствовать о перемѣщеніи границъ уѣздовъ въ тѣхъ мѣстахъ, которыя удобнѣе расположены для вѣденія смежныхъ уѣздовъ [1]) и во всякомъ случаѣ необходимо обезпечить себѣ правильное полученіе статистическихъ свѣдѣній, получающихся для этихъ мѣстностей въ сосѣднихъ уѣздахъ.

19) Череповское земство должно имѣть въ виду, что смертность въ уѣздѣ очень сильна (см. выводы въ главахъ о движеніи населенія) и что вообще движеніе населенія особенно въ бѣдныхъ участкахъ сильно неустойчиво, а также и то, что преступныя наклонности его населенія чрезмѣрно развиты, почему необходимо предпринять изслѣдованія причинъ этого явленія. Въ этомъ отношеніи было бы весьма цѣлесообразно воспользоваться помощью лицъ судебнаго вѣдомства, какъ людей образованныхъ и спеціально подготовленныхъ.

20) При будущихъ изслѣдованіяхъ по участкамъ Пусторадицкую волость правильнѣе относить къ Лѣсному участку, такъ-какъ по всѣмъ даннымъ движенія населенія, а также по географическому положенію она больше подходитъ къ нему, чѣмъ къ Уломскому. Я отнесъ ее къ послѣднему, имѣя въ виду кузнечный промыселъ. Но очевидно, что онъ тамъ не произвелъ еще тѣхъ вліяній, какія существуютъ для Уломскихъ волостей, въ которыхъ этотъ промыселъ развился гораздо раньше. Если бы мы въ нашихъ вычисленіяхъ исключили Пусторадицкую волость, то результаты для Уломы получились бы еще рѣзче.

Наконецъ 21) Отсутствіе точнаго опредѣленія количества земель и угодій въ волостяхъ и селеніяхъ можетъ служить большимъ затрудненіемъ при статистическихъ изслѣдованіяхъ и правильной раскладкѣ податей, почему было бы крайне полезно немедленно устранить этотъ пробѣлъ изслѣдованіемъ на мѣстѣ.



---

[1]) Такъ было бы для населенія выгоднѣе, еслибы Хотавецкая волость принадлежала Весьегонскому уѣзду (къ приходу котораго она и относится) а Ковжская къ Кириловскому, такъ какъ онѣ ближе расположены къ городамъ этихъ уѣздовъ, чѣмъ къ Череповцу и отдѣлены отъ послѣдняго болотами и дурными путями сообщеній. Напротивъ часть Бѣлозерскаго уѣзда на сѣверозападѣ и западѣ Череповскаго уѣзда ближе къ Череповцу и болѣе ему доступны.

ПРИЛОЖЕНІЯ,

состоящія изъ основныхъ таблицъ.

Таблица А.

Таблица А.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ ЗЕМЕЛЬ ВЪ УЧАСТКАХЪ И ВОЛОСТЯХЪ ПО КОЛИЧЕСТВУ (въ десятинахъ), УГОДЬЯМЪ И ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

Земли крестьянъ (разработано по свѣдѣніямъ Земской Управы).

Участки.	ВОЛОСТИ.	1-й мѣстности. Пашни. Общ.	Соб-ств.	1-й мѣстности. Покосовъ. Общ.	Соб-ств	2-й мѣстности. Пашни. Общ.	Соб-ств	2-й мѣстности. Покосовъ. Общ.	Соб-ств	3-й мѣстности. Пашни. Общ.	Соб-ств.	3-й мѣстности. Покосовъ. Общ.	Соб-ств
Уломскій.	Уломская	—	—	—	—	—	70	—	143	2365	90	2873	[illegible]
	Колоденская	—	—	—	—	547	96	932	67	376		530	[illegible]
	Дмитріевская	-	—	—	—	—	—	—	—	1295	67	1717	[illegible]
	Горская	—	—	—	—	1385	12	2614	20	730	1	983	—
	Самосорская	—	—	—	3	—	—	—	—	1136	82	1950	[illegible]
	Мороцкая	—	—		—	384	15	385	20	617	100	545	[illegible]
	Луковская	597	—	908	—	—	—	—	—	215	67	312	[illegible]
	Любецкая	476	—	924	8	143	—	573	—	291	—	—	—
	Ольховская	218	—	664	58	618	—	1074	—	217	5	222	[illegible]
	Пусторадицкая	—	—	—	—	—	99	—	21	1530	265	1012	[illegible]
	Хотавецкая	—	—	—	—	—	—	—	—	562	24	448	[illegible]
	Итого	1291	—	2494	69	3077	292	5578	271	9334	701	10594	[illegible]
Земледѣльческій.	Усть-Угольская	1457	419	1602	738	—	—	—	—	—	—	—	—
	Починковская	5321	644	5123	1321	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чаромская	4434	429	4391	967	—	—	—	—	—	—	—	—
	Пачевская	2219	462	3422	1655	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ягановская	2931	397	4143	512	—	—	—	—	—	—	—	—
	Усищевская	3629	230	2929	509	—	—	—	—	—	—	—	—
	Даргунская	531	72	1217	125	—	—	—	—	—	—	—	—
	Ивановская	—	—	—	—	1055	29	816	29	—	—	—	—
	Итого	20622	2653	22827	5827	1055	29	816	29	—	—	—	—
Лѣсной.	Андогская	—	—	—	—	2890	413	2706	561	—	—	—	—
	Федото-Раменская	—	—	—	—	1685	116	1993	320	—	—	—	—
	Прягаевская	—	-	-	—	2464	535	2183	450	—	17		
	Шухтовская	—	8	—	1	1632	163	1086	211	—	—	—	—
	Ковжская	—	3	—	17	1178	42	3959	42	—	—	—	—
	Погриновская	—	9	-	19	5609	112	8193	96	—	—	—	—
	Итого	—	20	—	37	15458	1381	20120	1680	—	17	—	—
Пригородный.	Богословская	3177	318	4055	472	—	4	—	2	—	—	—	—
	Дементьевская	2025	61	2358	140	843	—	1174	—	—	—	—	—
	Воронинская	2620	202	2873	501	—	—	—	—	—	—	—	—
	Нелазская	1100	—	927	—	—	145	—	72	298	—	318	—
	Шухободская	501	49	337	87	2335	422	2689	1038	—	1	—	[illegible]
	Итого	9423	630	10550	1200	3178	571	3863	1112	298	1	318	[illegible]
	Всего крестьянскихъ земель	31336	3303	35873	7133	22768	2273	30377	3092	9632	719	10910	[illegible]
	Земель разныхъ сословій	3926		4685		1540		1705		2680		2841	
	Гор. Череповца	177		178		—		—		—		—	

Участки.	ВОЛОСТИ.	Лѣса. 1-й мѣстн. Общ.	Соб-ствен.	Лѣса. 2-й мѣстн. Общ.	Соб-ствен.	Лѣса. 3-й мѣстн. Общ.	Соб-ствен.	Усадебной. Общ.	Собствен	Выгоны. Общ.	Соб-ств.	Удобной земли крестьянъ. Общинниковъ.	Собственниковъ.	ВСЕГО.
Уломскій.	Уломская	671	1951	--	334	9305	13552	163	19	90	14	35469	16462	31931
	Колоденская	—	—	1765	5739	—	—	54	—	—	—	4207	5924	10131
	Дмитріевская	—	—	—	2578	4750	1497	94	5	171	12	8031	4226	12257
	Горская	—	18	6450	—	—	503	155	1	6418	18	18738	574	19312
	Самосорская	360	86	711	3435	—	1515	92	9	574	49	4825	5397	10222
	Мороцкая	2200	19	—	—	—	3318	88	15	487	73	4709	3667	8376
	Луковская	1960	707	—	—	—	—	87	13	368	129	4450	1043	5493
	Любецкая	2686	116	—	—	-	85	99	—	86	—	5280	209	5489
	Ольховская	3711	164	—	50	477	—	102	1	1623	11	8930	300	9230
	Пусторадицкая	2014	2405	—	—	—	—	96	6	844	68	5499	2992	8491
	Хотавецкая	514	994	197	—	—	21	33	—	30	177	1785	1279	3064
	Итого	14116	6460	9123	12136	14532	20491	1063	69	10491	551	81923	42073	123996
Земледѣльческій.	Усть-Угольская	847	1603	—	12	—	—	106	7	1028	107	5041	2889	7930
	Починковская	3597	1652	—	36	—	—	334	58	2728	243	17106	3956	21062
	Чаромская	3647	2246	—	—	—	—	229	27	1241	127	13942	3798	17740
	Пачевская	630	3094	—	-	—	—	170	21	2527	188	8970	5422	14392
	Ягановская	1691	2324	—	34	—	-	191	23	754	607	9712	3899	13611
	Усищевская	1020	546	—	—	—	—	275	1	1158	44	9013	1331	10344
	Даргунская	361	1219	—	—	—	—	46	7	293	18	2450	1443	3893
	Ивановская	673	527	669	106		—	50	3	216	—	3480	695	4175
	Итого	12466	13211	669	188	—	—	1401	147	9945	1334	69714	23433	93147
Лѣсной.	Андогская	5060	5065	—	220	—	—	142	—	231	598	11031	6871	17902
	Федото-Раменская	1709	2638	—	24	—	—	93	—	412	325	5893	3425	9318
	Прягаевская	3355	3319	—	—	—	160	90	6	1856	74	9950	4575	14525
	Шухтовская	65	532	1631	1311	228	82	80	2	233	32	4957	2345	7302
	Ковжская	773	299	—	—	—	—	59	—	5794	—	11764	404	12168
	Погриновская	—	69	4796	646	—	—	282	7	7094	13	25976	974	26950
	Итого	10962	11922	6427	2201	228	242	746	26	15620	1042	69571	18594	88165
Пригородный.	Богословская	2075	1801	—	52	—	—	224	8	2118	29	11651	2688	14339
	Дементьевская	1376	408	—	116	—	—	130	—	1050	13	8959	741	9700
	Воронинская	751	1162	—	45	—	—	165	2	1258	17	7669	1931	9600
	Нелазская	1479	185	—	365	—	—	76	1	645	11	4847	782	562
	Шухободская	715	1783	148	2202	110	1449	114	21	1127	311	8078	7376	15454
	Итого	9381	5339	148	2780	110	1449	627	32	6198	381	41204	13518	54722
	Всего крестьянскихъ земель	46925	36932	16367	17305	14870	22182	3837	274	42254	3308	24416 262416	97618	360030
	Земель разныхъ сословій	131472		24290		26548		483		4228		—	—	-
	Гор. Череповца	—		—		—		130		—		—	—	—

Примѣчаніе 1. Общ. = общинниковъ, собств. = собственниковъ

Примѣчаніе 2. Изъ расчета выкинуты сажени, почему общіе итоги не вездѣ сходятся итогами по участкамъ.

Продолженіе таблицы А.

Участки.	ВОЛОСТИ.	Всего земель казны.	Казенной удобной лѣсной почвы.	Казенной неудобной земли.	Генер. межев. Церковной.	По генеральному межеванію. Неудобной. Подъ болотами чистыми.	Рѣками и озерами.	Подъ дорогами, кладбищами, песчаными и безплодными мѣстами.	Всего неудобной земли.	Болотъ подъ лѣсомъ, кустарниками и покосами.	Всего болотистой почвы.	Всего пространства по моимъ исчисленіямъ по картѣ. Въ десятинахъ.	Квадратн. верст.	Скота по свѣдѣніямъ управы за 1870 годъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ.	Свиней.
Уломскій.	Уломская	22535	13632	8903	72	10896	1114	150	12160	15372	26268	47292	454	777	2418	1518	17
	Колоденская				76	494	188	167	849	22535	23029	31569	303	231	807	426	11
	Дмитріевская	—	—	—	14	2	449	66	517	7050	7052	22396	215	427	1701	720	18
	Горская	17590	15886	1704	102	—	—	600	600	7673	7673	43542	418	619	2631	1496	56
	Самосорская	—	—	—	30	24	32	41	97	4638	4662	18646	179	299	1056	1933	1
	Мороцкая	—	—	—	53	769	585	65	1419	17450	18219	40104	385	263	1331	1169	84
	Луковская	2150	1864	286	69	—	607	162	769	1743	1743	17604	169	278	966	691	20
	Любецкая	—	—	—	34	37	465	177	679	1578	1615	18333	176	291	1036	895	13
	Ольховская	1753	1469	284	40	6	385	126	517	2141	2147	16979	163	322	1450	1496	5
	Пусторадицкая	3952	3951	1	?	1426	657	112	2195	3127	4553	28229	271	354	834	645	27
	Хотавецкая	—	—	—	—	—	366	47	413			14479	139	152	542	290	18
	Итого	47980	36802	11178	490	13654	4848	1713	20215	83307	96961	299167	2872	4013	14775	11579	290
Земледѣльческій.	Усть-Угольская	1585	1583	2	?	389	143	93	625	656	1045	10312	99	442	1481	2180	
	Починковская	400	396	4	?	—	94	100	194	3	3	21736	209	1247	3569	2947	—
	Чаромская	—	—	—	243	1744	399	184	2327	136	1910	20106	193	892	2975	2548	31
	Пачевская	2385	2256	129	36	845	173	75	1093	372	1417	16250	156	700	2422	1948	—
	Ягановская	1598	1506	92	160	273	425	145	843	5169	5412	43437	417	849	2461	2880	8
	Усищевская	—	—	—	65	3	88	216	307	71	74	13854	133	721	2482	2946	—
	Даргунская	—	—	—	?	—	133	98	231	2813	2813	10625	102	204	774	634	—
	Ивановская	—	—	—	?	16	73	84	173	1275	1291	12604	121	268	813	793	—
	Итого	5968	5741	227	261	3270	1528	995	5793	10695	13995	148924	1430	5323	16977	16876	39
Лѣсной.	Авдогская	4589	3043	1546	?	2188	138	84	2410	719	2907	20937	201	684	2073	2640	-
	Федото-Раменская	—	—	—	?	—	61	39	100	705	705	20417	196	441	1052	1052	—
	Прягаевская	5792	5701	91	?	14686	694	49	15429	10489	25175	42500	408	502	1361	1258	—
	Шухтовская	86	44	42	?	78	88	126	292	1923	2001	31562	303	340	1101	1461	14
	Ковжская	25188	18587	6601	15	3821	308	57	4186	16977	20798	38021	365	346	1201	1027	—
	Петриневская	19000	18374	626	?	949	207	259	1415	4000	4949	44791	430	1130	3876	3172	33
	Итого	54656	45749	8906	15	21722	1496	614	23832	34813	56535	198228	1903	3443	10664	10613	77
Пригородный.	Богословская	2846	2350	496	35	106	757	149	1012	3735	3841	23229	223	827	2463	1111	3
	Дементьевская	259	259	—	?	60	45	104	209	1817	1877	20417	196	581	1880	1026	—
	Воронинская	60	30	30	42	1	138	234	373	238	239	14580	140	571	1947	2275	—
	Нелазская	—	—	—	?	463	244	84	791	1854	2317	19375	186	?	?	?	?
	Шухободская	1993	1906	87	6	511	72	86	669	210	721	11248	108	770	2040	2430	31
	Итого	5158	4545	613	83	1141	1256	657	3054	7854	8995	88849	853	2749	8330	6842	37
	Всего земель	113761	92837	20924	949	39787	9128	3979	52894	136669	176486	735168	7058	15521	50746	45910	393

Земель разныхъ сословій 204403 дес.

Гор. Череповца . . . . 3682 дес.

Таблица Б.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ КРЕСТЬЯНСКАГО НАСЕЛЕНІЯ ВЪ УЧАСТКАХЪ И ВОЛОСТЯХЪ ПО ПОЛУ, ВОЗРАСТУ И СЕМЕЙНОМУ ПОЛОЖЕНІЮ.

(Разработано по свѣдѣніямъ Управы за 1875 годъ на основаніи посемейной переписи)

Участки.	ВОЛОСТИ.	Всего обоего пола.	Въ отдѣльности.		Отъ 0—5 лѣтъ.		Отъ 5—10 лѣтъ.		Отъ 10—15 лѣтъ.		Отъ 15—20 лѣтъ.		Отъ 20—25 лѣтъ.		Отъ 25—45 лѣтъ		Отъ 45—55 лѣтъ.		Отъ 55—65 лѣтъ		Отъ 65—75 лѣтъ.		Неизвѣстныхъ лѣтъ.			Замужнихъ и женатыхъ каждаго пола	Вдовыхъ.	
			Мужч.	Женщ	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен	Мужч.	Женщ.	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен	Мужч.	Жен.	Мужч.	Жен	Всего.		Мужч.	женщ
Уломскій.	Уломская	5972	2851	3121	521	458	191	282	247	295	338	294	276	248	766	907	272	319	141	185	80	100	18	32	50	1137	130	379
	Дмитріевская	2970	1318	1652	189	242	163	182	102	166	161	170	110	128	360	422	111	177	69	102	40	63	13	—	13	540	70	211
	Луковская	2086	1028	1058	170	183	130	125	104	45	96	89	87	96	281	309	88	111	43	64	23	23	6	13	19	433	24	95
	Самогорская	2450	1206	1244	236	236	133	142	150	109	112	124	128	120	306	333	79	100	36	61	25	17	1	1	2	468	40	123
	Ольховская	3035	1448	1587	223	216	167	176	174	184	146	144	149	135	407	459	87	133	66	91	24	41	5	5	10	539	53	196
	Любецкая	2538	1257	1281	194	164	149	146	148	123	145	124	117	115	330	352	75	119	44	91	22	26	33	21	54	483	37	143
	Пусторадицкая	2397	1116	1281	171	201	149	156	126	102	109	104	109	103	271	410	91	105	47	58	23	21	20	21	41	398	51	103
	Колгденская	1899	876	1023	150	157	127	94	8	109	68	96	115	101	267	260	78	101	37	74	25	29	1	2	3	392	39	134
	Горская	5473	2678	2795	318	459	261	333	342	301	290	337	238	254	639	645	207	244	122	113	83	69	177	40	217	1012	103	262
	Мороцкая	2190	980	1210	128	177	116	142	76	63	99	60	95	90	291	371	93	56	35	37	28	21	19	193	212	418	30	145
	Хотавецкая	840	397	443	53	39	40	56	44	57	44	28	34	47	109	125	40	48	20	29	13	13	—		—	195	13	52
	Итого	31850	15155	16695	2353	2532	1626	1834	1521	1554	1608	1570	1458	1437	4027	4593	1221	1513	660	905	386	423	293	328	621	6015	570	1843
Земледѣльческій.	Ягановская	3264	1598	1666	237	242	124	187	175	100	178	191	171	149	397	506	147	153	93	84	75	53	—	—	—	639	73	173
	Пачевская	3816	1862	1954	287	254	163	209	273	251	138	165	164	230	527	501	141	167	100	121	45	41	23	13	36	713	78	193
	Усть-Угольская	2554	1282	1272	138	200	111	117	110	167	134	110	104	105	357	366	107	96	73	76	30	28	117	5	122	458	52	121
	Починковская	6687	3282	3405	465	412	300	312	336	368	339	281	272	430	889	841	270	351	194	236	119	128	98	43	141	1177	184	374
	Чаромская	5557	2645	2912	465	455	279	298	263	272	266	268	250	266	690	754	196	276	136	193	69	89	30	40	70	1014	120	304
	Усищевская	4878	2400	2478	402	380	267	202	170	368	218	218	194	175	642	701	194	236	147	129	41	53	25	14	39	902	88	237
	Даргунская	1257	619	638	76	86	93	68	69	67	51	53	61	66	173	173	39	57	22	48	18	16	17	4	21	242	24	56
	Ивановская	1694	810	884	112	117	88	96	114	109	58	79	83	82	209	222	70	68	29	61	32	37	15	13	28	344	33	109
	Итого	29797	14498	15209	2182	2146	1425	1489	1610	1702	1382	1365	1299	1503	3884	4064	1164	1404	794	948	429	445	325	132	457	5489	652	1567
Лѣсной.	Андогская	4326	2078	2248	309	346	228	255	183	232	215	236	222	209	592	536	164	244	115	137	50	52	—	—	—	830	81	225
	Федото-Раменская	2684	1490	1194	448	182	153	102	125	125	130	122	125	106	342	339	85	120	63	68	16	26	3	4	7	478	24	103
	Прягаевская	3705	1716	1989	272	234	119	252	201	200	196	288	162	172	493	525	152	152	78	94	26	43	17	29	46	669	52	199
	Шухтовская	2392	1137	1255	189	226	133	157	114	105	125	100	112	92	289	324	95	116	42	71	24	34	14	30	44	429	34	147
	Петриневская	8093	3929	4164	831	758	345	347	423	499	311	343	335	344	1020	1110	327	397	202	233	107	93	27	39	66	1504	147	392
	Ковжская	2685	1346	1339	252	221	157	135	126	130	145	103	118	166	344	321	85	133	82	94	32	34	5	2	7	484	44	165
	Итого	23885	11696	12189	2301	1967	1135	1248	1172	1291	1122	1192	1074	1089	3080	3155	908	1162	582	697	255	282	66	104	170	4394	382	1231
Пригородный.	Богословская	5907	2893	3014	431	496	348	312	334	296	269	241	222	267	780	845	209	221	173	203	75	89	52	44	96	1110	111	309
	Дементьевская	4264	2093	2171	408	382	150	228	209	235	211	202	181	163	565	546	156	205	90	98	63	48	59	63	122	798	65	213
	Воронинская	4238	2122	2116	369	322	266	243	245	255	184	164	191	200	526	554	171	209	116	128	54	41	—	—	—	792	84	220
	Нелазская	2179	1103	1076	149	211	153	97	92	85	111	54	103	81	331	327	67	108	69	84	28	29	—	—	—	437	53	151
	Шухободская	4997	2443	2554	411	483	325	302	270	235	213	206	182	235	667	679	188	228	132	135	53	50	2	1	3	973	63	242
	Итого	21585	10654	10931	1768	1894	1142	1182	1150	1106	988	867	879	946	2869	2951	791	971	580	648	273	257	113	108	221	4110	376	1135
	Всего въ уѣздѣ	107027	52003	55024	Итоги по возрастамъ помѣщены въ текстѣ (глава распредѣленіе населенія).																		797	672	1469	20008	2000	5776

Примѣчаніе 1. Перепись была сдѣлана въ концѣ 1874 года.

Таблица. В.

РАСПРЕДѢЛЕНІЕ СЕЛЕНІЙ, ПРИХОДОВЪ, ШКОЛЪ И ПИТЕЙНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ ПО УЧАСТКАМЪ И ВОЛОСТЯМЪ.

и районы мировыхъ участковъ.

Участки	ВОЛОСТИ.	Бывшее общественное положеніе крестьянъ.	Число селеній	Число школъ.	Число учащихся Мужч.	Число учащихся Женщ.	Число питейныхъ заведеній.	Изъ какихъ приходовъ состоитъ волость.	Къ какому мировому участку волость относится.
Уломскій.	Уломская		28	6	163	31	6	Уломскій, Кондашскій.	2-й участокъ.
	Дмитріевская		20	3	79	33	4	Дмитріевскій. Заболотскій, Куриловскій.	
	Луковская	Б. част. государств.	11	2	86	19	4	Луковскій.	
	Самосорская		9	3	93	25	1	Логиновскій.	
	Ольховская		12	1	44	24	2	Выксинскій, Досифѣевскій, Замость-Леушинскій, Ольховской.	
	Любецкая		9	2	61	12	5	Городищевскій, Любецкій.	
	Пусторадицкая		25	1	38	6	2	Пусторадицкій, Ямышевскій.	
	Колоденская		10	1	22	8	1	Гришкинскій.	
	Горская	государственн	25	2	77	11	1	Ваучскій, Раменскій.	
	Мороцкая		17	2	86	19	3	Мороцкій, Муравьевскій.	
	Хотьвецкая		6	—	—	—	—	къ Тверской губерніи.	
	Итого		172	23	749	188	29		
Землѣдѣльческій.	Ягановская		63	2	53	10	3	Веретьевскій, Лохотской, Угрюмовскій.	1-й участокъ.
	Пачевская	Б. част государств	37		—		1	Долгослободской, Едомской.	
	Усть-Угольская		31	2	67	10	4	Судьбицкій, Усть-Угольскій.	
	Починковская	государственн.	14	2	50	6	5	Запогостскій, Чуровскій.	
	Чаромская	Б. част. государств.	85	2	60	10	2	Ирмовскій, Чаромскій	
	Усищевская		37	2	76	9	5	Ершовскій, Ковохотскій, Плишкинскій и Усищевскій.	2-й участокъ.
	Даргунская		8	1	34	7	1	Даргунскій.	3-й участокъ.
	Ивановская		21	1	27	1	1	Ивановскій.	
	Итого		298	12	367	53	22		
Лѣсной.	Андогская		43	3	118	23	5	Богоявленскій, Становской, Успенье-Андогскій.	1-й участокъ.
	Федото-Раменская		20	1	30	3	2	Федото-Раменскій.	
	Прягаевская		54	2	102	10	4	Крестовоздвиженскій.	
	Шухтовская		38	—	-		1	Алексинскій, Ильинско-Шухтовскій, Покровскій.	
	Петриневская	государственн.	56	6	169	31	5	Ново-ерговскій, Старо-ерговскій, Рождественскій-Романовскій, Васильевскій-Романовскій, Елизаровскій.	3-й участокъ.
	Ковжская	государственн.	29	1	25	6	1	Ковжскій, Колѣнецкій.	
	Итого		240	13	444	73	18		
Пригородный.	Богословская	Б. част. государств.	42	3	110	15	4	Ильинско-Рождественскій. Богословскій, Богородскій, Борисовскій.	1-й участокъ.
	Дементьевская		31	4	146	21	3	Дементьевскій, Носовской, Турховскій, Ягромжскій.	
	Воронинская		32	3	94	25	3	Воронинскій, Ильинскій, Конечновскій.	
	Нелазская		14	2*	111	6	3	Михайловскій, Нелазскій, Преображенскій-Михайловскій	
	Шухободская	государственн.	33	2	83	11	3	Чудской, Шухободскій.	
	Итого		152	14	544	78	16		
	Гор. Череповецъ		—	7	?	?	54		

Примѣчаніе 1) Непомѣченныя волости состояли изъ смѣшаннаго населенія: частью помѣщичьихъ, частью государственныхъ крестьянъ.

* 2) Одна изъ нихъ казенная двукласная школа.

3) Въ Череповцѣ учебныя заведенія: реальное училище, техническое училище, школа при заводѣ, учительская семинарія, женская гимназія, городское училище, приходское училище.

Примѣчаніе 4) Въ Череповцѣ водочныхъ заводовъ . . . 3

»	оптовыхъ складовъ	2.
»	ренсковыхъ погребовъ	6
»	портерныхъ лавокъ	3.
»	буфетовъ	1.
»	кафе-ресторанъ	1.
»	трактировъ	27.
»	питейныхъ домовъ	11.
		54.

Таблица Г.

РОЖДАЕМОСТЬ ПО ЧЕРЕПОВСКОМУ УѢЗДУ,

безъ Хотавецкой волости и безъ города.

Мѣсяцы.	Число жителей.	1868			1869			1870			1871			1873			1874			1875			1876			ВСЕГО.			Среднее по мѣсяцамъ. На 1000 род. мужч. и 1000 род. женщ. родилось.		
		46563	50888	97451	46580	50839	97419	47132	51439	98571	48069	52425	100494	50000	53225	103225	50525	53597	104122	51606	54581	106187	52253	55139	107392						
		Общее число родившихся безъ мертворожденій.																													
		м.	ж.	Всего	м.	ж.	Вмѣст.	м	ж	Вмѣст.	м.	ж.	Вмѣст.	м.	ж.	Вмѣст.	м	ж.	Вмѣст.	м.	ж.	Вмѣст.	м.	ж	Вмѣст.	м.	ж	Вмѣст.	м.	ж.	Среднее.
Январь	Зак.+нез.	186	210	396	151	142	293	191	199	390	235	229	464	261	255	516	253	257	510	179	195	374	233	259	492	1689	1746	3435	89,2	95,9	92 5
	Незак.	7	11	18	1	3	4	12	9	21	8	7	15	7	6	13	3	4	7	6	9	15	10	6	16	51	55	109	—	-	—
Февраль.	Зак +нез.	208	142	350	164	163	327	217	220	437	226	220	446	243	235	478	198	208	406	162	145	307	269	261	530	1687	1594	3281	89,1	87,6	88,3
	Незак.	8	2	10	7	3	10	14	11	25	8	5	13	10	8	18	11	7	18	7	9	16	9	8	17	74	53	127	—	—	—
Мартъ.	Зак.+нез.	180	135	315	141	147	288	276	249	525	221	188	409	229	223	452	221	203	424	173	161	334	246	233	479	1687	1539	3226	89,1	84,5	86,8
	Незак.	10	5	15	2	2	4	7	9	16	10	10	20	3	4	7	4	3	7	9	2	11	8	5	13	53	40	93	—	—	—
Апрѣль.	Зак.+нез.	138	103	241	101	99	200	166	157	323	184	166	350	212	204	416	183	158	341	155	135	290	185	177	362	1324	1199	2523	69,9	65,9	67,9
	Незак.	3	4	7	6	6	12	12	9	21	2	3	5	15	12	27	4	7	11	10	1	11	5	7	12	57	49	106	—	—	—
Май	Зак.+нез.	128	203	331	87	121	208	194	180	374	190	194	384	192	193	385	190	203	393	138	189	327	226	205	431	1315	1488	2833	71,0	81,7	76,3
	Незак.	5	9	14	3	3	6	12	8	20	8	8	16	4	10	14	7	8	15	2	6	8	6	10	16	47	62	109	—	—	-
Іюнь.	Зак.+нез	165	133	298	185	142	327	218	226	444	202	199	401	208	206	414	244	248	492	181	193	374	302	254	556	1705	1601	3306	90,0	88,0	89,0
	Незак.	4	3	7	3	10	13	12	10	22	10	5	15	1	5	6	9	6	15	8	6	14	9	8	17	56	53	109	-	—	—
Іюль.	Зак.+нез.	149	198	347	219	206	425	244	261	505	257	197	454	272	260	532	251	259	510	187	197	384	269	242	511	1848	1820	3668	97,6	100,0	98,8
	Незак.	5	9	14	2	9	11	15	11	26	10	11	21	10	3	13	7	8	15	6	9	15	6	7	13	61	67	128	—	—	—
Августъ.	Зак.+нез.	136	166	302	173	150	323	277	231	508	190	196	386	246	230	476	239	234	473	196	210	406	269	197	466	1426	1614	3340	91,1	.88,7	89,9
	Незак.	7	5	12	8	3	11	8	9	17	5	8	13	12	2	14	5	8	13	5	4	9	6	4	10	56	43	99	—	—	—
Сентябрь.	Зак.+нез.	132	83	215	124	161	285	187	187	374	197	141	338	284	181	465	242	182	424	157	129	286	239	187	426	1562	1254	2816	82,5	68,9	75,7
	Незак.	5	4	9	1	2	3	9	12	21	8	6	14	8	13	21	11	3	14	6	6	12	14	4	18	62	50	112	—	—	—
Октябрь	Зак.+нез.	132	143	275	100	164	264	203	209	412	191	295	486	212	200	412	246	249	495	204	169	373	321	254	575	1609	1683	3292	85,0	92,5	88,7
	Незак.	6	3	9	4	4	8	11	11	22	9	8	17	14	7	21	6	12	18	8	9	17	13	13	26	71	67	138	—	—	—
Ноябрь.	Зак.+нез.	132	104	236	142	174	316	217	203	420	156	163	319	213	158	371	198	183	381	221	205	426	258	243	501	1537	1433	2970	81,1	78,7	79,9
	Незак.	4	4	8	5	8	13	9	5	14	5	4	9	4	8	12	6	9	15	7	7	14	6	9	15	46	54	100	—	—	—
Декабрь.	Зак.+нез.	104	77	181	110	79	189	164	156	320	127	188	315	157	214	371	173	180	353	155	134	289	220	194	414	1210	1222	2432	63,9	67,1	65,5
	Незак	5	4	9	6	2	8	9	8	17	9	7	16	3	10	13	6	9	15	3	5	8	9	6	15	50	51	101	—	--	-
	Итого законнор.	1790	1697	3487	1697	1748	3445	2554	2478	5032	2376	2376	4752	2729	2562	5291	2638	2564	5202	2108	2062	4170	3037	2706	5743	18929	18193	37122	999,5	999,5	999,3
Мертворожденій.		8	9	17	5	8	13	34	18	52	?	?	?	20	17	37	19	7	26	12	6	18	10	9	19	108	74	182	—	—	—
Всего рожденій.		1798	1706	3504	1702	1756	3458	2588	2496	5084	2376	2376	4752	2749	2579	5328	2651	2571	5228	2120	2068	4188	3047	2715	5762	19037	18267	37304	—	—	—
Въ томъ числѣ.	двойней	48	44	92	56	70	126	76	92	168	73	68	141	66	79	145	49	47	96	31	38	69	64	51	115	463	489	952	—	—	—
	тройней.	—		—	—	—	—	4	2	6	5	2	7	—	—	—	—	—	—	—	—	--	-	—	—	9	4	13	—	- -	—
Незаконнорожден.		69	63	132	48	55	103	130	112	242	92	82	174	91	88	179	79	84	163	77	73	150	101	87	188	687	644	1331	3,62	3,53	3,57
На 1000 м. и 1000 ж. населенія родилось		38,4	33,3	35,8	36,4	34,3	35,3	54,1	48,1	51,1	49,4	45,3	47,3	54,5	48,1	51,3	52,2	47,8	50,0	40,8	37,7	39,2	58,1	49,0	53,5	47,98	42,95	45,4	—	—	—
Всего прибыль.		17	49	32	552	600	1152	937	986	1913	185	182	367	525	372	897	1071	984	2055	647	558	1205	900	689	1589	4835	4322	9157	—	—	—
На 100 мальч. родилось дѣвоч.		—	94,8	—	—	103,0	—	—	97,0	—	—	100	—	—	93,8	—	—	97,1	—	—	97,8	—	—	89,1	—	—	96,1	—	—	—	—

Примѣчанія: 1) Число жителей опредѣлено на основаніи переписи 1875 года. Для прочихъ годовъ оно вычислено по движенію населенія. Хотавецкая волость исключена, такъ-какъ по ней нельзя было получить свѣдѣній.

2) Зак.=законнорожденныхъ, незак.=незаконнорожденныхъ.

Примѣч. 3) 1872 г. не внесенъ по невѣрности данныхъ.

Таблица Д.

СМЕРТНОСТЬ ПО ЧЕРЕПОВСКОМУ УѢЗДУ ПО ВОЗРАСТАМЪ И ГОДАМЪ.

без Хотавецкой волости и без города.

ВОЗРАСТЪ.	1868			1869			1870			1871			1872	1873			1874			1875			1876			Всего.			Среднее на 1000 мужч. и 1000 женщ. населенія умерло		
	М	Ж	Ит	М	Ж.	Ит.	М.	Ж	Ит.	М.	Ж	Ит		М	Ж.	Ит.	М.	Ж.	Ит.	М.	Ж	Ит	М.	Ж.	Ит.	М,	Ж.	Ит.	М.	Ж.	Средн
До 1-го мѣс.	205	159	364	160	133	293	220	185	405	264	203	467	Не вносится по невѣрности данныхъ.	212	223	465	248	170	418	235	215	450	364	235	599	1938	1523	3461	137,5	109,7	123,6
Отъ 1—3 »	161	118	279	113	141	254	211	170	381	274	283	557		204	176	380	164	173	337	186	162	348	301	282	583	1614	1505	3119	114,5	108,5	111,5
» 3—6 »	113	93	206	131	109	240	138	112	250	228	232	460		202	184	386	147	137	284	156	153	309	199	167	366	1314	1187	2501	93,2	85,5	89,3
» 6—1 года.	137	138	275	90	101	191	151	148	299	224	211	435		284	297	581	176	182	358	193	188	381	234	179	413	1489	1444	2933	105,6	104,1	104,8
» 1—2 лѣтъ.	127	130	257	77	104	181	95	73	168	173	125	298		193	206	399	118	145	263	100	86	186	152	146	298	1035	1015	2050	73,4	73,2	73,3
» 2—3 »	48	44	92	49	53	102	48	31	79	76	76	152		118	131	249	58	61	119	60	52	112	80	74	154	537	522	1059	38,1	37,5	37,8
» 3—4 »	37	42	79	22	24	46	32	41	73	62	37	99		117	112	229	27	29	56	25	28	53	38	57	95	360	370	730	25,5	26,6	26,0
» 4—5 »	31	31	62	9	9	18	30	27	57	26	25	51		123	122	245	21	26	47	23	17	40	39	37	76	302	294	596	21,4	21,1	21,2
» 5—10 »	149	146	295	34	28	62	65	62	127	64	78	142		95	88	183	66	69	135	34	29	63	91	94	185	598	594	1192	42,4	42,8	42,6
» 10—15 »	48	41	89	9	21	30	32	30	62	35	29	64		41	35	76	22	18	40	19	15	34	35	53	88	241	242	483	17,0	17,4	17,2
» 15—20 »	63	32	95	18	17	35	35	20	55	45	31	76		33	23	56	20	27	47	24	28	52	25	45	70	263	223	486	18,6	16,0	17,3
» 20—25 »	26	28	54	16	12	28	43	33	76	45	36	81		26	19	45	25	29	54	22	29	51	38	24	62	241	210	451	17,0	15,1	16,0
» 25—30 »	30	33	63	31	18	49	32	34	66	39	47	86		34	18	52	15	21	36	15	30	45	23	28	51	219	229	448	15,5	16,5	16,0
» 30—40 »	85	113	198	57	36	93	97	70	167	97	117	214		102	96	198	55	73	128	40	50	90	79	71	150	612	626	1238	43,4	45,1	44,2
» 40—50 »	122	163	285	85	73	158	110	80	190	109	111	220		92	80	172	83	73	156	62	73	135	105	62	167	768	715	1483	54,4	51,5	52,9
» 50—70 »	297	334	631	173	213	386	197	274	471	309	407	716		195	235	430	225	219	444	178	226	404	207	274	481	1781	2182	3963	126,3	157,3	141,8
» 70—90 »	93	101	194	71	56	127	80	94	174	118	140	258		103	144	247	97	128	225	89	123	212	127	189	319	778	975	1753	55,1	70,2	62,6
» 90—100 »	—	—	—	—	—	—	1	8	9	3	6	9		—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	15	19	0,2	1,0	0,6
Выше 100 лѣтъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего. . .	1773	1746	3519	1145	1148	2293	1617	1492	3109	2191	2194	4385		2204	2190	4394	1567	1580	3147	1461	1504	2965	2137	2017	4154	14094	13871	27965	—	—	
Отъ 15—25 »	89	60	149	34	29	63	78	53	131	90	67	157		59	42	101	45	56	101	46	57	103	63	69	132	504	433	937			
» 25—50 »	237	309	516	173	127	300	239	184	423	245	275	520		228	194	422	153	167	320	117	153	270	207	161	368	1599	1570	3169			
Выше 70 лѣтъ.	93	101	194	71	56	127	81	102	183	121	146	267		103	145	248	97	128	225	89	123	212	127	189	316	782	990	1772	—	—	
На 1000 муж и 1000 жен. населенія.	38,0	34,3	72,3	24,5	22,5	47,0	34,3	29,0	63,3	45,5	41,8	87,3		44,8	41,1	85,9	31,0	29,4	60,4	28,5	27,5	56,0	40,8	36,5	77,3	2885	2993	5878			
Среднее на 1000 челов. населенія.	—		36,1			23,5			31,6	—	—	43,6		—	—	42,9	—	—	30,2	—	—	28,0	—		38,6	35,9	32,7	34,4		—	

Таблица E.

СМЕРТНОСТЬ ДѢТСКИХЪ ВОЗРАСТОВЪ ПО ЧЕРЕНОВСКОМУ УѢЗДУ ПО МѢСЯЦАМЪ.

(Безъ Хотавецкой волости и безъ города).

ГОДЫ	Возрастъ.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май		Іюнь		Іюль.		Августъ		Сентябрь		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		За годъ.		Всего.
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	
1868.	До 1-го мѣсяца.	11	12	13	3	16	9	8	9	13	6	4	23	22	19	32	36	29	16	13	11	24	11	22	4	205	159	364
	Отъ 1—3 »	13	9	6	17	13	7	14	22	17	6	10	1	24	24	36	14	9	9	10	2	5	6	4	1	161	118	279
	» 3—6 »	8	6	7	2	4	7	5	7	8	2	12	13	27	23	26	25	6	4	3	1	6	1	1	2	115	93	206
	» 6—1 года.	8	7	10	7	9	3	8	10	8	9	11	6	24	32	24	29	18	8	6	13	7	4	4	10	137	138	275
	» 1—2 лѣтъ.	7	6	3	7	3	13	3	7	7	9	6	6	8	11	18	23	25	13	28	19	12	10	7	6	127	130	257
	» 2—3 »	2	3	6	1	1	1	2	3	3	1	7	4	9	7	3	3	5	8	4	7	3	5	3	1	48	44	92
	» 3—4 »	2	3	1	—	—	–	—	4	2	1	2	11	7	1	1	2	6	4	8	8	4	7	4	1	37	42	79
	» 4—5 »	2	—	—	3	2	1	1	3	4	—	3	5	1	3	2	10	4	3	2	1	10	—	—	2	31	31	62
	» 5—10 »	10	25	3	11	8	5	7	8	11	8	4	7	22	21	21	14	13	11	27	21	12	9	11	6	149	146	295
	» 10—15 »	3	8	7	1	3	5	5	1	6	2	4	—	3	1	2	3	7	2	4	4	1	5	3	9	48	41	89
1869.	До 1-го мѣсяца.	7	10	9	2	11	5	10	14	15	13	10	5	7	30	35	24	22	8	16	11	8	4	10	7	160	133	293
	Отъ 1—3 »	4	45	9	8	9	11	11	6	11	8	8	10	14	13	14	8	11	12	6	6	8	6	8	8	113	141	254
	» 3—6 »	10	13	7	4	11	8	13	10	10	9	15	9	14	20	17	16	21	7	5	5	6	3	2	5	131	109	240
	» 6—1 года	6	9	5	11	12	6	13	10	10	9	6	11	7	16	12	7	4	7	7	5	4	4	4	6	90	101	191
	» 1—2 лѣтъ.	12	12	2	8	7	10	5	10	6	10	6	11	7	11	8	6	5	7	7	9	4	5	8	5	77	104	181
	» 2—3 »	7	11	2	5	8	3	4	7	4	4	2	8	6	3	4	3	4	2	1	2	3	5	4	—	49	53	102
	» 3—4 »	3	2	2	3	—	5	2	2	1	1	3	1	1	2	3	3	1	1	5	2	1	1	—	1	22	24	46
	» 4—5 »	1	3	—	—	2	2	1	2	1	—	1	—	—	—	1	2	—	—	—	—	2	—	—	—	9	9	18
	» 5—10 »	2	1	4		3	7	6	4	4	1	3	2	2	6	3	2	2	1	2	2	3	1	—	1	34	28	62
	» 10—15 »	1	2	—	2	2	4	1	1	—	—	2	3	—	3	1	—	—	5	—	1	1	—	1	—	9	21	30
1870.	До 1-го мѣсяца	23	16	10	13	6	18	19	12	16	7	13	10	40	38	40	30	20	14	6	9	15	8	12	10	220	185	405
	Отъ 1—3 »	17	9	18	5	10	14	76	14	11	10	18	5	41	34	28	34	22	25	8	7	10	6	12	7	211	170	381
	» 3—6 »	5	7	10	9	8	7	9	6	7	15	15	8	26	17	19	15	9	5	13	9	7	9	10	5	138	112	250
	6—1 года.	10	9	11	11	6	11	9	6	15	12	10	18	18	19	23	22	9	11	12	9	14	7	14	13	151	148	299
	« 1—2 лѣтъ.	8	4	6	7	3	6	4	5	9	6	7	6	12	6	19	10	9	7	5	5	7	4	6	7	95	73	168
	» 2—3 »	1	4	1	2	2	—	—	—	5	—	3	2	6	4	10	5	6	3	5	3	5	5	4	3	48	31	79
	3—4 »	3	2	2	3	—	1	1	3	—	1	3	1	2	6	5	3	3	2	8	6	2	8	3	5	32	41	73
	4—5 »	1	1	1	2	2	1	3	3	—	3	3	1	4	2	6	4	2	3	1	2	3	2	4	3	30	27	57
	5—10 »	3	3	4	4	1	4	4	6	2	2	2	2	13	12	7	13	7	4	7	4	4	—	11	8	65	62	127
	» 10—15 »	1	2	2	4	2	3	2	2	3	—	4	2	6	2	2	6	4	3	4	1	1	1	1	4	32	30	62
1871.	До 1-го мѣсяца	12	15	19	10	24	10	11	11	14	17	26	22	56	43	48	36	22	10	10	9	12	7	10	13	264	203	467
	Отъ 1—3 »	15	14	10	18	16	11	14	18	12	14	21	25	74	73	51	46	27	18	18	16	8	15	8	15	274	283	557
	» 3—6 »	17	17	15	16	12	10	15	13	12	23	25	26	45	42	39	31	16	15	12	12	13	12	7	15	228	232	460
	» 6—1 года.	10	16	10	19	19	17	21	18	14	14	16	11	44	34	35	48	16	16	16	6	10	6	13	6	224	211	435
	» 1—2 лѣтъ	10	6	13	8	10	10	18	11	17	14	11	10	27	22	26	26	8	8	5	5	13	2	15	3	173	125	298
	» 2—3 »	6	9	5	4	1	4	3	7	12	5	2	6	25	16	10	14	3	3	2	2	1	—	6	6	76	76	152
	» 3—4 »	6	3		1	1	1	4	3	2	3	7	3	16	9	15	5	7	2	3	2	—	5	1	—	62	37	99
	4—5 »	1		3	–	1	2	2		—	2	5	1	7	9	3	4	2	1	2	2	—	3		1	26	25	51
	» 5—10 »	8	10	7	6	2	5	2	4	2	5	5	5	10	19	17	11	3	6	1	1	4	4	3	2	64	78	142
	» 10—15 »	–	3	3	2	3	1	1	2	3	—	2	1	7	12	9	5	4	-	1	1	—	1	2	1	35	29	64
1872.	По невѣрности данныхъ въ разсчетъ не принятъ.																											
1873.	До 1-го мѣсяца.	11	19	21	19	10	19	22	21	16	14	28	20	52	41	29	24	19	15	13	11	13	10	8	10	242	223	465
	Отъ 1—3 »	15	11	11	5	9	8	11	12	15	12	26	19	38	39	33	17	8	9	12	12	15	18	11	14	204	176	380
	» 3—6 »	13	17	11	6	8	7	8	8	16	13	26	21	38	43	23	20	15	12	11	11	16	11	17	15	202	184	386
	» 6—1 года.	19	18	11	13	14	18	14	13	39	38	29	25	38	44	28	29	26	20	23	31	27	30	16	18	284	297	581
	» 1—2 лѣтъ.	7	10	11	15	6	12	10	10	16	11	26	25	11	31	25	23	20	23	17	20	33	20	11	6	193	206	399
	» 2—3 »	4	5	1	4	5	6	6	15	7	8	8	12	10	15	15	14	15	16	22	17	17	12	8	7	118	131	249
	» 3—4 »	6	2	4	3	4	1	4	5	4	9	10	16	16	8	7	10	17	20	19	16	12	15	14	7	117	112	229
	» 4—5 »	3	5	5	4	3	6	3	7	10	11	14	8	2	11	19	16	22	8	24	21	11	20	7	5	123	122	245
	» 5—10 »	3	1	5	6	6	3	10	—	9	11	8	11	8	6	8	7	11	19	16	12	3	7	8	5	95	88	183
	» 10—15 »	4	3	3	2	5	3	3	—	3	5	6	3	4	3	3	3	1	3	5	5	1	4	3	1	41	35	76

Продолженіе таблицы Е.

Продолженіе таблицы Е.

СМЕРТНОСТЬ ДѢТСКИХЪ ВОЗРАСТОВЪ ПО ЧЕРЕПОВСКОМУ УѢЗДУ.

(Безъ Хотавецкой волости и безъ города).

ГОДЫ.	Возрастъ.	Январь.		Февраль		Мартъ		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Въ годъ.		Всего.
		М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
1874.	До 1-го мѣсяца.	14	9	12	9	12	9	17	15	8	20	25	13	36	31	41	23	23	11	19	13	19	10	22	7	248	170	418
	Отъ 1—3 »	7	11	4	10	10	13	8	10	14	13	11	9	30	34	31	31	20	18	15	11	5	8	9	5	164	173	337
	» 3—6 »	14	10	5	12	8	8	12	12	7	9	16	8	25	16	15	15	8	16	16	13	8	10	13	8	147	137	284
	» 6—1 года.	23	24	12	28	23	13	21	19	18	12	20	13	20	18	13	14	3	10	6	13	9	10	8	8	176	182	358
	» 1—2 лѣтъ	9	20	12	17	15	18	10	5	14	12	3	13	11	8	6	7	13	12	7	10	7	9	11	14	118	145	263
	» 2—3 »	12	11	5	4	6	9	6	1	3	7	2	2	5	7	4	2	3	7	2	3	5	7	5	1	58	61	119
	» 3—4 »	6	5	—	1	1	2	5	2	3	1	—	3	3	2	2	3	4	3	—	2	1	2	2	3	27	29	56
	» 4—5 »	4	4	1	—	1	1	2	1	1	6	1	2	1	2	4	4	2	—	1	4	2	2	1	3	21	26	47
	» 5—10 »	8	7	6	7	6	11	5	6	8	5	4	7	8	2	6	4	4	2	4	8	3	4	4	6	66	69	135
	» 10—15 »	6	2	1	2	1	2	1	2	3	2	2	1	3	1	2	3	—	1	—	1	3	1	—		22	18	40
1875.	До 1-го мѣсяца.	13	11	15	13	14	11	8	11	17	14	15	14	42	61	46	24	10	7	14	12	25	15	16	22	235	215	450
	Отъ 1—3 »	18	7	11	4	6	10	16	7	7	9	21	14	42	60	32	21	7	15	7	5	8	5	11	5	186	162	348
	» 3—6 »	7	9	11	12	11	7	10	7	7	4	17	22	53	40	17	20	8	8	7	7	3	4	5	13	156	153	309
	» 6—1 года	10	8	11	6	19	14	14	15	13	10	23	10	38	34	25	34	10	12	10	11	9	17	11	17	193	188	381
	» 1—2 лѣтъ.	8	3	7	4	3	6	8	6	7	6	14	12	7	11	13	9	8	10	11	7	4	3	10	9	100	86	186
	» 2—3 »	5	5	2	2	3	2	2	3	4	3	3	6	4	6	5	9	9	6	5	1	7	3	11	6	60	52	112
	» 3—4 »	2	3	1	—	—	1	—	—	1	—	1	3	2	6	4	3	3	3	1	3	4	4	6	2	25	28	53
	» 4—5 »	2	-		1	2	1	1		1	2	2	—	2	5	1	2	2	3	3	—	4	2	3	1	23	17	40
	» 5—10 »	2	3	4	—	2	3	3	4	2	3	2	3	2	1	3	5	5	3	4	1	3	2	2	1	34	29	63
	» 10—15 »	2	2	3	1	1	1	3	—	2	—	2	1	2	3	—	1	1	—	1	4	1	1	1	1	19	15	34
1876.	До 1-го мѣсяца.	12	11	22	13	28	7	29	19	16	13	31	18	66	57	68	49	17	9	19	8	38	17	18	14	364	235	599
	Отъ 1—3 »	18	17	18	17	17	14	15	14	11	14	21	16	72	56	60	65	28	33	14	9	11	12	16	15	301	282	583
	» 3—6 »	11	13	16	10	13	15	12	9	9	5	18	10	44	47	25	27	16	10	19	7	10	7	6	7	199	167	366
	» 6—1 года.	16	17	20	27	27	16	28	15	24	16	11	8	29	33	45	22	8	11	4	5	7	4	15	5	234	179	413
	» 1—2 лѣтъ.	17	13	11	8	16	19	9	9	13	10	10	9	18	19	19	24	7	13	10	5	18	11	4	6	152	146	298
	» 2-3 »	6	8	8	5	3	10	5	2	6	2	11	8	10	8	8	8	6	6	3	7	10	3	4	7	80	74	154
	» 2—4 »	4	2	2	8	—	3	1	2	3	7	4	5	4	5	1	13	7	6	5	2	5	3	2	1	38	57	95
	» 4—5 »	1	3	3	3	2	2	2	9	5	2	3	3	4	3	4	5	3	1	4	3	6	3	2	—	39	37	76
	» 5—10 »	4	2	9	7	4	5	2	5	4	7	16	9	7	15	9	14	14	13	6	6	10	8	6	3	91	94	185
	» 10—15 »	–	2	—	4	4	4	6	12	2	4	2	10	7	3	2	2	—	3	5	5	5	2	2	2	35	53	88
Итого по годамъ.	Въ 1868 году.	66	79	54	52	59	51	53	74	79	44	63	76	147	142	165	159	122	78	105	87	84	58	59	42	1057	942	1999
	» 1869 »	53	108	40	43	65	61	66	66	62	55	56	60	58	104	98	71	70	50	49	43	40	29	37	33	694	723	1417
	» 1870 »	72	57	65	60	40	65	67	57	68	56	78	55	168	140	159	142	91	77	69	55	68	50	77	65	1022	879	1901
	» 1871 »	85	93	85	84	89	71	91	87	88	97	120	110	311	279	253	226	108	79	70	56	61	55	65	62	1426	1299	2725
	» 1873 »	85	91	83	77	70	83	91	91	135	132	181	160	217	241	190	163	154	145	162	156	148	147	103	88	1619	1574	2193
	» 1874 »	103	103	58	90	83	86	87	73	79	87	84	71	142	121	124	103	80	80	70	78	62	63	75	55	1047	1010	2057
	» 1875 »	69	51	65	43	61	56	65	53	61	51	100	85	194	227	146	128	63	67	63	51	68	56	76	77	1031	945	1976
	» 1876 »	89	88	109	102	114	95	109	96	93	80	127	96	261	246	241	229	106	105	89	57	120	70	75	60	1533	1324	2857
Итого по возрасту.	До 1-го мѣсяца	103	103	119	82	121	88	124	112	115	104	152	125	321	320	339	246	162	90	110	84	154	82	118	87	1938	1523	3461
	Отъ 1 - 3 »	107	123	87	84	90	88	105	103	98	86	136	99	335	333	285	236	132	139	90	68	70	76	79	70	1614	1505	3119
	» 2 - 6 »	85	92	82	71	75	69	84	72	76	80	144	117	272	248	181	169	99	77	86	65	69	57	61	70	1314	1 87	2501
	» 6—1 года	102	108	90	122	129	98	128	106	141	120	126	102	218	230	205	205	94	95	84	93	87	82	85	83	1489	1444	2933
	» 1—2 лѣтъ.	78	74	65	74	63	94	67	63	89	78	83	92	101	119	134	128	95	93	90	80	98	64	72	56	1035	1015	2050
	» 2—3 »	43	56	30	27	29	35	28	38	44	30	38	48	75	66	59	58	51	51	44	42	51	40	45	31	537	522	1059
	» 3—4 »	32	22	12	19	6	14	17	21	16	23	30	43	51	39	38	42	48	41	49	41	29	45	32	20	360	370	730
	» 4—5 »	15	16	13	13	15	16	15	25	22	26	32	20	21	35	40	44	37	19	37	33	38	32	17	15	302	294	596
	» 5—10 »	40	52	42	41	32	43	39	37	42	42	44	46	72	82	74	70	59	59	67	55	42	35	45	32	598	594	1192
	» 10—15 »	17	24	19	18	21	23	22	20	22	13	24	21	32	28	21	23	17	17	20	22	13	15	13	18	241	242	483
Всего		622	670	559	551	581	568	629	597	665	602	809	713	1498	1500	1376	1221	794	681	677	583	651	528	567	482	9428	8696	18124
Среднее отъ 0—1 года . .		397	426	378	359	415	343	441	393	430	390	558	413	1146	1131	1010	856	487	401	370	310	380	297	343	310	6355	5659	12014
Среднее отъ 1—5 лѣтъ . .		168	168	120	133	113	159	127	147	171	157	183	203	248	259	271	272	231	204	220	196	216	181	166	122	2234	2201	4435

Примѣчаніе. Итоги взрослыхъ отъ 15 лѣтъ за тѣ же годы помѣщены въ текстѣ (глав. движеніе населенія).

Таблица Ж.

ДВИЖЕНІЕ НАСЕЛЕНІЯ ПО УЧАСТКАМЪ.

Участки.	Волости, наиболѣе характеризующія участки.	Года.	Рождаемость по участкамъ и волостямъ за 1875, 1876 и 1877 года.																										Всего
			Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь		Октябрь		Ноябрь.		Декабрь		За годъ.		
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	
Уломскій	Уломская	1875	14	11	13	12	8	9	9	8	10	7	13	12	14	20	15	14	13	14	10	17	16	8	5	12	140	144	—
		1876	15	13	13	11	15	20	7	7	8	10	14	10	12	14	11	7	11	12	14	13	7	9	5	8	135	134	—
		1877	20	12	7	15	8	12	9	13	14	13	16	6	16	22	13	8	5	13	12	15	6	10	7	16	133	155	—
	Итого	. .	49	36	33	38	31	41	25	28	32	30	43	28	42	56	42	29	29	39	36	45	29	27	17	36	408	433	841
	Луковская	1875	6	7	3	9	6	4	4	2	4	4	10	6	8	5	7	6	5	3	3	6	11	5	6	2	73	59	—
		1876	6	3	1	4	8	4	3	1	5	4	7	6	6	5	3	3	2	6	3	7	10	3	2	7	56	53	—
		1877	2	2	4	3	2	7	3	5	2	2	7	4	7	7	7	7	3	6	6	4	3	2	3	4	49	53	—
	Итого	. .	14	12	8	16	16	15	10	8	11	10	24	16	21	17	17	16	10	15	12	17	24	10	11	13	178	165	343
	Дмитріевская	1875	4	7	10	12	4	4	11	12	4	7	11	[illegible]	8	10	7	7	8	5	6	3	6	9	7	7	86	87	—
		1876	7	14	8	13	9	18	1	1	7	4	15	[illegible]	8	2	5	3	9	4	10	6	4	4	5	5	88	80	—
		1877	6	8	9	3	2	5	5	7	9	6	7	[illegible]	6	9	8	8	7	5	6	8	7	2	5	5	77	78	—
	Итого	. .	17	29	27	28	15	27	17	20	20	17	33	[illegible]	22	21	20	18	24	14	22	17	17	15	17	17	251	245	496
	Колоденская	1875	5	4	9	4	2	4	7	2	2	8	4	3	3	1	5	7	3	1	5	3	6	6	3	1	54	44	—
		1876	4	3	2	3	2	1	6	7	3	3	5	4	6	8	6	3	7	2	3	1	4	5	3	2	51	42	—
		1877	3	2	4	5	1	4	3		1	5	4	5	4	8	8	5	6	3	5	5	6	2	5	6	50	50	—
	Итого	. .	12	9	15	12	5	9	16	9	6	16	13	12	13	17	19	15	16	6	13	9	16	13	11	9	155	136	291
	Самосорская	1875	7	5	3	8	7	3	4	1	6	8	8	[illegible]	10	10	3	12	4	3	4	4	3	9	10	9	69	78	—
		1876	10	4	7	5	6	6	3	1	6	2	5	[illegible]	10	7	5	10	9	4	4	2	4	6	13	5	82	61	—
		1877	5	9	7	4	4	3	4	3	3	2	4	[illegible]	6	6	7	5	5	5	4	3	5	6	8	9	62	62	—
	Итого	. .	22	18	17	17	17	12	11	5	15	12	17	[illegible]	26	23	15	27	18	12	12	9	12	21	31	23	213	201	414
	Пусторадицкая	1875	6	4	11	10	6	3	6	5	4	13	3	[illegible]	5	6	9	3	5	3	4	9	12	3	6	4	77	70	—
		1876	3	3	7	5	8	7	6	7	4	6	10	[illegible]	7	4	9	3	6	4	7	3	11	10	2	5	80	66	—
		1877	7	8	4	6	2	7	4	4	2	5	5	[illegible]	10	4	7	8	7	5	5	11	6	7	10	5	69	82	—
	Итого	. .	16	15	22	21	16	17	16	16	10	24	18	[illegible]	22	14	25	14	18	12	16	23	29	20	18	14	226	218	444
	Мороцкая	1875	8	2	8	4	9	6	3	3	3	2	6	[illegible]	8	6	6	8	3	11	7	8	5	9	4	7	70	74	-
		1876	9	9	12	7	5	2	1	4	5	6	6	[illegible]	10	6	5	5	6	7	7	11	6	5	6	6	78	72	—
		1877								С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	ѣ	т	ъ.								
	Итого	. .	17	11	20	11	14	8	4	7	8	8	12	[illegible]	18	12	11	13	9	18	14	19	11	14	10	13	148	146	294
Лѣсной.	Андогская	1875	9	14	15	17	25	19	19	10	23	14	13	[illegible]	9	16	20	14	15	13	16	11	15	15	13	7	202	161	-
		1876	10	10	12	24	12	18	10	12	19	11	13	[illegible]	13	13	17	18	10	9	12	8	9	14	5	7	142	161	—
		1877	16	16	13	11	11	14	18	19	19	13	6	[illegible]	22	8	14	12	12	14	13	7	11	11	19	9	174	145	—
	Итого	. .	45	40	40	52	48	51	47	41	61	38	32	[illegible]	44	37	51	44	37	36	41	26	35	40	37	23	518	467	985
	Федото-Раменская	1875	9	5	7	10	5	5	3	7	3	6	3	[illegible]	9	7	6	5	4	1	4	2	8	7	1	7	62	66	—
		1876	17	1	5	1	7	8	10	3	6	5	6	[illegible]	11	7	5	5	2	1	5	5	5	9	5	4	74	52	—
		1877	2	6	10	7	10	3	4	5	5	5	4	[illegible]	5	6	4	5	8	4	10	4	2	3	2	3	76	54	—
	Итого	. .	28	12	22	18	22	16	17	15	14	16	13	[illegible]	25	20	15	15	14	6	19	11	15	19	8	14	212	172	384

Продолженіе таблицы Ж.

Рождаемость по участкамъ и волостямъ за 1875, 1876 и 1877 года.

Участки.	Волости, наиболѣе характеризующія участки.	Года.	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь		Декабрь.		Итого за годъ		Всего.
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж	М	Ж	М.	Ж.	М	Ж.	М	Ж	
Лѣсной.	Шухтовская	1875	13	2	6	3	3	8	6	11	6	6	9	6	7	7	3	4	10	8	14	4	9	3	7	8	93	70	—
		1876	8	7	11	9	6	9	4	1	7	7	13	12	4	4	8	7	2	9	7	11	7	4	6	5	83	85	—
		1877	5	4	6	6	7	10	6	5	2	6	7	6	10	4	6	3	4	4	4	3	3	3	5	7	65	61	—
	Итого	. .	26	13	23	18	16	27	16	17	15	19	29	24	21	15	17	14	16	21	25	18	19	10	18	20	241	216	457
Пригородный.	Воронинская	1875	5	9	3	6	7	6	4	—	7	10	2	8	7	12	7	9	4	4	7	4	9	9	3	8	65	85	—
		1876	6	9	9	11	7	7	3	12	6	5	10	6	6	3	12	6	3	6	6	13	6	2	7	10	81	90	—
		1877	5	6	7	5	8	5	1	2	4	1	13	6	14	9	8	12	4	8	5	7	5	6	7	5	81	72	—
	Итого	. .	16	24	19	22	22	18	8	14	17	16	25	20	27	24	27	27	11	18	18	24	20	17	17	23	227	247	474
	Дементьевская	1875	7	7	11	7	6	4	10	6	9	11	8	11	13	12	12	13	7	6	12	8	18	16	10	5	123	106	
		1876	14	7	15	12	6	14	10	6	8	8	16	10	14	7	10	9	7	7	7	9	15	11	12	9	134	109	—
		1877	12	10	6	7	7	9	11	8	15	10	14	12	11	16	11	9	8	14	13	13	8	10	12	8	128	126	
	Итого	. .	33	24	32	26	19	27	31	20	32	29	38	33	38	35	33	31	22	27	32	30	41	37	34	22	385	341	726
	Шухободская	1875	9	8	8	11	11	4	8	8	7	9	10	8	7	8	17	13	9	9	11	13	14	11	5	5	116	107	—
		1876	11	15	14	14	10	8	7	13	12	10	11	8	6	7	11	14	10	15	18	7	8	9	4	8	122	128	—
		1877								С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	ѣ	т	ъ.								
	Итого	. .	20	23	22	25	21	12	15	21	19	19	21	16	13	15	28	27	19	24	29	20	22	20	9	13	238	235	473
Земледѣльческій.	Чаромская	1875	8	15	7	3	13	5	8	10	6	8	8	11	10	3	5	12	14	4	11	7	13	10	8	6	111	95	—
		1876	6	7	11	12	5	7	5	6	11	5	7	10	12	7	6	5	8	11	16	14	15	13	4	4	106	101	—
		1877	11	12	6	7	7	8	9	13	6	6	6	7	15	14	10	10	11	8	11	6	10	7	10	10	112	108	—
	Итого	. .	25	34	24	22	25	20	22	29	23	19	21	[illegible]	37	24	21	27	33	23	38	27	38	30	22	20	329	304	633
	Пачевская	1875	9	5	9	4	6	8	7	8	8	5	6	11	8	7	12	9	6	5	8	4	14	15	6	6	99	87	
		1876	7	6	9	9	7	8	6	5	17	12	12	16	6	13	7	6	12	6	13	10	6	8	10	8	112	101	—
		1877	9	14	8	11	6	11	5	7	18	12	11	[illegible]	12	8	6	10	7	3	4	11	7	4	13	7	106	110	
	Итого	. .	25	25	26	24	19	27	18	20	43	29	29	[illegible]	26	28	25	25	25	14	25	25	27	27	29	21	317	298	615
	Усть-Угольская	1875	7	5	2	2	4	3	5	7	5	13	5	[illegible]	9	9	12	4	4	6	8	5	8	9	8	4	77	72	—
		1876	3	5	5	4	12	5	4	3	4	6	8	[illegible]	5	6	8	4	4	7	11	5	8	11	7	4	79	70	—
		1877	6	6	5	7	7	7	7	6	5	9	5	[illegible]	7	9	3	4	4	5	5	5	4	5	7	8	65	76	
	Итого	. .	16	16	12	13	23	15	16	16	14	28	18	[illegible]	21	24	23	12	12	18	24	15	20	25	22	16	221	218	439
	Починковская	1875	12	17	14	14	9	11	10	5	13	7	13	[illegible]	7	13	10	16	8	7	16	11	16	15	13	10	141	146	—
		1876	11	9	12	11	10	19	6	7	9	9	18	[illegible]	14	18	23	13	15	9	23	15	20	15	11	8	172	149	—
		1877	12	12	10	14	15	11	8	7	9	11	16	[illegible]	2.	24	14	6	11	9	15	13	12	8	23	20	166	148	—
	Итого	. .	35	38	36	39	34	41	24	19	31	27	47	[illegible]	42	55	47	35	34	25	54	39	48	38	47	38	479	443	922
Итого въ участкахъ.	Уломскій	. .	147	130	142	143	114	129	99	93	102	117	160	[illegible]	164	160	149	132	124	116	125	139	138	120	115	125	1579	1544	—
	Лѣсной	. .	99	65	85	88	86	94	80	73	90	73	74	[illegible]	90	72	83	73	67	63	85	55	69	69	63	57	971	855	-
	Пригородный	. .	69	71	73	73	62	57	54	55	68	64	84	[illegible]	78	74	88	85	52	69	79	74	83	74	60	58	850	823	—
	Земледѣльческій	. .	101	113	98	98	101	103	80	84	111	103	115	[illegible]	126	131	116	99	104	80	141	106	133	120	120	95	1346	1263	

Таблица 3.

СМЕРТНОСТЬ ПО УЧАСТКАМЪ И ВОЛОСТЯМЪ.

Участки.	Волости.	Года.	Смертность дѣтей до 15-ти лѣтъ (включительно).																										
			Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		Итого за годъ.		Всего.
			М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж	М.	Ж.	М.	Ж	
Уломскій.	Уломская	1875	1	2	7	10	5	3	6	1	2	3	4	1	14	14	15	13	4	2	3	5	5	2	2	6	68	62	130
		1876	3	5	5	5	6	10	6	8	7	6	16	9	22	14	15	27	13	20	8	21	10	7	8	2	119	134	253
		1877	11	10	4	1	3	4	1	5	3	3	3	1	16	6	14	7	4	2	—	–	3	2	1	7	63	48	111
	Итого	. .	15	17	16	16	14	17	13	14	12	12	23	11	52	34	44	47	21	24	11	26	18	11	11	15	250	244	494
	Луковская	1875	—	—	3	2	1	1	2	—	—	1	—	3	8	8	12	3	3	1	.	1	5	3	4	—	38	23	61
		1876	2	1		2	2	—	1	—	3	—	1	2	1	1	6	7	3	2	2	1	3	2	2	—	26	18	44
		1877	—	1	4	3	1	4	3	4	1	1	1	—	3	3	5	2	2	2	1	1	1	1	3	4	25	26	51
	Итого	. .	2	2	7	7	4	5	6	4	4	2	2	5	12	12	23	12	8	5	3	3	9	6	9	4	89	67	156
	Дмитріевская	1875	3	3	—	6	7	9	2	3	1	2	2	1	10	9	8	11	2	1	2	2	2	1	3	4	42	52	94
		1876	2	—	2	2	3	4	7	6	1	2	1	2	5	10	14	11	1	6	3	6	4	2	2	4	45	55	100
		1877	3	1	—	3	1	—	1	4	4	1	1	1	3	2	5	6	—	3	2	2	–	4	7	5	27	32	59
	Итого	. .	8	4	2	11	11	13	10	13	6	5	4	4	18	21	27	28	3	10	7	10	6	7	12	13	114	139	253
	Колоденская	1875		—	1	1	1	1	--	2	—	—	1	2	2	6	7	2	1	1	1	2	1	3	—	4	15	24	39
		1876	—	1	2	2	3	3	1	1	2	—	2	1	5	7	—	2	4	1	8	6	2	2	2	—	31	26	57
		1877	1	1	--	--	–	1	2	1	2	2	1	2	2	6	2	—	2	2	3	—	—	1	2	—	17	16	33
	Итого	. .	1	2	3	3	4	5	3	4	4	2	4	5	9	19	9	4	7	4	12	8	3	6	4	4	63	66	129
	Самосорская	1875	1	2	5	3	2	3	5	2	3	2	3	2	13	13	4	6	2	1	1	2	1	2	2	4	42	42	84
		1876	—	2	5	2	3	2	2	2	4	–	6	4	15	10	16	16	5	6	4	–	1	1	3	4	64	49	113
		1877	7	4	3	3	3	6	3	2	4	2	2	1	12	7	9	11	3		2	5	—	—	2	1	50	42	92
	Итого	.	8	8	13	8	8	11	10	6	11	4	11	7	40	30	29	33	10	7	7	7	2	3	7	9	156	133	289
	Пусторадицкая	1875	1	2	—	1	1	3	1	2	2	1		-	3	4	6	3	4	3	1	2	—	—	3	2	22	23	45
		1876	4	1	6	3	4	1	3	-	1	2	2	2	2	5	5	5	2	3	3	2	1	—	6	2	39	26	65
		1877	—	2	2	7	3	1	3	3	2	2	1	1	—	5	1	3	1	1	4	2	3	5	1	3	21	35	56
	Итого	.	5	5	8	11	8	5	7	5	5	5	3	3	5	14	12	11	7	7	8	6	4	5	10	7	82	84	166
	Мороцкая	1875	1	1	3	1	2	3	1	—	3	—	2	3	9	6	9	6	1	2	3	1	2	1	2	2	38	26	64
		1876	3	1	2	3	3	2	2	2	—	1	3	2	6	4	5	5	5	4	3	1	3	3	.	1	35	29	64
		1877								С	в	ѣ	д	ѣ	н	і	й	н	ѣ	т	ъ								
	Итого	. .	4	2	5	4	5	5	3	2	3	1	5	5	15	10	14	11	6	6	6	2	5	4	2	3	73	55	128
Земледѣльческій.	Чаромская	1875	3		5	1	2	3	2	1	7	4	3	6	9	12	3	4	4	1	—	—	1	2	3	2	42	36	78
		1876	4	2	3	7	3	-	2	1	2	1	9	6	7	13	11	6	1	5	1	1	3	1	3	3	49	46	95
		1877	3	3	–	1	2	-	5	4	1	2	5	4	11	9	3	7	—	3	7	—	3	4	2	7	42	44	86
	Итого		10	5	8	9	7	3	9	6	10	7	17	16	27	34	17	17	5	9	8	1	7	7	8	12	133	126	259
	Пачевская	1875	3	5	3	–	—	3	6	3	2	1	4	2	7	5	4	1	1	2	5	2	—	4	1	1	36	29	65
		1876	1	4	2	3	2	3	4	—	7	4	7	3	10	9	5	5	4	3	1	—	3	1	1	.	47	35	82
		1877	--	1	2	4	5	4	3	2		3	4	1	8	7	8	6	1	1	1	2	1	2	1	2	34	35	69
	Итого	. .	4	10	7	7	7	10	13	5	9	8	15	6	25	21	17	12	6	6	7	4	4	7	3	3	117	99	216

Продолженіе табл. 3.

Участки	Волости.	Года.	Смертность дѣтей до 15-ти лѣтъ.																												
			Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.		Май.		Іюнь.		Іюль.		Августъ.		Сентябрь.		Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.		За годъ.		Всего.
			М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	М.	Ж.	
Земледѣльческій	Усть-Угольская . . .	1875	3	1	1		1	—	1	1	1	—	3	2	2	9	7	4	—	1	1	—	1	2	2	2	23	21	44
		1876	2	1	6	—	—	2	2	1	3	—	4	3	6	6	6	6	2	2	1	1	—	—	5	2	37	24	61
		1877	1	2	—	—	—	1	2	1	—	1	5	2	5	8	5	4	—	1	2	1	—	—	4	3	24	24	48
	Итого	. .	6	4	7	—	1	3	5	3	4	1	12	7	13	23	18	14	2	4	4	2	1	2	11	7	84	69	153
	Починковская .	1875	10	4	3	1	4	2	5	5	5	7	12	10	13	18	4	12	2	7	3	2	2	1	3	2	66	71	137
		1876	3	3	6	4	3	5	6	6	2	7	7	5	17	16	9	11	7	9	10	4	8	1	5	4	83	75	158
		1877	1	3	6	2	6	3	5	6	5	3	8	3	2	7	6	8	3	7	3	4	6	3	10	5	61	54	115
	Итого	.	14	10	15	7	13	10	16	17	12	17	27	18	32	41	19	31	12	23	16	10	16	5	18	11	210	200	410
Лѣсной	Андогская	1875	5	4	2	5	5	1	7	4	8	7	5	6	13	9	5	8	5	2	3	1	7	4	4	7	62	58	127
		1876	10	6	13	12	9	8	9	8	6	8	3	1	10	9	8	12	5	9	2	1	3	—	—	3	78	77	155
		1877	5	2	4	1	8	3	—	3	1	5	5	3	6	2	12	4	9	5	5	4	5	3	3	3	63	38	101
	Итого	. .	20	12	19	18	22	12	16	15	15	20	13	10	29	20	25	24	19	16	10	6	15	7	7	13	210	173	383
	Федото-Раменская . .	1875	1	2	4	1	2	3	1	1	1	3	3	3	4	9	2	6	2	3	1	2	3	—	2	2	26	35	61
		1876	8	6	6	8	4	5	2	3	3	1	2	2	6	2	—	1	2	—	3	1	2	—	—	—	38	29	67
		1877	1	1		1	—	—	1	5	2	1	4	4	1	3	4	2	2	1	7	2	3	1	1	4	26	25	51
	Итого	.	10	9	10	10	6	8	4	9	6	5	9	9	11	14	6	9	6	4	11	5	8	1	3	6	90	89	179
	Шуховская . .	1875	—	3	1	1	6	1	2	—	1	3	2	6	11	6	21	10	2	—	3	3	7	2	3	—	59	35	94
		1876	3	1	2	—	7	3	2	3	—	3	2	2	3	1	3	1	5	—	—	1	—	1	1	3	28	19	47
		1877	2	2	—	—	3	4	2	5	5	3	1	1	1	5	2	2	1	1	1	—	3	1	2	1	22	25	48
	Итого	.	5	6	3	1	16	8	6	8	6	9	5	9	15	12	25	13	8	1	4	4	10	4	6	4	110	79	189
Пригородный	Воронинская . .	1875	1	4	2	1	3	4	1	—	3	—	7	4	9	14	2	4	4	1	1	4	2	—	4	6	39	42	81
		1876	5	8	4	2	2	1	1	5	3	1	5	5	11	11	4	4	2	1	—	4	3	2	4	—	44	44	88
		1877	3	—	2	3	2	2	—	4			5	[illegible]	10	5	3	4	4	1	1	4	1	1	4	6	35	32	67
	Итого	. .	9	12	8	6	7	7	2	9	6	1	17	[illegible]	30	30	9	12	10	3	2	12	6	3	12	12	118	118	236
	Дементьевская . . .	1875	7	2	3	3	5	5	5	7	8	3	5	[illegible]	6	10	11	3	3	4	4	4	4	1	4	8	65	51	116
		1876	5	2	3	4	2	4	2	2	3	4	7	[illegible]	16	10	15	10	2	2	2	1	2	1	4	8	63	52	115
		1877	1	2	4	1	6	-	6	7	7	2	5	[illegible]	5	7	7	8	3	—	—	2	2	2	4	7	50	42	92
	Итого	. .	13	6	10	8	13	9	13	16	18	9	17	[illegible]	27	27	33	21	8	6	6	7	8	4	12	23	178	145	323
	Шухободская. . .	1875	2	2	1	—	1	2	3	3	—	1	7	[illegible]	5	-	13	25	6	8	10	9	14	9	3	3	65	63	128
		1876	3	5	1	2	3	3	2	3	3	1	3	[illegible]	11	9	13	13	5	1	1	2	4	2	4	5	53	48	101
		1877									С	в	ѣ	д	е	ні	й	н	ѣ	т	ъ.								
	Итого	. .	5	7	2	2	4	5	5	6	3	2	10	[illegible]	16	9	26	38	11	9	11	11	18	11	7	8	118	111	229
Итого въ участкахъ	Уломскій . . .	. .	43	40	54	60	54	61	52	48	45	31	52	[illegible]	151	140	158	146	62	63	54	61	47	42	55	55	827	787	1614
	Земледѣльческій . .	. . .	34	29	37	23	28	26	43	31	35	33	71	[illegible]	97	119	71	74	25	41	35	17	28	21	40	33	544	494	1038
	Лѣсной . . .	. . .	35	27	32	29	44	28	26	32	27	34	27	[illegible]	55	46	57	46	33	21	25	15	33	12	16	23	410	341	—
	Пригородный . .	. . .	27	25	20	16	24	21	20	31	27	12	44	[illegible]	73	66	68	71	29	18	19	30	32	18	31	43	414	374	—

Таблица И.

Смертность по возрастамъ въ участкахъ и волостяхъ.

Участки.	Волости.	Года.	До 1 мѣсяца. М.	До 1 мѣсяца. Ж.	До 1 года. М.	До 1 года. Ж	1—5. М.	1—5. Ж.	5—16. М.	5—16. Ж.	16—50. М.	16—50. Ж.	50—70. М.	50—70. Ж.	Выше. М.	Выше. Ж.	Всѣхъ возрастовъ. М.	Всѣхъ возрастовъ. Ж	Всего.
Уломскій.	Уломская	1875	18	17	43	31	7	8	—	6	11	17	22	16	3	5	104	100	204
		1876	17	16	47	54	45	35	10	29	19	16	10	18	4	7	152	175	327
		1877	18	16	29	19	14	11	2	2	13	13	12	20	5	8	93	89	182
	Итого	. .	53	49	119	104	66	54	12	37	43	46	44	54	12	20	349	364	713
	Луковская	1875	17	5	17	15	3	2	1	1	10	9	6	6	2	5	56	43	99
		1876	9	9	7	2	6	5	4	2	7	6	2	8	2	2	37	34	71
		1877	9	7	9	12	6	6	1	1	6	6	2	8	1	3	34	43	77
	Итого	. .	35	21	33	29	15	13	6	4	23	21	10	22	5	10	127	120	247
	Дмитріевская	1875	22	15	10	30	10	6		1	11	12	15	6	6	2	74	72	146
		1876	8	8	26	23	7	19	4	5	11	16	12	15	1	5	69	91	160
		1877	4	10	12	7	10	13	1	2	10	9	—	6	5	5	42	52	94
	Итого	. .	34	33	48	60	27	38	5	8	32	37	27	27	12	12	185	215	400
	Колоденская	1875	3	5	9	17	1	—	2	2	5	4	3	4	1	6	24	38	62
		1876	5	7	15	9	9	8	2	2	10	7	2	5	1	4	44	42	86
		1877	4	5	7	7	3	3	3	1	6	4	4	5	2	—	29	25	54
	Итого	. .	12	17	31	33	13	11	7	5	21	15	9	14	4	10	97	105	202
	Самосорская	1875	14	9	22	28	4	4	2	1	5	3	5	5	5	1	57	51	108
		1876	17	7	32	21	9	12	6	9	6	6	2	4	—	2	72	61	133
		1877	12	6	23	16	10	17	5	3	5	10	4	11	6	3	65	66	131
	Итого	. .	43	22	77	65	23	33	13	13	16	19	11	20	11	6	194	178	372
	Пусторачицкая	1875	11	3	7	11	3	5	1	4	—	5	4	9	—	2	26	39	65
		1876	11	5	21	12	7	9		—	4	7	5	2	3	2	51	37	88
		1877	3	9	9	18	7	4	2	4	4	4	3	7	3	2	31	48	79
	Итого	. .	25	17	37	41	17	18	3	8	8	16	12	18	6	6	108	124	232
	Мороцкая	1875	7	6	22	15	9	2	—	2	10	11	4	4	3	2	55	42	97
		1876	12	7	15	17	7	5	1	—	5	2	8	3	2	4	50	38	88
		1877	—		С	в	ѣ	д	е	н	і	й	н	ѣ	т	ъ			
	Итого	. .	19	13	37	32	16	7	1	2	15	13	12	7	5	6	105	80	185
Лѣсной.	Андогская	1875	19	19	41	26	7	7	2	6	10	13	14	19	3	3	96	93	189
		1876	11	11	36	31	20	28	11	8	13	20	14	18	7	14	113	130	243
		1877	17	8	31	19	11	7	4	3	10	13	16	12	5	8	94	70	164
	Итого	. .	47	38	108	76	38	42	17	17	33	46	44	49	15	25	363	293	596
	Федото-Раменская	1875	6	7	17	25	1	1	2	2	2	3	5	3	—	1	33	42	75
		1876	10	3	21	18	4	6	3	2	7	6	6	7	3	1	54	43	97
		1877	7	5	15	15	4	1	—	4	10	4	5	6	1	2	42	37	79
	Итого	. .	23	15	53	58	9	8	5	8	19	13	16	16	4	4	129	122	251

Продолженіе табл. И.

Участки.	Волости.	Года.	Смертность по возрастамъ въ участкахъ и волостяхъ. До 1 мѣсяца. М.	Ж.	До 1 года. М.	Ж.	1—5 М.	Ж.	5—16 М.	Ж.	16—50 М.	Ж.	50—70 М.	Ж.	Выше. М.	Ж.	Всѣхъ возрастовъ. М.	Ж.	Всего.
Лѣсной.	Шухтовская . . .	1875	12	9	25	13	21	10	1	3	6	10	8	9	3	7	76	61	137
		1876	5	3	17	8	5	6	1	2	5	5	5	9	4	4	42	37	79
		1877	6	6	14	13	2	3	1	3	9	4	5	5	3	4	40	38	78
	Итого	. .	23	18	56	34	28	19	3	8	20	19	18	23	10	15	158	136	294
Пригородный.	Воронинская . . .	1875	13	18	16	18	8	4	2	2	4	8	10	7	3	2	56	59	115
		1876	11	12	24	26	6	6	3	—	9	5	6	1	5	2	64	52	116
		1877	10	8	17	12	7	10	1	2	4	4	5	7	2	3	46	46	92
	Итого	. .	34	38	57	56	21	20	6	4	17	17	21	15	10	7	166	157	323
	Демонтьевская . . .	1875	14	10	30	29	20	11	1	1	13	11	12	12	3	5	93	79	172
		1876	24	14	28	18	10	14	1	6	11	8	10	8	11	8	94	76	170
		1877	11	7	23	22	14	8	2	5	8	16	10	5	6	10	73	73	146
	Итого	. .	49	31	81	69	44	33	4	12	32	35	32	25	20	23	260	228	488
	Шухободская . . .	1875	10	11	30	26	20	25	5	1	7	10	11	13	6	5	89	91	180
		1876	13	15	29	25	9	8	2	—	15	11	12	15	7	2	87	76	163
		1877					С	в	ѣ	д	е	н	і	й	н	ѣ	т	ъ.	
	Итого	. .	23	26	59	51	29	33	7	1	22	21	23	28	13	7	176	167	343
Земледѣльческій.	Чаромская	1875	11	10	26	23	2	2	3	1	7	14	8	14	5	4	62	68	130
		1876	15	16	30	27	3	3	1	—	12	15	6	12	5	10	72	83	155
		1877	13	12	24	26	4	4	1	2	10	14	6	14	5	8	63	80	143
	Итого	. .	39	38	80	76	9	9	5	3	29	43	20	40	15	22	197	231	428
	Пачевская	1875	8	3	19	20	4	4	5	3	7	9	9	19	9	7	61	64	125
		1876	5	1	34	30	4	—	4	4	15	11	6	7	1	1	69	54	123
		1877	8	7	19	17	6	9	1	2	10	11	8	13	4	5	56	64	120
	Итого	. .	21	11	72	67	14	13	10	8	32	31	23	39	14	13	186	182	368
	Усть-Угольская . .	1875	4	4	15	12	4	3	—	2	4	9	1	5	2	6	30	41	71
		1876	8	8	25	11	2	4	2	1	7	4	4	6	3	9	51	43	94
		1877	8	7	12	13	3	3	1	1	5	7	5	6	2	2	36	39	75
	Итого	. .	20	19	52	36	9	10	3	4	16	20	10	17	7	17	117	123	240
	Починковская . . .	1875	18	19	37	42	7	7	4	3	14	15	15	27	12	11	107	124	231
		1876	28	15	42	47	9	8	4	5	16	17	21	18	10	8	130	118	248
		1877	15	12	33	26	10	11	3	5	14	14	20	21	15	16	110	105	215
	Итого	. .	61	46	112	115	26	26	11	13	44	46	56	66	37	35	347	347	694
Итого въ участкахъ.	Уломскій	. .	221	172	382	364	177	174	47	77	158	167	125	162	55	70	1165	1186	—
	Лѣсной	. .	93	71	217	168	75	69	26	33	72	78	78	88	29	44	589	551	—
	Пригородный . . .	. .	106	95	197	176	94	86	17	17	71	73	76	68	43	37	604	552	—
	Земледѣльческій. . .	. .	141	114	316	294	58	58	29	28	121	140	109	162	73	87	847	883	—

Таблица К.

ИЗМѢРЕНІЯ РОСТА И ОКРУЖНОСТЕЙ ГРУДИ И ПЛЕЧА.

Мужчины.

Число лицъ.	Участокъ Земледѣльческій.						Участокъ Уломскій.						Участокъ Лѣсной.					
	Ростъ.	Окружность груди	Окружность плеча	Ростъ.	Окружность груди.	Окружность плеча.	Ростъ.	Окружность груди.	Окружность плеча.	Ростъ.	Окружность груди.	Окружность плеча.	Ростъ.	Окружность груди	Окружность плеча.	Ростъ.	Окружность груди.	Окружность плеча
	Отъ 5 до 6 лѣтъ.			6—7			5—6			6—7			5—6			6—7		
1	109	56	15	112	59	16,5	102	56	15,5	117	59	17.5	104,5	58	15	100	55	15
2	103	56,5	16,5	109	58,5	16	103	57	15	103.5	57	15	101	55	15	102	58	15
3	103	52	16	114	59	15	106	58	16	106	57	15	97	53	15	110	58	15
4	111	57	15	—	—	—	104	55,5	15	110	61	16	98	56	15	107	55	15
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	109.5	62 5	15	—	—	—	110	59	16
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122	63.5	19	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	61	17.5	—	—	—	—	—	—
Ср.	106,5	55,3	15 6	111,6	58,8	15.8	103.7	56,6	15 3	110.5	59.1	15.8	100,1	55,5	15	105.8	57,0	15,2
	Отъ 7 до 8 лѣтъ.			8 — 9			7 — 8			8 — 9			7 — 8			8 — 9		
1	116	54	15	117	64.5	17.5	119	57,5	16.5	118	67.5	17.5	112	58	16	112	60	14.5
2	124	62	18	121.5	60	16	109.5	61.5	16	121	63.5	17	113	56	15	118	62	16
3	—	—	—	—	—	—	119.5	63	17	93	56.5	19 5	—	—	—	124	67	17.5
4	—	—	—	—	—	—	112	60	16	—	—	—	—	—	—	112	59	17
5	—	—	—	—	—	—	115	63.5	18.5	—	—	—	—	—	—	110	55,5	15
6	—	—	—	—	—	—	121	67	18	—	—	—	—	—	—	110.5	58	16
7	—	—	—	—	—	—	127.5	68	19	—	—	—	—	—	—	120	59	15
8	—	—	—	—	—	—	109.5	61.5	16	—	—	—	—	—	—	119	62	16
9	—	—	—	—	—	—	116	60	15.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	115	61	17.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	110	61.5	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12	—	—	—	—	—	—	111	56	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13	—	—	—	—	—	—	116	60	155	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ср	120	58	16,5	119.2	62.2	16.7	115.8	61,5	16 8	110 6	62.5	17.6	112.5	57.0	15.5	115 6	60 2	15 8
	Отъ 9 до 10 лѣтъ.			10 — 11			9 — 10			10 — 11			9 — 10			10 — 11		
1	124	67	18	129	75.5	18.5	132	65	18 5	123.5	63	17	117	61	16.5	128	66	18
2	112	61	15 5	136	70	19.5	126	66	18,5	127	62	17 5	131	64	16	130	68	18 5
3	120	62	16.5	—	—	—	130	70	19	110	61	16	115	56	16	122	66	16.5
4	—	—	—	—	—	—	118	65	18	123	68 5	18	—	—	—	109	57	16
5	—	—	—	—	—	—	123	66	17	129	66 5	18	—	—	—	—	—	—
6	—	—	—	—	—	—	124	64	18	127	65	18 5	—	—	—	—	—	—
7	—	—	—	—	—	—	126	63 5	17	127.5	62.5	18	—	—	—	—	—	—
8	—	—	—	—	—	—	125	68.5	18	133	71	20	—	—	—	—	—	—
9	—	—	—	—	—	—	121	61	17	126	66	16.5	—	—	—	—	—	—
10	—	—	—	—	—	—	120	62.5	17.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11	—	—	—	—	—	—	120	63	17.5	—		—	—	—	—	—	—	—
Ср	118,6	63 3	16,6	132 5	72.7	19 0	124	64 9	17.8	125.1	65	17 7	121	60.3	16.1	122 2	64.2	17.2
	Отъ 11 до 12 л			12 — 13			11 — 12			12 — 13			11 — 12			12 — 13		
1	—	—	—	137 5	70	20 5	127	66 5	18	134 5	67	22	118	61 5	17	133	67	16,5
2	—	—	—	138	67	19	135	63 5	13	131	69	18	135	68	18	137.5	69.5	18
3	—	—	—	139	65.5	19	133	72	18	128	74	20	134	63	17.5	132	68	20
4	—	—	—	140	69.5	18.5	138	64.5	17 5	—	—	—	125	62	17	122	63	16
5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	134	63	17
6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	122	62	17
7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	127	64	17
Ср.	—	—	—	138.6	68	19.2	133 2	66.6	16,6	131.1	70	20	128	63.6	17 3	129.6	66 0	17.3

Таблица Ж

Женщины.

Число лицъ.	Участокъ Земледѣльческій.						Участокъ Уломскій.						Участокъ Лѣсной.					
	Ростъ.	Окружность груди	Окружность плеча	Ростъ	Окружность груди.	Окружность плеча	Ростъ.	Окружность груди.	Окружность плеча.	Ростъ.	Окружность груди	Окружность плеча.	Ростъ.	Окружность груди.	Окружность плеча.	Ростъ.	Окружность груди.	Окружность плеча.
	Отъ 5 до 6 лѣтъ.			6 — 7			5 — 6			6 — 7			5 — 6			6 — 7		
	—	—	—	112	59	16 5	97	54 5	15	108	56.5	15	103	59	15	100	55	14
	—	—	—	109	58.5	16	109	58	15.5	103	63	16	106	55	16	107	57	15
	—	—	—	—	—	—	100	52	15	120	58	16.5	96	49	13	107	54 5	15
	—	—	—	—	—	—	100	53	15	—	—	—	106	52	14 5	97	58	15
	—	—	—	—	—	—	104	52	15 5	—	—	—	100	51 5	14	107	55	16
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	52	14	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		—	—	110.5	58.7	76.2	102	53.9	15.2	110.5	59.1	15 8	101 8	53.0	14.4	103.6	55.9	15
	Отъ 7 до 8 лѣтъ.			8 — 9			7 — 8			8 — 9			7 — 8			8 — 9		
	123	60	18	107	52.5	16.5	109	54	14.5	113	63.5	17	115	57 5	16	—	—	—
	120	59	16	108	56	18	—	—	—	120	61	18	111	56	15	—	—	—
	116.5	53	15	—	—	—	—	—	—	131	67	17	113	58	15	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	101	53	15	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	119.8	57.3	16.3	107.5	54 2	17.2	109	54	14 5	121,3	63 6	17.3	110	56.1	15 5		—	—
	Отъ 9 до 10 лѣтъ			10 — 11			9 — 10			10 — 11			9 — 10			10 — 11		
	132	62	18	117.5	56.5	16.5	113	56	16	121	64	17	115	58	15	127	63	17
	129.5	60	17	128	60.5	17	125	65	18	121	62.5	17.5	107	60	15.5	126	62	16.5
	131.5	6,55	18 5	—	—	—	126	62	16	—	—	—	122	61	16	130	64	18
	131	64	16.5	—	—	—	126	59	18	—	—	—	114	62	18	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	119	64	17	—		—	126	59	16	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	120	56.5	18	—	—	—	118	56	17	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	127	67	19.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	122	65	17	—		—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	131	62.8	17,5	122.7	58.5	16.7	122.2	61.7	17.4	121	63.2	17.2	117	59 3	16 2	127.6	63	17.1
	Отъ 11 до 12 л			12 — 13			11 — 12			12 — 13			11 — 12			12 — 13		
	141.5	66	20	148	70	19.5	—	—	—	133	65	18	136	69	19	127	60	17
		—	—	134	66	16	—	—	—	—	—	—	132	64	18	127	64	18
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	141.5	66	20	141	68	17.7	—	—	—	133	65	18	134	66.5	18.5	127	62	17.5

Продолженіе таблицы К.

ИЗМѢРЕНІЕ РОСТА, ОКРУЖНОСТЕЙ ГРУДИ И ПЛЕЧА.

МУЖЧИНЫ.

Участки.		Земледѣльческій			Уломскій.			Лѣсной.		
Возрастъ.	Число измѣреній.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.
Отъ 13 до 14 лѣтъ.	1	144	68,5	21	134,5	65	17,5	133	71	20
	2	142	68	21	148	75	19,5	159	72	19
	3	—	—	—	—	—	—	130	64	17
Средн.		143	68,2	21	141,2	70	18,5	140,6	69	18,6
Отъ 14 до 15 лѣтъ.	1	144	72,5	21,5	128	71	19	142	69	17
	2	159,5	77,5	22,5	137	72	18,5	141,5	70,5	20
	3	—	—	—	—	—	—	136,5	73	20
	4	—	—	—	—	—	—	147	73	19,5
Средн.		151,7	75	22	132,5	71,5	18,7	141,7	71,3	19,1
Отъ 15 до 16 лѣтъ.	1	165	84	23,5	140	70	19	140	70	20
	2	168	78	22,5	140	75	21	133	71	20,5
	3	—	—	—	148	75	20	145	71	18
	4	—	—	—	154	81	24	142	67	20
	5	—	—	—	160	83,5	21	144	74	18
	6	—	—	—	148	72,5	19,5	144	68	19
	7	—	—	—	160,5	81	22	—	—	—
	8	—	—	—	141	72	20	—	—	—
	9	—	—	—	146	71,5	19,5	—	—	—
Средн.		166,5	81	23	148,6	75,7	20,6	141,3	70,1	19,2

Участки.	Земледѣльческій.			Уломскій.			Лѣсной.			
Возрастъ.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Число измѣреній.
Отъ 16 до 17 лѣтъ.	159	77	22	160	86,5	23,5	161	83	23,5	1
	168,5	78,5	23	125	66	18	147	76,5	22	2
	—	—	—	154	76	19,5	165	86	24	3
	—	—	—	158	88,5	24,5	151	77	21	4
	—	—	—	—	—	—	156	77	22	5
Средн.	163,7	77,7	22,5	149,2	79,2	21,3	156	79,9	22,5	
Отъ 17 до 18 лѣтъ.	172	78	22,5	156	87	24	146	75	19	1
	161,5	79	23	150	75,5	19	162	81	22	2
	157	79,5	23	144,5	75	19	160	82	26	3
	150,5	80,5	25,5	—	—	—	142	70	20	4
	—	—	—	—	—	—	158	88	24	5
Средн.	160,2	79,2	23,5	150,1	79,1	20	153	79,2	22,2	
Отъ 18 до 19 лѣтъ.	169	89	24,5	161	89	27	167	94	25	1
	164,5	87	24,5	149,5	76	22	160	86	24	2
	156	74	22	150	79	21	—	—	—	3
	170	83,5	25	164	81	24,5	—	—	—	4
	170	86	24,5	162	88	24	—	—	—	5
	—	—	—	160	89	27,5	—	—	—	6
	—	—	—	155	81	23	—	—	—	7
	—	—	—	170	82	23,5	—	—	—	8
	—	—	—	134	73	22	—	—	—	9
Средн.	165,9	83,9	24,1	156,1	82	23,8	163,5	90	24,5	

Возрастъ.	Число измѣреній.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.
Отъ 19 до 20 лѣтъ.	1	169	83	26,5	164	90	27,5	172	91	25,5
	2	164,5	91,5	25,7	157	82,5	25,5	156	82	23
	3	—	—	—	163	87	24,5	157	85	26
	4	—	—	—	174	100	27	164	86	26
	5	—	—	—	167,5	81,5	23,5	—	—	—
Средн.		166,7	87,2	26,1	165,1	88,2	25,6	162,2	86	25,1
Отъ 20 до 22 лѣтъ.	1	164,5	83	22,5	156	85,5	27	167	85,5	23
	2	165,5	82,5	25,5	161	83,5	24	169	82,5	22
	3	183	95	28	165	90,5	26,5	160,5	87	26
	4	175	93	30	173	95	26,5	160	87	25
	5	173	89	29	167,5	83,5	24,5	166	86	25
	6	—	—	—	163,5	86	26	167	86	25
Средн.		172,2	88,5	27	164,3	87,3	25,7	164,9	85,6	24,3
Отъ 22 до 25 лѣтъ.	1	175	90	29	160,5	98	29	169	89	24,5
	2	173	84	26	164	92	29	165	92	27
	3	165	95	27,5	169	82,5	24,5	155	84	24
	4	—	—	—	137	82,5	25	—	—	—
	5	—	—	—	172	82	28,5	—	—	—
	6	—	—	—	175	94	25	—	—	—
	7	—	—	—	160	92	29	—	—	—
	8	—	—	—	163	99	26,5	—	—	—
	9	—	—	—	172	90,5	25,5	—	—	—
	10	—	—	—	156	91,5	25	—	—	—
	11	—	—	—	160,5	89,5	27	—	—	—
	12	—	—	—	171	94,5	30	—	—	—
	13	—	—	—	159	88	25,5	—	—	—
	14	—	—	—	168	83,5	26	—	—	—
	15	—	—	—	172	88,5	26	—	—	—
Средн.		171	89,6	27,5	163,9	89,8	26,7	163	88,3	25,1

Возрастъ.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Ростъ.	Окр. груди.	Окр. плеча.	Число измѣреній.
Отъ 25 до 30 лѣтъ.	167	86	25	155	90	29,5	168	90	24,5	1
	165,5	92	27,5	174	90	27	175	92	25	2
	171	96	28	168	81	26	164	89	29	3
	165	90	28,5	171	92	25	168	95	30	4
	171,5	86	29,5	173	97	27,5	153	86	24	5
	165,5	88	28	168	91,5	28	168	94	26	6
	—	—	—	135	93	27	171	93	29,5	7
	—	—	—	171	97,5	24,5	—	—	—	8
	—	—	—	159	83	22,5	—	—	—	9
	—	—	—	164	91,5	28	—	—	—	10
	—	—	—	161,5	98	29	—	—	—	11
	—	—	—	166	87,5	24,5	—	—	—	12
	—	—	—	175	88	26	—	—	—	13
Средн.	167,5	89,6	27,7	164,2	90,7	26,5	166,7	91,2	26,8	
Отъ 30 до 35 лѣтъ.	165	87	25,5	152	90	27	166	92	27	1
	168,5	89	25	168	94,5	28,5	174	92	29	2
	167	89	28	167	83,5	25	172	90	25	3
	162,5	86,5	27	178	93,5	27,5	165	88	27	4
	184	92	285	157	88,5	26,5	166	84,5	24	5
	168,5	95	27	154,5	85	23,5	164	92	28	6
	—	—	—	153	85,5	25	164	89	28	7
	—	—	—	—	—	—	173	88	27	8
	—	—	—	—	—	—	164	89	26	9
Средн.	169,2	89,7	26,8	162	89,1	26,1	167,5	89,3	26,7	
Отъ 35 до 40 лѣтъ.	174,5	95,5	30,5	167	98	28	163	88	27,5	1
	159	88	23	151	90	24	162	90,5	24	2
	174,5	95,5	30,5	167	91	25	167	87	27	3
	169	87,5	26,5	160	95	26	164	89	26	4
	158	84	27	175	97	27	160	87	25	5
	167,5	81,5	24,5	167	91	26,5	165	89	28	6
	169,5	94	31	163	83	23,5	159	83	24	7
	165	89	26	166	91,5	28,5	—	—	—	8
	173	90	28	168	96,5	28	—	—	—	9
	153	88	26,5	158,5	89	27,5	—	—	—	10
	171,5	88	26	159	85	24,5	—	—	—	11
	176,5	93	28,5	—	—	—	—	—	—	12
Средн.	167,5	89	27,3	163,6	91	26,2	162,8	87,6	25,9	

Продолженіе таблицы К.

М У Ж Ч И Н Ы.

Участки. / Возрастъ.	Число измѣреній.	Земледѣльческій. Ростъ.	Земледѣльческій. Окр. груди.	Земледѣльческій. Окр. плеча.	Уломскій. Ростъ.	Уломскій. Окр. груди.	Уломскій. Окр. плеча.	Лѣсной. Ростъ.	Лѣсной. Окр. груди.	Лѣсной. Окр. плеча.
Отъ 40 до 45 лѣтъ.	1	162,5	90	29,5	164	94	27	168	96,5	27
	2	174	85,5	25	164	87,5	26,5	166	90	27
	3	174	99	31,5	163	88	27	160	83	25
	4	169	96	31	167	89	29	162	82	23
	5	172	93	24,5	170	95,5	27,5	157	86	23
	6	—	—	—	161	86	25,5	167	87	26
	7	—	—	—	161	88,5	25	153	85	25
	8	—	—	—	156	87	27	—	—	—
	9	—	—	—	166	91	26,5	—	—	—
	10	—	—	—	163	97,5	28,5	—	—	—
	11	—	—	—	162	87	24	—	—	—
	12	—	—	—	159	90	26,5	—	—	—
Средн.		170,3	92,6	28,3	163	90	26,6	161,8	87	25,1
Отъ 45 до 50 лѣтъ.	1	165,5	93	28	155,5	82,5	23,5	—	—	—
	2	165,5	86	27	165	91,5	23	—	—	—
	3	167	85	25	164	92	26,5	—	—	—
	4	172	86,5	28	160	91	26,5	—	—	—
	5	172	95,5	27	151	86,5	27	—	—	—
	6	—	—	—	163,5	87	26	—	—	—
	7	—	—	—	164	93	29	—	—	—
	8	—	—	—	160,5	93,5	27	169	88,5	25
	9	—	—	—	159	82	23,5	168	93	26
	10	—	—	—	161	92,5	27	158	91	27
	11	—	—	—	166	87	25	166,5	94	28
	12	—	—	—	172	95	26,5	165	88	25
	13	—	—	—	156	85	25,5	156	86	25
	14	—	—	—	169	90	27	168	98,5	31,5
	15	—	—	—	172	91	26	168	86	25
	16	—	—	—	165	96	29	165	86	24
	17	—	—	—	170	93	28	—	—	—
	18	—	—	—	166	91	25	—	—	—
	19	—	—	—	172,5	92,5	24	—	—	—
Средн.		168,4	89,2	27	169	90,1	26	164,8	90,1	26,2

Участки. / Возрастъ.	Земледѣльческій. Ростъ.	Земледѣльческій. Окр. груди.	Земледѣльческій. Окр. плеча.	Уломскій. Ростъ.	Уломскій. Окр. груди.	Уломскій. Окр. плеча.	Лѣсной. Ростъ.	Лѣсной. Окр. груди.	Лѣсной. Окр. плеча.	Число измѣреній.
Отъ 50 до 60 лѣтъ.	147	92	27,5	169	97	26,5	65	96	28	1
	159	84,5	26	156	90	27	168	93	29	2
	163,5	84	25	162,5	97	27	154	82,5	22	3
	163,5	84,5	26,5	173	94,5	25	163	87	25	4
	165	89,5	27	158,5	87,5	23,5	162	90	26	5
	163	86,5	27	156	91	25,5	165	88	25	6
	170,5	87	27,5	156	93	28	157	83	22	7
	170	89	26,5	160	82	25	169	86	27	8
	167	92	26	167	88,5	25	164	89	24	9
	—	—	—	—	—	—	170	88	24	10
Средн.	163,1	87,6	26,5	162	91,1	25,8	163,7	88,2	25,2	
Отъ 60 до 70 лѣтъ.	168	96	28,5	172	92	27,5	161	90,5	26	1
	160	90	24	166	100	30	155,5	89,5	23,5	2
	160,5	84,5	24	154	87	24	173	92	24	3
	169	93	27	165	90	25,5	168	93	26,5	4
	168,5	82	24,5	168	87	24	154	84,5	24	5
	166	92	24	—	—	—	153	86	23	6
	169,5	93	27	—	—	—	161	87	21	7
	169,5	92	26	—	—	—	169	91	26	8
	175	89	27	—	—	—	—	—	—	9
	157	90,5	25	—	—	—	—	—	—	10
Средн.	166,3	90,2	25,7	165	91,2	26,2	161,8	89,1	21,6	
Отъ 70 до 90 лѣтъ.	168,5	85	25	170	90	28	—	—	—	
	170	95	28	—	—	—	—	—	—	
	168	85	24	—	—	—	—	—	—	
	170	95	28	—	—	—	—	—	—	
Средн.	169,1	90	26,2	170	90	28	—	—	—	

Селеніе.	№ дома	Имя, отчество и фамилія домохозяина.	Сколько въ д душъ.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж	Дѣтей до 16 лѣтъ м	Дѣтей до 16 лѣтъ ж	Вс было дѣт. въ сем.	Умершихъ дѣтей.	Члены семьи и дома.	Возрастъ	Размѣры въ сантиметрахъ: Роста	Окружности груди.	Окружности плеча
Деревня Большая Горка	1	А. А. К.	10	3	2	2	3	9	1	х	46	158	91	27
										ж	46	—	—	—
										с	23	169	89	24,5
										—	21	160,5	87	26
										—	13	133	71	20
										—	2	—	—	—
										д	18	—	—	—
										—	11	—	—	—
										—	8	112	59	17
										—	5	—	—	—
	2	П. В.	11	3	2	3	3	9	4	х	45	166,5	94	28
										ж	44	—	—	—
										с	11	135	68	18
										—	2	—	—	—
										д	7	—	—	—
										—	5	—	—	—
										—	3 м.	—	—	—
								5	4	б	28	175	92	25
										ж	27	—	—	—
										с	8 м.	—	—	—
										б	30	165	88	27
	3	С. В.	12	4	3	1	4	—	—	ст-къ	70	—	—	—
										х	38	167	87	27
										ж	38	—	—	—
										б	33	166	84,5	24
										ж	30	—	—	—
										д	7	—	—	—
										с	4	—	—	—
										д	1	—	—	—
										б	26	—	—	—
										ж	26	—	—	—
										д	2	—	—	—
										—	2 м.	—	—	—
	4	М. М.	6	1	1	1	3	6	2	х	35	164	89	26
										ж	35	—	—	—
										с	4	—	—	—
										д	11	—	—	—
										—	5	—	—	—
										—	1	—	—	—
	5	А. Ф.	6	2	2	2	—	—	—	х	27	164	89	29
										ж	25	—	—	—
										с	2	—	—	—
										б	?	солдатъ		
										ж	?	—	—	—
										с	1	—	—	—

№ дома	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избъ. Есть-ли баня.	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 метровъ пола	Какая топка зимней избы	Скотъ: Лошадей	Коровъ.	Овецъ.	Свиней.	Надѣлъ въ десятинахъ	Сколько земли покупной и арендной.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка — посѣвъ, 2 я › сборъ): Рожь.	Овесъ	Ячмень	Картофель.	Ленъ.	Заработокъ съ промысла чистый	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продается	Потребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива, в — ведро	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ
																г	о	д	о	в	о й	р а	з с	ч	е т	ъ	
1	1	Conjunct cat. Contr. cubiti.	Земледѣліемъ.	2 к. т.	кв. 29,9 выс. 2,47 вс. 68 85	6,9	4 0,319	0,42	ч	2	4	4	1	22	—	15 80	50 180	5 25	10 30	1пуд	?	41	4 ч 28 р	—	180	$^1/_2$ в. пива 20 в на16р.	Хлѣбъ съ отрубями и мякиной початъ. Потребляется въ годъ: Капусты 70 в Грибовъ 6 в. Ягодъ 3 в.
2	1	Eczema Hydrocele.	Земледѣліе и судодѣланіе.	2 к. т. б. е.	кв. 35,3 выс. 2,33 вс. 77,24	7,02	3 0,390	0,33	б	2	6	5	1	24	..	20 96	56 120	4 16	16 80	2 п.	200 р.	50 р	ржи 2 ч. овса 2 ч. 21 р.	—	210	3 в. пива 30 в. на20р	Овесъ вымокъ. Капусты 33 в. Грибовъ 4 в. Ягодъ 4 в.
3	1	— — Cataracta. Abscessus —	Кузнецъ. Хлѣбопашецъ. Кузнецъ.	2 к. т. б. е.	кв. 33,0 выс. 2,23 вс. 68,59	5,7	4 0,377	0,45	б	2	5	3	1	22	ар. 1 д.	20 96	56 120	4 24	16 56	2 п.	200 р.	42 р	7 ч. 50 р.	—	290 5 пуд покупнаго.	4 в. чай на 7 р. пива 24 в. на18р	Лѣтняя изба хороша. Капусты 33 в. Грибовъ 3 в. Ягодъ 3 в. Кашу греча ѣдятъ рѣдко. Самоваръ есть.
4	н	Febris interm. Otorroea.	Судостроеніе и земледѣліе.	1 б. н.	кв. 14,8 выс. 2,07 вс. 26,63	4,4	2 0,254	0,34	ч	1	1	—		$8^1/_4$	—	6 35	20 55	$1^1/_2$ 10	5 10	— $^1/_2$ п.	до 50 р.	16 р. 50 к	$5^1/_2$ ч. 40 р	—	20	$^1/_4$ в.	Живутъ бѣдно.
5	1	Catarrh. ventr. ac.	Земледѣліе и судостроеніе.	1 б н.	кв. 33,8 выс 2 26 вс. 71,38	11,8	5 0,337	0,49	б	1	3	2	—	$16^1/_2$	—	18 85	45 90	4 12	11 10	— 1 п.	60 р солдатъ 40 р 100 р.	30 р.	—	—	10 пок.	1 в.	Картофель сгнилъ въ землѣ. Живутъ бѣдно.

Объясненіе знаковъ: х — хозяинъ, от — отецъ, ж — жена, дѣв — дѣвица с — сынъ, д — дочь, вн внукъ, ст — ъ — старикъ, вд вдова, ст — а — старуха, б — братъ, м — мать, с ра сестра, к. т — крыша тесовая, к с крыша соломенная, б баня, е есть, н — нѣтъ, кв — квадратъ пола, в — высота, п — размѣръ печи, вс — всего за исключеніемъ печи, б — бѣлая, ч черная, н — въ итогахъ селеній въ сколькихъ домахъ нѣтъ

Примѣчанія. Знакъ + означаетъ, что цифра взята приблизительно по среднимъ изъ остальныхъ въ селеніи. Число умершихъ дѣтей проставлено только въ тѣхъ семьяхъ, гдѣ получены свѣдѣнія. Каждая болѣзнь съ начальною большою буквой относится къ одному изъ членовъ семьи

Селеніе.	№ дома.	Имя, отчество и фамилія домохозяина.	Сколько въ д. душъ.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ. м.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ. ж.	Дѣтей до 16 лѣтъ. м.	Дѣтей до 16 лѣтъ. ж.	Все было дѣт. въ сем.	Умершихъ дѣтей.	Члены семьи и дома.	Возрастъ.	Размѣры въ сантиметрахъ. Роста.	Окружности груди.	Окружности плеча.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избъ. Есть ли баня.	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей въ куб. метрахъ.	Воздуха на одного человѣка.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 метровъ пола.	Какая топка зимней избы.	Скотъ. Лошадей.	Коровъ.	Овецъ.	Свиней.	Надѣлъ въ десятинахъ.	Сколько земли покупной и арендной.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка посѣвъ, 2 я » сборъ). Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Ленъ.	Заработокъ съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается на какую сумму.	Сколько хлѣба продается.	Потребленіе своего и покупнаго мяса въ фунтахъ.	Водки и пива в — ведро.	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ.
Деревня Большия Горки.	6	Г. Ф.	10	4	2	1	3	5	1	х ж д — — с б ж б ст-ъ	30 30 10 6 10м. 3 25 20 16 60	164 — — — — — 168 — — —	92 — — — — — 95 — — —	28 — — — — — 30 — — —	1	Conjunct. cat. Conjunct. cat. Vaginal. tendin.	Земледѣл и судостроеніе.	2	кв. 30,7 выс. 2,42 вс. 69,29	6,9	4	—	б.	2	4	2	—	16 1/2	ар 1 д на 50 к	15 50	30 80	2 11	9 30	1 п.	150 р.	-	7 ч. 50 р	—	80	1/2 в.	
	7	Г. Д.	8	2	1	1	4	—	—	х ж с — д — — —	55 50 18 14 10 8 6 3	154 — 160 147 — — — —	82,5 — 86 73 — — — —	22 — 24 19,5 — — — —	1	Otorrhoea	Земледѣліе и дѣлаетъ посуду.	2 б. н.	кв. 24,6 выс. 2,25 вс. 50,35	6,3	3	—	б	1	2	1	1	11	ар. 2 на 2 р.	8 50	20 80	2 15	7 30	1/2 п	38	22 р.	2 ч. 15 р.	—	60	1/4 в.	Капусты 30 вед. грибовъ 3 ведра ягодъ 6 вед
	8	К. М.	5	1	1	1	2	9	6	х ж с д —	47 32 8 6 2	163 — 110 97 —	87 — 55,5 58 —	25 — 15 15 —	н.	Conjunct. cat. Conjunct cat.	Пальщик. Земледѣл.	1 б, н.	кв. 30,1 выс. 2,68 вс. 76,26	15,2	3	—	ч.	—	2	2	—	8 1/4	—	8 30	16 50	1 1/2 10	6 20	1/2 п.	40	16	2 ч. 15. р.	—	30	1/4 в.	Изба очень плоха Лошадь съѣли волки.
	9	Н. В.	6	1	1	—	4	12	8	х ж д — — —	45 44 13 10 7 3	165 — — 126 — —	88 — — 62 — —	25 — — 16,5 — —	н.	Abscess. Caries dent.	Земледѣл. и судостроеніе.	2 б. с.	кв. 32,8 выс 2,40 вс. 73,72	12,3	?	?	ч.	1	2	2	—	16 1/2	-	10 60	35 80	4 23	5 10	1/2 п.	35	30	иногда на 10 р, 1 1/2 ч.	—	120	1/2 в. пива на 11 р.	Капусты 30 вед. грибовъ 2 вед. ягодъ 5 вед.
	10	Т. В.	4	2	1	1	—	—	—	х ж с —	63 50 26 15	154 — 153 140	84,5 — 86 70	24 — 24 20	п	Marasm. Catarrh. ventric. ac.	Извозомъ на лодках и землѣд	1 другая строится.	кв. 40,1 выс. 2 38 вс. 90,43	22,6	4	—	ч	1	2	2	—	11	—	7 50	18 47	2 15	6 10	1/2 п.	60	22	2 р 15 р.	-	60	-	Ходятъ въ лаптяхъ.
	11	М. В.	11	3	3	3	2	—	—	х ж д с ж с д — с.	66 60 20 37 10 8 5 12 3 ?	153 — — 160 — 126 110,5 97 127 — —	86 — — 87 — 66 58 53 60 — —	23 — — 25 — 18 16 15 17 . —	н.	Marusm. Caries. dent.	Земледѣл. судостроеніе и на гонкахъ лѣса. солдатъ.	1	кв. 29,6 выс. 2,45 вс. 67,52	6,1	4	—	ч.	1	2	2	4	16 1/2	-	13 60	30 70	2 10	8 20	1/2 п.	70	33	ржи 4 ч. овса 1 ч. 34 р.	—	30	1/4 в пива 12 в. на 7 р.	Капусты 40 вед. грибовъ 3 вед. ягодъ 10 вед.

Селеніе	№ дома	Имя отчество и фамилія домохозяина	Сколько всѣхъ душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж	Дѣтей до 16 лѣтъ м	Дѣтей до 16 лѣтъ ж	Не выходятъ въ сем	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и дома	Возрастъ	Размѣры въ сантиметрахъ: Роста	Окружности груди	Окружности плеча	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ	Занятія	Сколько избъ. Есть-ли баня	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина	Свѣта на 10 метр. полу	Какая топка зимней избы	Скотъ: Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія по сѣву и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка посѣвъ, 2-я сборъ): Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Ленъ	Заработокъ съ промысловъ чистый	Податей въ год	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму	Сколько хлѣба продается	Потребленіе свѣжаго и покупного мяса въ фунтахъ	Водки и пива в — ведро	Примѣчанія сдѣланныя во время обхода домовъ
Деревня Большая Горка.	12	К. А	13	4	4	—	5	3	—	х ж д д 1 с ж д — — 2 с ж д 3 с	60 50 16 14 32 30 6 4 2 30 26 1 20	— — — — 164 — — — — — — 160	— — — — 89 — — - — — — 87	— — — — 26 — — — — — — . 25	н	Catarrh. tubae Eustach. Ecthyma vulg. Ecthyma vulg.	Земледѣліе и плотничество.	2 лѣтнихъ хорошія.	кв. 41,3 выс 2,79 вс. 110 22	8,4	4		ч	1	3	3	—	22	ар на 3 р. 25 к 3 д	16 80	40 100	3 20	15 50	1 п	120 р	44	8½ ч 60 р		30	1 в	Обѣдъ состоялъ изъ вареныхъ, соленыхъ волнушекъ отвратительнаго вкуса и картофельной каши
	13	Ф. В.	7	1	1	3	2	5	—	х ж д — с — —	45 40 14 9 5 4 2	156 — — 114 104 5 	86 — — 62 58 - —	25 — — 18 15 - —	н	Scabies Ecthyma vulg. Conjunct cat.	Земледѣліе и судостроеніе.	1	кв. 39,7 выс. 2,39 вс. 89,88	12,8	4		б	1	3	1	1	16½	иногда ар	10 50	35 80	4 25	10 30	1 п	50 р пополняетъ продажею скота.	33	ржи 2 ч. овса 4 ч. 34 р		100	¼ в	Въ этомъ году овецъ съѣли волки, а потому говядины нѣтъ вовсе
	14	А. П.	10	3	2	4	1	7	—	х ж д — с — — — — стъ	38 38 19 4 16 12 10 7 1 70	165 — — — 165 132 130 — — —	89 — — — 86 68 68 — —	28 — — — 24 20 18,5 — — —	2	Hernia umbil.	Земледѣліе и судостроеніе.	1 б. н.	кв 39,1 выс. 2,35 вс. 86 88	8,7	4	—	б	1	3	3	1	16½	—	13 70	30 80	2 17	7 15	1 п	75 р	33	ржи 4 ч овса 2 ч на 38 р	.	60	½ в	
	15	И. А	8	2	1	2	3	—	—	х ж с — д — — стъ	45 28 12 1 7 5 3 70	168 — — - 111 103 —	98,5 — — — 56 59 - —	31,5 — — — 15 15 —	1 1 уч	Tumor cistic. capit. Dyarrhoeae.	Земледѣліе, на гонкахъ, мелочная торговля.	1	кв. 34,3 выс 2,47 вс 79,72	9,9	4	—	б	1	3	2	1	16½	ар на 2 р	16 80	40 150	3 25	8 40	1 п	75 р	33	2½ ч 20 р.	—	100	1 в. пива 24 в на 16 р	Капусты 40 в Грибовъ 3 в Ягодъ 3 в Самоваръ есть Расходы на чай не опредѣленный
	15	Итого	127	36	27	25	39	70	26		-	—	—	—	10	Больныхъ 29, болѣзней 30	—	7 лѣтнихъ избъ, 3 б.	—	Среднее 9,6	Въ 14 изб. 5? ср= 0 335	—	б. 8 ч. 7	н-1 18	н-1 45	н 1 35	н-7 14	244	Ар въ 6 дом	195 972	521 1382	44 258	139 405	– 17 п	1263 безъ дома № 1.	430 р + 16 р 50 446 р 50	ржи 54 ч овса 9 ч на 430 р	я	1380	—	Крестьяне на выкупѣ, надѣлъ 5½ на душу. Подробно итоги см. табл. M
Село Станъ.	16	В. О.	9	2	2	3	2	6	1	х д с ж с — — д 	60 30 33 30 11 6 4 9 1	168 — — — 118 102 — — 	93 — — — 61,5 58 — — —	26,5 — — — 17 15 — — -	1 уч	Lues.	Земледѣліе, извозъ и на лодкахъ	2 баня общая съ другими.	кв. 31,3 выс. 2,21 вс. 64,17	7,1	4 0,305 71 ш. 43 в. стекла	0,39	б	2	4	3	—	22½	-	12 70	40 140	4 25	10 40	— 50 ф	65 р	30	-	—	180	¼ в.	Ленъ родится плохой

Селеніе.	№ дома.	Имя, отчество и фамилія домохозяина	Сколько въ д. душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж	Дѣтей до 16 лѣтъ м	Дѣтей до 16 лѣтъ ж	Вс было дѣт въ сем	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и дома.	Возрастъ.	Размѣръ въ сантиметрахъ: Роста	Окружности груди	Окружности плеча	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избъ. Есть-ли баня.	Емкость зимнихъ помѣщеній исключая печей въ куб. метрахъ.	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 метровъ пола.	Какая топка зимней избы.	Скотъ: Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ.	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка—посѣвъ, 2-я » —сборъ): Рожь.	Овесъ.	Ячмень	Картофель.	Ленъ	Заработокъ съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продается	Потребленіе своего и покупнаго мяса въ фунтахъ	Водки и пива в ведро.	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ.
Село Ставъ	17	Е. П.	8	2	2	3	1	9	3	х ж с — — — д —	44 43 20 8 3 1½ 15 6	160 — — 118 — — — 107	83 — — 62 — — — 56	25 — — 16 - — — 15	1	Ecthyma vulg.	Судостроеніе, рубка дровъ, извозъ, земледѣліе. Сынъ уч. гарм. рем.	2	кв. 38,6 выс 2,70 п.7,02c.m вс. 97,2	12,1	4 0,248	0,25	б	1	4	3	-	15	—	8 60	25 80	4 20	8 40	10 ф.	до 50 р.	23 р.	иногда 1 ч 7 р.	—	150	¼ в.	Каша изъ житной крупы. Щи очень плохія Гречневой крупы не употребляютъ.
	18	А. М.	3	2	1	—	—	6	5	х ж с	40 22 16	162 — 147	82 — 76,5	23 — 22	1	Luxatio cubiti. и истощеніе.	Иногда куетъ, сотскій.	2	кв. 14,3 выс. 2,14 п. 3 с. m. вс. 27,6	9,2	3 0,294	0,61	б	1	-	3	-	11	—	7 40	18 60	3 25	8 35	15 ф.	35 р.	17 р.	иногда н. хватаетъ	—	90 своего	—	Живутъ бѣдно. На посѣвъ въ этомъ году занялъ. Пива не варитъ.
	19	А. М.	6	2	2	1	1	5	4	х ж с сноха с —	62 62 18 ? 6 4	— — 167 — — —	— — 94 — — —	 — 25 — — —	1	Marasm. sen. Conjunct. cat. chr.	На маслобойнѣ. Перевозщикъ.	1 б. н.	кв. 13,06 выс. 2,07 п.3,5 c.m. вс. 23,5	3,9	3 0,280	0,64	б	—	2	2	—	15	. -	8 40	22,5 50	1 6	10 40	½ п	45 р.	23 р.		—	120 своего.	½ в.	Пива не варитъ.
	20	Д. А.	8	1	1	2	4	6	—	х ж д — — — с —	30 30 11 9 6 5 2 1 м.	172 — — 122 107 - — -	90 — — 61 57 — —	25 — — 16 15 — —	1 уч.	У 3-хъ Ecthyma vulg.	Сапожникъ. Земледѣліе.	2 (1 плоха) б. е.	кв. 30,4 выс. 2,35 п. 3,2c.m вс. 68,2	8,5	4 0,403	0,53	б	1	2	2	1	15		8 40	30 90	3 22	10 40	15 ф.	50 р.	23 р	иногда не хватаетъ.	—	130 изъ нихъ 80 покупнаго.	½ в. пива на 5 р.	
	21	К. И.	10	3	2	3	2	8	1	х ж с — — — д — — ст-ъ	45 43 17 14 8 3 19 11 6 60	168 — 162 136,5 124 — — 132 — —	93 — 81 73 67 — — 64 — —	26 22 20 17,5 — — 18 — —	1	Abscessus. Stomat ac.	На гонкахъ, извозъ, земледѣліе.	2	кв. 30,8 выс. 2,18 п. 4 с. m. вс. 63,1	6,3	4 0,288	0,37	б	1	3	3	—	7½	ар 1 д. на 4 р.	6 40	30 60	2 12	10 30	½ п.	60 р.	13 р.	2½ ч. на 20 р.	—	150	1 в. пива 8 р.	
	6	Итого.	44	12	10	12	10	35	10	—				—	6	Больн. 10 Болѣзн. 11 остр. 2 хрон 9	Дѣти. избъ 5+1=6 н -1 б—2.	.	—	7,8	.	—	Всѣ бѣлыя	6 н-1	15 н-1	16	1 н-5	86	. ар 1дом	49 290	165,5 500	17 110	56 225	— 130 ф.	- 305 р.	— 128 р.	— 28 р. два, иногда четыре дома.	— —	— 820	2½ в.	Вся деревня на выкупѣ. Подробно итога см. табл. M.

Селеніе	№ дома	Имя, отчество и фамилія домохозяина	Сколько всѣхъ душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж	Дѣтей до 16 лѣтъ м	Дѣтей до 16 лѣтъ ж	Всего дѣтей въ семьѣ	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и дома	Возрастъ	Размѣръ въ сантиметрахъ: Роста	Окружности груди	Окружности плеча	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ	Занятія	Сколько избъ. Есть-ли баня
										у		ч	а	с	т	о	к	ъ
Деревня Большой Дворъ	1	К. О.	4	1	1	2	—	3	1	х ж с —	48 — 15 12	160 — 140 134,5	91 — 70 67	26,5 — 19 22	1	Истощ. Истощ. Contract. Cubiti Otorrhoea.	Земледѣліе, кузло и извозъ.	1 б. н.
	2	В. П.	9	3	5	1		9	5	х ж с	53 25	156 -	90	27	ь	Conjunct. cat.	Тоже и дровяной промыс.	2 б. е.
	3	Д. В.	9	4	4	1		12	6	х ж с —	45 — 21 18 15	151 156 149,5 140	86,5 85,5 76 75	27 - 27 22 21	1	Trachoma Luxatio humeri заиканіе Otorrhoea	Извозъ, дѣти портные.	1
	4	Е. К.	2	1	1			7	7	х ж	53 --	162,5 —	97 —	27 —	н	Hydrocele	Молотобоецъ.	1
	5	А. А.	6	2	2	1	1	5	1	х ж с	46 - 12 6	163,5 — 131 103,5	87 69 57	26 18 15	1	Contract. manus	Кузло	1
	6	Г. И.	2	1	1	—	—	—	—	ж тетка старуха.	21	161	83,5	24	н	Pityrias. versic.	Молотобоецъ.	1 б. общая
	7	Ф. С.	7	2	3	1	1	7	3	х ж с	48 — 24	164 - -	93	29 —	1	Catarrh ventr. ac. Истощеніе.	Кузло. Земледѣліе	1 б. общая.
	8	А. С.	6	3	3	—	—	3	1	х ж с старъ	54 — 28 80	173 — — -	94,5 - — .	25 — — -	1	Истощеніе.	Кузло.	2 б. общая
	9	И. С.	12	3	4	3	2	10	3	х ж с . —	62 32 28 12	166 —	100 — -	30 - . - —	2	Hernia inguin.	Кузло. Земледѣліе.	2
	10	В. С.	5	2	2	—	1	5	—	х	46	160,5	93,5	27	1	Catarrh. intest. 1—?	Кузло и держитъ шпаокъ.	2
	10	Итого	62	22	26	9	5	61	27	—	—				8	.льн 17 болѣзн. 18 остр. 2 хрон. 15 1—? хрон. 15		лѣтнихъ 4

№ дома	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей, въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина	Свѣта на 10 метровъ пола	Какая топка зимней избы	Скотъ: Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка посѣвъ, 2-я сборъ): Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Ленъ	Заработанъ съ промысла чистыми	Податей всего	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму	Сколько хлѣба продается	Потребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ	Водки и пива въ ведрахъ	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ
					у		л		о	м	с	к	i	й									
1	кв 27,0 выс. 2,05 вс 50,3 †	12,5	3 0,280	0,31	б	1	2	2		съ болотомъ 4½	—	2 10 яр 2 яр 5	12 25	2 12	10 40	20 ф.	кузло 70 р извоз 20 р. 90 р	15 р	9 ч 70 р	—	105	1 в	Изба плоха
2	кв. 26,5 выс 2,30 вс 55,9 +	6,2	4 0,32 †	0,48	б	1	3	3	—	15	—	6 2 яр 20 2 яр	24 48	6 15	6 20	- ½ п	кузл 120 р дров 30 р 150 р	48 р.	13 ч. 95 р.		80	3 в	Лѣтняя изба хороша, зимняя плоха.
3	кв. 15,0 выс. 2,28 п. 4 † вс. 30,2	3,3	3 0,284	0,56	б	1	1	—		15	—	4 яр. 2 16 4 29	20 50	2 5	7 30	1/3 п	150 р.	42 р. 70 к.	10 ч. 75 р.	—	40	2 в.	Изба мала. Къ празднику закало и не болѣе одной курицы.
4	кв. 20,2 выс. 2,28 п. 5 † вс 41	20,5	2 0,336	0,38	б	—	—	—	1	отъ земли отказался		-	—		2 8	—	39 р	15 р	3 ч 21 р.	—	8	—	Изба плохая
5	кв 23,8 выс 2,16 п. 5 † вс. 46,4	9,2	4 0,32 †	0,53	б	2	1	-	—	9	ар 2 д 3 р.	2 16	35 70	4 12	6 20	¼ п.	кузло 50 р 40 р. 90 р.	19 р	5 ч. 40 р	—	70	1 в	Колютъ одного ягненка, остальное покупаютъ
6	кв. 15,3 выс 2,20 п 4 † вс 29,6	14,8	3 0,292	0,57	б	-	—	-	—	9	—	—					65 р	13 р 50 к	2 ч 16 р.		10	—	Земля отдана въ аренду изъ за подати и по учету 5 р.
7	кв. 30,4 выс 2,46 п 5 † вс 29,7	9,9	5 0,32 †	5,2	б	1	2	—		18		2 8	16 32	3 13	6 50	15 ф	90 р	37 р	6½ ч 50 р		40 р все покупное	1 в	Овецъ нѣтъ и давно своей говядины нѣтъ, покупная въ праздникамъ
8	кв. 31,3 выс 2,32 п. 5 † вс. 67,5	11,2	4 0,32 †	0,4	б	1	4	6	—	18	—	4 20	16 35	4 20	4 20	- —	109 р	37 р.	8 ч 60 р.		170	2 в	
9	кв 31,3 выс. 2,34 п 5 † вс 75,2	6,2	4 0,32 †	0,37	б	1	6	4	1	31	—	7 35	28 60	7 25	8 60	½ п	227 р	57 р	20 ч. 150 р.	—	280	3 в.	Куетъ на себя и частью на хозяина 227 р кромѣ расхода на угли, работниковъ, сѣно и лѣсъ
10	кв. 29,3 выс 2,40 п 5 вс 65,3	13,0	4 0,408	0,55	б	1	2	1	1	18	—	4 20	16 35	4 20	6 20	- 30 ф	230 р. -100 р 130 р	37 р	9 ч. 70 р	—	170	2 в.	Держитъ 2-хъ работниковъ 60 р. и угли . 40 р.
Итого	По	— др	— об	- н	о	9 и	21 т	16 о	3 г	137,5 и	1 см.	31 156 въ	167 355 т	32 122 а	55 268 бл	. 145 М	1140	321 р 20 к	85,5 ч. 647 р	983	983 ф	14	Граф. яр — яровая рожь

Селеніе.	№ дома	Имя отчество и фамилія домохозяина	Сколько всѣхъ душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж	Дѣтей до 16 лѣтъ м	Дѣтей до 16 лѣтъ ж	Всѣхъ бывшихъ дѣтей	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и дома	Возрастъ	Размѣры въ сантиметрахъ: Ростъ	Окружность груди	Окружность плеча	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ	Занятія	Сколько избъ. Есть-ли баня	Емкость жилыхъ помѣщеній, исключая печей, въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина	Свѣта на 10 метровъ пола	Какая топка зимней избы	Скотъ: Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія по сѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка посѣвъ, 2-я » сборъ): Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Ленъ	Заработокъ съ промысла чистый	Податей всего	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму	Сколько хлѣба продается	Потребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ	Водки и пива въ ведро	Примѣчанія сдѣланныя во время обхода домовъ
Село Кисово	11	Б. Т.	14	3	3	6	2	14	6	ж ж 1) с ж с — — — — д 2 с	68 65 46 39 15 13 10 7 2 5 29	155,5 — — 134,5 123,5 119 — 97 155	82,5 — — 65 63 57,5 — 54,5 90	23,5 — — 17,5 17 16,5 — 15 29,5	1	Истощ. Vulnus inc. Rheumatismus musc.	Земледѣлie, кузло	2 б. е. к т	кв. 32,0 выс. 2,28 п. 4,0 вс. 68,9	4.9	4 0, 49	0,61	б	2	7	6	1	60	ар. 4	10 48	25 100	2 10	10 70	1 п.	137 р	25 р	9 ч. 70 р.		80	1½ в	Самоваръ есть
	12	Д. С.	6	1	2	—	3	6	3	ж ж д — — ст с	40 40 9 5 3 з. 50	64 — 126 104 — —	91 — 69 52 — —	27 — 18 15,5 — -	н.	Истощ. Слѣпая (?)	Кузло, земледѣл. и рубка дровъ	1 б в	кв. 31,2 выс. 2,41 п 6 вс 69,1	11,5	3 0,403	0,38	б	1	2	5	—	17	иногда аренд.	6 24	5 48	2 16	2 16	15 ф.	65 р.	20 р	4 4/5 ч 36 р.		80	½ в.	Живутъ бѣдно. Земля плоха.
	13	И.О.Л.	9	3	3	1	2	5	2	ж ж д с 2) б ж д 3) б ст. а	29 25 8 5 27 23 1¹ 19 66	163 — 113 102 160,5 — — 164 —	91,5 — 63 56 98 - 90 —	28 — 17 5,5 29 — — 27,5 —	2	Vulnus inc. Macula corneae.	Земледѣл и кузло., одинъ на судахъ.	1 б. е.	кв 32.9 выс 2,22 п. 6,1 вс. 66,9	7,4	4 0,431	0,41	б	1	4	—	—	100 полов мохов. болот.	—	10 30	50 120	5 20	15 48	1 п.	170 р.	30 р.	12 ч. 90 р.	—	90 изъ этого покуп 30 ф.	2 в.	Въ прошломъ году ягнята пропали и мяса не было вовсе.
	14	М. С.	5	1	2	—	2	5	2	ж ж д - —	48 45 18 14 9	165 — — 126	91,5 — — 62	23 — — — 16	1	Luxat. cubiti (anquilos).	Земледѣлie.	1 б е. к. с.	кв. 20,4 выс. 2,20 п. 4,1 вс. 40,8	8 1	2 0 329	0 32	б	1	—	—	—	17	- -	4 16	5 25	— -	6 30	5 ф	30 р	20 р	2½ ч. 20 р.		60 изъ этого покуп. 30 ф	-	Изба плоха; полъ съ дырьями; ходятъ по-міру; живутъ очень бѣдно.
	15	И. С.	3	1	2	—	—	8	5	ж с д	52 20 19	— — —	— 87	— 28,5	1	Scolios. reg. lumbalis.	Молотобоецъ	1 к. т	кв. 22,4 выс. 2,22 п 7,8	14 2	3 0,294	0,29	б	.	1	1		5½	—	3 8	10 20	3 16	2 8	9 ф	50 р.	10 р.	2 15 р.	—	покуп. 20 ф	¼ в	Пива не варятъ
	16	Ф. Б.	8	2	3	2	1	7	2	ж ж с — — д — ст ъ	47 45 15 9 18 19 13 70	164 — 160 132 162 — —	92 — 83,5 65 38 —	26,5 — 2,1 18,5 24 — —	2	Conjunct. cat. Eczema.	Землодѣлю и кузло	2 б. обшая к. т	кв. 24,6 выс. 2,26 п. 55 вс. 58,4	6,2	2 0, 28	0 22	б	1	6	9	1	10	ар. 3 д. на 15 р	12 яр 12 64 яр 16 79	20 40	2 12	10 70	1 п	150 р. +43 р. 199 р.	25 р	9 ч 70 р		200 ф	1½ в. пива на 5 р.	Скота продали на 49 р; есть самоваръ.
	17	М Я.	7	1	2	3	1	11	7	м ж ж с — с-ра б	55 23 23 1 м 6 15 10	— 164 — 117 — 127	— 92 — 59 — 62	- 29 - 17,5 — 17,5	1	Lumbago traum. Struma. Pityrias. vers.	Кузло лѣтомъ на судахъ.	1 к. с.	кв. 24,3 выс 1,95 п 4† вс. 43,38	6,7†	3 0 361†	† 0,44	б	—	—	—	—	17	—	12 30	9 25	— —	3 10	10 ф.	75 р.	25 р.	5⅓ ч. 40 р.	—	10 ф	н	Изба плохая; сѣна нѣтъ и скота также; хлѣбъ печеный плохой, ручной молки; пива не варятъ.
	18	Аѳ.Е.	4	1	1	1	1	5	3	ж ж с д	40 40 40 7	164 — 123 109	87,5 — 68,5 54	26,5 — 18 14,5	1	Истощ. Catarrh ventr.	Кузло, навозъ и землед	2 б. е. к с	кв. 20 3 выс. 2,26 п. 1† вс 41,8	10,4†	3 1,346	0,51	б	1	2	3		11	—	5 30	20 60	4 30	6 50	-	70 р	16 р. 50	6½ ч. 50 р		96 ф	¾ в.	Хлѣбъ выпеченъ плохо.

Селеніе	№ дома	Имя, отчество и фамилія домохозяина	Сколько въ д. душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж	Дѣтей до 16 лѣтъ м	Дѣтей до 16 лѣтъ ж	Всѣ было дѣт. всѣхъ	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и дома	Возрастъ	Размѣры въ сантиметрахъ. Роста	Окружности груди	Окружности плеча	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ	Занятія	Сколько избъ. Есть-ли баня	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей, въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина	Свѣта на 10 метровъ пола	Какая топка зимней избы	Скотъ. Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка — посѣвъ, 2-я — сборъ). Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Ленъ	Заработокъ съ промысла чистый	Податей всего	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму	Сколько хлѣба продается	Потребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ	Водки и пива в — ведро	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ
[illegible]елоКисово	19	М. М.	6	3	1	1	1	12	10	х 1) с ж д с	80 40 42 15 11 18	163 153 161	88 83 89	27 21 27	1	Hernia. Conjunct cht.	Кузло и земледѣліе.	1 к. с	кв 26,3 выс. 2,28 п. 5÷ вс. 54,9	9,1÷	3 0,328	0,37	б	1	1			12		5 30	20 70	2 15	9 50	10 ф	60 р.	16 р.	ржи 6 ч на 45 р., овса 4 р 80 к 49 р 80 к	—	20 покуп.	1/2 в.	Изба съ низкимъ отъ земли поломъ; волки съѣли корову; пива не варятъ, живутъ бѣдно.
	20	Е. С	7	2	2	1	2	10	7	ст-ъ ж х ж с д —	70 60 25 22 3 1 8	174 120	90 61	27 18	н.	Gastrit. chr. Истощ. Pityrias. vers.	Кузло и земледѣліе.	2 б. о. к. с	кв 30,0 выс. 2,31 п 4÷ вс. 42,2	6 0÷	4 0,317	0,42	б	1	2	—		11	—	6 50	25 70	7 40	8 40	20 ф.	70 р.	18 р.	4 ч. 25 р.	—	50	1/2 в.	
	21	Н Б	7	4	2	1	—	—	—	ст-ъ ж 1) с ж с 2, с 3, с	60 60 24 23 3 20 16	172 169 165	92 82,5 90,5	27,5 24,5 26,5	3	Macula corneae Atrophia bulbi oculi.	Кузло и земледѣліе, извозъ, на лодкахъ лѣтомъ.	2 б. е	кв 33,8 выс. 2 61 п 6,5 вс 61,6	15,4	4 0,369	0,44	б	1	2	8	1	собст 33	—	яр 10 40	25 75	5 30	10 48	1 п	145 р	25 р.	ржи 9 ч. на 70 р., овса на 30 р 7 ч 100 р		125 изъ этого покупаютъ съ пуда	1 в. пива на 5 р.	Два года неурожай; остаются постоянно должны хозяевамъ; есть самоваръ.
	22	А Б.	8	1	3	2	2	8	3	х ж с — д ст-ъ д	39 34 9 7 4 1 60 18	167 130 112	93 70 50	28 19 16	2	Vulnus inc. Keratitis	Кузло и земледѣліе	2 б. е	кв 25.0 выс 2,35 п 6,1 вс. 52,6	6,6	3 0,487	0,58	б	1	4	—		142 д. удобной мало	-	10 40	30 100	6 35	10 40	1 п.	160 р.	15 р.	13 ч 100 р	—	130	1½ в.	Помѣщикъ умеръ; владѣльца нѣтъ; пользуются 426 д. три семьи №№, 11, 13 и 22, уплачивая подати неодинаково, въ средн. 15 р.
	23	А Б	5	1	1	-	3	20	17	х ж д — —	53 23 13 5 1¹	169 109	97 58	25,5 15,5	и	Hernia atrophia bulbi oc. Bronchit.	Дѣлаетъ крицы и пряники	2 б. с	кв 30,5 выс 2,41 п. 6,6 вс. 65,6	12,6	4 0,352	0 46	б.	1	3		1	8		8 яр 5 40 яр 10 50	16 64	5 20	10 64	1 п	150 р	25 р.	въ хорошій годъ хватаетъ своего		160 изъ этого покуп 80	3 в. пива на 5 р.	Говядину иногда ѣдятъ и не въ праздникъ; есть самоваръ.
	24	М. Т	4	1	1	1	1	10	4	м с с д	56 21 7 л 15	 166 116	 91 60	 28 15,5	н.	Истощ	Поденщ. 2 въ молотникахъ	Избу строятъ		—	-	—	—	1	3	2	1	8	-	8 50	15 40	5 20	10 64	20 ф	65 р.	25 р	6½ ч. 50 р.	—	50	1 в.	Сироты; живутъ пока въ чужой избѣ. Нѣтъ одежды, чтобы ходить въ школу.
		Итого	93	25	23	19	21	121	71							Болѣзн 29 остр 4 хрон. 25	3 лѣтомъ на судахъ, нѣкоторые извозомъ	лѣтн 7		ср. д. 9 6 ср. пр 9 1 4 9 15,4	ср д ср изъ всѣхъ п 0,71 42 ср. 3,2	0,41	всѣ б	13 4 2	37 4 2	34 4 7	5 4.9	451,5		126 525	285 857	48 264	111 608	ф. 289	1446 р.	295 р. 50 к.	ржи 85⅔ ч., овса 8 ч на 715 р 80 к	—	1171	водки 13¾ в.	Подробно итоги см. въ табл. М.

Селеніе.	№ дома	Имя отчество и фамилія хозяина дома	Сколько всѣхъ душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж.	Дѣтей до 16 лѣтъ м.	Дѣтей до 16 лѣтъ ж.	Всѣхъ было дѣт. въ семьѣ	Умерлыхъ дѣтей	Члены семьи и дома	Возрастъ.	Размѣры въ сантиметрахъ: Роста.	Окружность груди.	Окружность плеча	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ	Занятія	Сколько избъ. Есть ли баня	Емкость жилыхъ помѣщеній, исключая печей въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина	Свѣта на 10 метр. пола	Какая топка избы	Скотъ: Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка—посѣвъ, 2-я —сборъ): Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Ленъ.	Заработокъ съ промысла чистый	Податей и его.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму	Сколько хлѣба продается.	Потребленіе своего и покупнаго мяса въ фунтахъ	Водки и пива в ведрахъ	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ
Успенская слобода	25	Ф. Ч.	5	2	3	—	—	9	7	х с ж д	74 48 45 24 18	170	90	28	н.	Застарѣл. глухота.	Кузло.	2	кв 19,2 выс. 2,25 п 4 † вс 39,2	7,8	3 0,304	0,47	б.	1	3	3	1	11		6 48 яр.3 54	10 56	2 8	8 30	Ленъ на себя только ½ до п. на семью	53	23	5½ ч 40 р	—	60 своя.	½ в	Недостающее количество денегъ выручаетъ продажею мяса и друг. продуктовъ.
	26	С. Ч.	6	1	1	2	2	8	4	ж ж с — д	43 40 14 9 5 1	156 128 118	87 71 65	27 19 18	3	Всѣ здоровы.	Кузло и староста.	2†	кв. 17,8 выс. 2,11 п. 4 † вс. 34,5	5,7	3 0,256	0,43	б.	1	3	3	4	11	—	6 яр. 3 36 яр 9 45	12 48	1½ 12	10 30		181	23	2 ч 15 р	—	120 ф. своя.	3	
	27	П. Л.	8	1	1	2	4	9	3	х ж с - д —	37 35 15 8 12 9 3 1	167 148 131 133 125	91 75 67 65	25 20 17 18	н	Истощеніе Otorrhoea	Кузло поденщина изготовленіе кирпичей	2	кв 22,4 выс 2,25 п 5 † вс 45,4	5,6	3 0,309	0,41	б	1	2	2	1	11	—	6 яр. 3 24 яр.5 29	16 40	½ 2	7 15		101	23	8½ ч. 65 р	—	120 2 пуд. пок.	1	Скотъ подъ ялъ ом не держатъ, пива 5 вед. на 4 р. 50 к
	28	В. П.	7	1	2	2	2	4	—	х ж с — д — м	28 27 7 1 6 4 47	173 115 103	97 63,5 63	27,5 16,5 16	1 уч.	Ulcus varicosum.	Кузло поденщина	2	кв. 27,2 выс. 2,40 п. 5 † вс. 60,2	8,6	3 0,313	0,34	б	1	2	2	1	16⅓		9 яр 4 64 яр. 8 72	24 72	2 16	10 20		60	33	3 ч. 22 р 55 к.	—	100 полов пок.	½ в.	Часть картофеля сгнила въ полѣ
	29	А. З.	5	-	3	2	—	4	1	вд с - д дѣв	40 15 13 19 50	154 148	81 75	24 19,5	н.	Rheumatism musc Истощеніе.	Вертитъ колесо.	1 ж. с.	кв. 26,3 выс. 2,13 п 5 вс. 51,0	10,2	4 0,342	0,52	б	—	1	—	—	нѣтъ.	—	—	—	—	—		47 р.	60 коп.	3 ч. 22 р. 50 к.	—	40 пок.	—	Ходятъ по міру, земли не держатъ и не сѣютъ.
	30	Н. Ч.	8	1	3	3	1	10	5	х ж с — — д с-тъ	41 40 13 9 6 16 3 60	166 123 110	91 66 61	26,5 17 16	2 уч	Catarrh. ventric.	Кузло. Земледѣліе.	2	кв. 36,6 выс. 2,38 п 6 † вс. 81,1	10,1	4 0,367	0,40	б.	2	6	4	1	16½	ар. на 4 р	9 яр. 4 72 яр.8 80	32 160	3 32	10 50		?	33	1 ч. 7 р. 50 к	-	200 своя.	2	Иногда хлѣба хватаетъ

Селеніе.	№ дома	Имя, отчество и фамилія домохозяина	Сколько въ д. душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ. м	ж	Дѣтей до 16 лѣтъ м	ж	Все было дѣт въ сем	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и дома	Возрастъ.	Размѣръ въ сантиметрахъ: Роста.	Окружности груди	Окружности плеча.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избъ. Есть-ли баня	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей, въ куб. метрахъ.	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 метровъ пола.	Какая топка зимней избы.	Скотъ: Лошадей	Коровъ.	Овецъ.	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ.	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка посѣвъ 2-я » — сборъ). Рожь	Овесъ.	Ячмень	Картофель.	Ленъ.	Заработокъ съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продается	Потребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ	Водки и пива в-ведро.	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ.
Усвенская слобода Духовской волости	31	Н. Г.	8	3	3	1	1	3	1	х ж с д б с-ра от. м.	35 35 2 ½ г. 16 23 60 60	160 154	95 76	26 19,5	1	Всѣ здоровы.	Кузло Выдѣлка кирпича. земледѣліе.	2	кв. 24,1 выс. 2,10 п. 5 † вс. 45,6	5,7	3 0,337	0,41	б	1	4	3	1	16½	—	9 яр 4½ 56 яр. 9 65	20 40	2 8	12 40	День для себя до ½ на семью.	110 р.	33 р	6 ч. 45 р.	—	340	1½ в	Колетъ 4 ягнятъ свинью 4 пуда, 2 тел. 1½ п.
	32	Ф. Ш.	4	1	1	1	1	5	3	х ж с д	26 25 6 ½ г.	171 106	92 57	25 15	1	Истощеніе. Истощен Bronchitis chr.	Кузло, писарь	2 т. к	кв 17,7 выс 2,22 п. 4 † вс. 35,2	8,8	3 0,325	0,55	б	1	1	2		11		7 яр. 3 40 яр. 12 52	8 64	— —	8 30		70 р	23 р.	1 ч. 7 р 50 к.	—	100	1½ в	Скотъ подъ избой не держатъ; пива пьютъ.
	33	В. Д.	5	2	1	1	1	8	5	х ж с д	48 40 17 5 3	159 156 103	82 87 57	23,5 24 15	н	Всѣ здоровы	Кузло, земледѣліе, на гонкахъ	2 1кр.др 1 с.	кв 31,9 выс 2,11 п 5 † вс. 62,3	12,4	4 0,320	0,40	б	1	2	1	—	11	—	6 яр 2 40 яр 4 44	16 48		6 30		55 р.	23 р 50 к.	Ржи 3 ч 22 р. 50 к овса 2 ч 8 р 30 р. 50 к.	-	70	½ в. пива 6 вед на 5 р.	Изба плоха; мяса часто потребляютъ меньше. Скота подъ избой не держатъ
	34	Я. Ш.	4	1	2	1	—	8	4	х ж д е с	60 59 ? 8	163	-	25	—	Contract cubiti.	Печникъ былъ кузнецъ.	2 к. с.	кв. 26 6 выс. 2,48 п. 5 вс. 65,9	16,4	3 0,286	0,32	б	1	1	2	1	5½	—	2,5 яр. 1 10 яр. 2 12	6 16	½ 2½	4 10		60 р	12 р.	4 ч. 30 р		75	½ в. пива 3 в 2р.50к.	Подъ зимней избой овцы; зимняя плохая изба, съ 2 кам печью скотъ держатъ
	35	С. Г.	8	3	1	3	1	10	4	х ж с — — — - д	38 37 18 16 10 3 2 14	150 125 110	79 66 61	21 18 16	1 уч	Reumatismus muscul	Кузло и кирпичное производство.	1 1 к 1 с.	кв. 29,1 выс 2,10 п. 5 † вс 56,1	7,0	4 0,295	0,40	б	1	—	2	1	11	—	6 яр. 3 40 яр. 8 48	2 8	2 12	10 20		100 р	23 р	8 ч 60 р.	—	90	½ в пива 3 в 2р.50к.	Подъ зимовкой держатъ скотъ.
	36	А. Ф.	5	2	3	—	—	7	5	х ж д с с-ра	60 55 18 20 65	154	87	24	1	Здоровы.	Кузло, земледѣліе	1 1 к. с 1 к. т.	кв 27,6 выс. 2,50 п. 5 † вс 64 0	12,8	3 0,316	0,34	б	1	2	1	—	11	—	6 яр 3,5 28 яр. 12 40	12 52	2 16	12 40		50 р 60 » 110 р.	23 р	4 ч. 30 р.		140	2	Пива варитъ 7 в. на 5 р Чай не пьютъ, подъ зимовкой держатъ скотъ
Деревня	37	Н. З.	8	3	3	1	1	6	1	х ж с — д — – ст-ъ	45 43 19 5 21 16 9 70	161 106 113	92,5 58 56	27 16 16	1	Истощеніе.	Кузло, поденщик.	2 (1 к. с.) (1 к. т.)	кв. 23,8 выс. 2 34 п. 5 † вс. 50,6	6,3	3 0,338	0,42	б	1	2	3	—	16½	—	11 яр 2 72 яр. 6 78	28 104	2 10	10 30		95 р	33 р.	5 ч 37 р.	—	210	1 ведро пива 6 я 5 р.	Скотъ подъ избой держатъ. Приготовл. довольно сносные ячменные пироги съ картофелемъ.

Селеніе.	№ дома	Имя, отчество и фамилия домохозяина	Сколько въ д душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж.	Дѣтей до 16 лѣтъ м.	Дѣтей до 16 лѣтъ ж.	Вс было дѣт въ сем	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и дома	Возрастъ.	Размѣры въ сантиметрахъ. Роста	Окружности груди	Окружности плеча.	Сколько грамотныхъ въ домѣ	Сколько больныхъ и чѣмъ	Занятія.	Сколько избъ. Есть ли баня	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка.	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 метровъ пола.	Какая топка зимней избы	Скотъ: Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ въ десятинахъ.	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка—посѣвъ, 2-я » —сборъ). Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Ленъ	Заработокъ съ промысла чистый	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму	Сколько хлѣба продается.	Потребленіе своего и покупнаго мяса въ фунтахъ	Водки и пива в — ведро.	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ
Дер Успенская слобода, Луковской волости	38	Г. Ф.	6	2	2	1	1	—	—	х ж с ж с д	55 54 29 29 1 5	160 100	82 52,5	25 15	1	Vulnus inc.	Кузло и извозъ.	2 к. с.	кв. 33,7 выс. 2,34 п. 6† вс. 72,8	12,1	4 0,334	0,39	б.	1	2	2	—	16½	—	9 яр. 4,5 56 яр. 14 70	12 96	1½ 9	8 50	Ленъ для себя до ½ п. на семью.	65	33	4 ч. 30 р	—	100	1 в. пива 6 в. 5 р.	Скотъ подъ избой не держатъ.
	39	Д. Д.	4	1	1	1	1	9	7	х ж с д	48 46 11 13	166 135	87 63,5	25 13	1 уч	Истощ Истощ Bronchit-chr.	Кузло.	1 к. т	кв. 26,1 выс. 2,20 п. 5† вс 52,4	13,1	3 0,270	0,31	б	2	2	2		11	—	6 яр. 2 5 36 яр. 5 41	12 24	2 12	5 25		45	23	3 ч 22 р 50 к	—	90	½ в. пива 5 в. 4р 50к	Скотъ подъ избой не держатъ
	40	Д. К.	8	4	2	—	2	6	4	х 1) с ж д — 2) с ж 3 с	65 30 — 5 2 25 — 18	 167 100 168 164	 83,5 53 61 81	 25 15 26 24,5	1	Истощ Syphilis.	Кузло, на гонкахъ и дѣланіе кирпича	2 б. е. к. с.	кв. 25,6 выс. 2.27 п. 5 вс. 53,1	6,6	3 0 338	0,39	б.	2	5	3	—	22	—	12 64 яр. 5 яр. 16 80	20 112	—	14 30 сгнилъ.		80 кузло 50 гонка 40 кирп. 170	45	1½ ч. 10 р	—	60	1½ в. пива 6 в. 5 р.	Есть самоваръ.
	16	—	99	28	32	21	18	106	54	—	—	—	—	—	—	Болѣзней 17 остр. 2 хрон. 17	·	—	—	9,8†	53 ср. 0,315	ср 0,46	всѣ б	18 н. 1	38 н. 1	35 н. 1	11 н. 8	198	ар. 1	158,5 810	230 940	21 199,5	134 450	—	1322 кромѣ № 30.	407 р 10 к	62,5 ч 475 р.	—	1915	16,5 в.	Итоги подробно см. въ табл. М.

Отд. III. Участокъ Земледѣльческій

Селеніе.	№ дома	Имя	Душъ	Взр. м.	Взр. ж.	Дѣт. м.	Дѣт. ж.	Было дѣт.	Умерш.	Члены семьи	Возрастъ	Роста	Окр. груди	Окр. плеча	Грамотн.	Больныхъ	Занятія	Избъ, баня	Емкость	Воздуха	Оконъ	Свѣта	Топка	Лошадей	Коровъ	Овецъ	Свиней	Надѣлъ	Купной	Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Ленъ	Заработокъ	Податей	Хлѣба покупается	Хлѣба продается	Мяса	Водки и пива	Примѣчанія
Дер. Костинская, Усть Угольской волости.	1	И. И.	6	1	3	—	2	5	3	х ж д — вд б д	46 — 3 1 50 17	172	95,5	27	н	Reumatism. m. Scabies.	Хлѣбопашество и подёнщина	2 б. е.	кв. 25,7 выс 2,33 п. 4† вс. 55,9	9,3	3 0,330	0,38	б	1	2	2	5	5½ своей и столько же отъ бр. ум	—	56	80	—	40	1 п.	12 р	10 р. 13 к.	¾ ч. на 6 р	·	?	?	Горохъ иногда сѣютъ, но мало, онъ плохо выспѣваетъ. Изба изъ хорошаго лѣса.
	2	П. Г.	7	1	2	2	2	6	1	х ж с — д · —	39 34 12 4 16 9 6	 174,5 137,5 98 — 132 115	 95,5 70 53 — 62 56,5	 30,5 20,5 15,5 — 18 16	1 уч	Bronchitis. Adenitis. hyp.	Хлѣбопашество и извозъ.	2 к. с. б. н.	кв. 28,0 выс. 2,46 п. 3,9 вс. 64,9	8,8	4 0,328	0,46	б	1	2	—	4	11	—	88	120	—	40	1 п	10 р.	18 р. 60 к.	2 ч. на 14 р.	овса прод. 6 ч на 20 р.	120	?	

Селеніе.	№ дома.	Имя, отчество и фамилія домохозяина.	Сколько въ д. душъ.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж.	Дѣтей до 16 лѣтъ м.	Дѣтей до 16 лѣтъ ж.	Вс былодѣт всѣм.	Умершихъ дѣтей.	Члены семьи и дома.	Возрастъ.	Размѣры въ сантиметрахъ: Ростъ.	Окружности груди.	Окружности плеча.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія.	Сколько избъ. Есть-ли баня.	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей, въ куб. метрахъ	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина.	Свѣта на 10 метровъ пола.	Какая топка зимней избы	Скотъ: Лошадей.	Коровъ.	Овецъ.	Свиней.	Надѣлъ въ десятинахъ.	Сколько земли покупной и арендной.	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ (1-я строка—посѣвъ, 2-я » —сборъ): Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Ленъ.	Заработокъ съ промысла чистый	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продается.	Потребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ.	Водки и пива, в — ведро	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ.
Деревня Костиское Усть-Угорьской волости	3	А. К.	3	1	2	—	—	12	9	х ж д 2д. замужнія	60 55 19 — —	168	96	28,5	н.	Здоровы.	Земледѣл. и дѣлаетъ сохи.	2 к. с. б. н.	кв. 22,5 выс. 2,36 п. 4 † вс 49,1	16,3	3 0,337	0,44	б.	1	3	1	3	5½	собст. 12	96	120	—	40	1 п.	7 р.	14 р. 20 к.		овса продаетъ 7 ч. на 25 р.	120 ф.	?	Скотъ подъ зимовкой не держатъ.
	4	П. М.	5	1	1	2	1	3		х ж с — д	31 25 6 4 2	168,5 112 100	89 59 55	25 16,5 15,5	?	Проглотилъ жилетную пряжку.	Хлѣбопашество, на гонкахъ, поденщина.	1 к. с б. н.	кв. 26,1 выс. 2,32 п 5 † вс. 55,6	11,1	4 0,363	0,55	б.	1	2	1	3	—	собст. 4	28	32	—	24	15 ф.	–	3 р. 80 к.	3½ ч. 25 р.	Прод 2½ ч 8 р.	?	?	Достаетъ немного поденщиной съ неопредѣленнымъ заработкомъ.
	5	М. К.	5	2	2	—	1	—	—	х ж д б с-та	40 22 1 35 70	159	88	23	2	Cataracta.	Тоже и плотничество.	1 к. с. б н.	кв. 35,0 выс. 2,33 п. 6 † вс. 75,2	15,0	4 0,368	0,42	б	1	2	1	4	—	8	48	56	8	40	1 п.	40	7 р. 80 к.	—	—	?	?	
	6	И. К.	3	1	1	—	1	3	2	х ж д	59 35 9	147 129,5	92 60	27,5 17	1	Dismennorrhoea Catarrh. ventric.	Хлѣбопашество и мелочная торговля.	2 1 к. с. 1 к. т. б. п	кв. 20,5 выс. 2,45 п. 4 † вс. 45 9	15,3	3 0,232	0,33	б.	1	1	1	2	5½	—	48	64	—	40	½ п.	20	13 р.		—	?	?	—
	7	Г П.	13	4	4	3	2	—	—	х ж 1) с ж 2) с ж 3) с — — д	57 — 29 — 25 — 18 9 5 —	163,5 167 169 124 109	84 86 89 67 56	25 25 24,5 18 15	2	Catarrh. ventr.	Хлѣбопашество; отецъ дѣлаетъ сохи.	2 1 к. с. 1 к. т. б. е.	кв. 28,3 выс. 2,28 п. 5 † вс. 59,6	4,5	4 0,293	0,41	б.	2	4	3	6	22	покуп 11	200	240	—	96	1½ п.	27	44 р. 60 к.	—	овса 7 ч 25 р.	?	?	—
	8	М. П.	5	1	3	—	1	9	6	вд с д — ст-ъ	46 16 19 11 70	159 141,5	77 66	22 20	н	Rheumatism musc.	Хлѣбопашество.	1 к. с. б. н.	кв. 26 2 выс. 2 10 п. 4 † вс 51,0	10,2	3 0,279	0,31	б	1	1	1	3	11	—	88	96	—	40	1 п	п.	18 р. 66 к.	—	овса 6 ч. 20 р.	?	?	Въ избѣ полъ плохой
	9	П. Н.	7	1	1	2	3	—	—	х ж о — д — ·	29 33 9 6 10 4 1	165,5 112 109 117,5 90	92 61 58,5 56,5 51,5	27,5 15,5 16 16 5 15	?	Всѣ здоровы.	Тоже и на гонкахъ.	2 1 к. с. 1 к. т. б н.	кв. 24,8 выс. 2,25 п. 4 вс. 51,7	7,4	2½ 0,308	0,31	б	1	2	1	3	11	—	88	104	—	40	1 п	10	22 р.	-	овса 4 ч 14 р.	150	?	Иногда ржи не хватаетъ, дрова покупаетъ.

Селеніе.	№ дома.	Имя, отчество и фамилія домохозяина	Сколько въ д. душъ	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ м.	Взрослыхъ отъ 16 лѣтъ ж.	Дѣтей до 16 лѣтъ м.	Дѣтей до 16 лѣтъ ж.	Ве былодѣт въсем	Умершихъ дѣтей	Члены семьи и домъ	Возрастъ	Размѣры въ сантиметрахъ: Роста.	Окружности груди	Окружности плеча.	Сколько грамотныхъ въ домѣ.	Сколько больныхъ и чѣмъ.	Занятія	Сколько избъ. Есть-ли баня	Емкость зимнихъ помѣщеній, исключая печей, въ куб. метрахъ.	Воздуха на одного человѣка	Сколько оконъ и ихъ величина	Свѣта на 10 метровъ пола	Какая топка зимней избы	Скотъ. Лошадей.	Коровъ.	Овецъ.	Свиней.	Надѣлъ въ десятинахъ	Сколько земли покупной и арендной	Продукты земледѣлія, посѣвы и сборъ въ мѣрахъ. (1-я строка — посѣвъ, 2-я » сборъ). Рожь.	Овесъ.	Ячмень.	Картофель.	Ленъ.	Заработокъ съ промысла чистый.	Податей всего.	Сколько хлѣба покупается и на какую сумму.	Сколько хлѣба продается.	Потребленіе своего и покупного мяса въ фунтахъ	Водки и пива в — ведро	Примѣчанія, сдѣланныя во время обхода домовъ
Деревня Костинское	10	В. Д.	9	3	1	3	2	—	—	х ж с — — — — д	40 38 22 19 14 10 8 6	169 — 165 164,5 144 129 117 105,5	96 — 95 91,5 72,5 75,5 64,5 54,5	31 — 27,5 25,7 21,5 18,5 17,5 15,5	4	Hernia inguin Catarrh. ventr. Abscess. Laryngitis.	Хлѣбопашецъ Кузнецъ. Портной.	2 к. т. б. е.	кв. 26,6 выс 2,20 п. 3,60 вс. 54,7	6,0	4 0,308	0,46	б	1	4	1	3	16½	Иногда кортомитъ.	120	120	—	140	1 п	190 р.	33 р.	—	овса 7 ч. 25 р.	?	?	Живутъ зажиточно. Есть самоваръ.
	11	Т. П.	4	2	2	—	—	12	10	х ж с д	39 34 16 19	169 168,5	87,5 — 78,5	26,3 — 23 —	1	Всѣ здоровы.	Хлѣбопашецъ.	2 к. с.	кв. 26,6 выс. 2,29 п. 3,66 вс. 57,2	14,3	3½ 0,279	0,36	б	1	2	1	2	11	9	88	88	—	32	1 п.	—	23 р.	—	ржи 1 ч. 7 р. овса 5 ч 17 р 50 т.	?	?	—
	12	М. А.	6	2	1	2	1	8	5	х ж с — — д	39 34 18 9 14 1	169 — 164,5 — 159,5 —	87,5 — 87 — 77,5 —	26,5 — 24,5 — 22 5 —	2	Всѣ здоровы.	Хлѣбопашество. Извозъ.	1 к. с. б. н.	кв 23,0 выс. 2,29 п. 3,68	4,0	2½ 0,261	0,28	б	1	3	1	3	16½		120	200	—	48	1 п.	5 р.	33 р.		ржи прод. 1 ч. 7 р. овса 6 ч. 21 р	280	?	Изба плоха, колетъ 8 ягнятъ.
		Итого	73	20	23	14	16	58	36						13	Болѣзн. 14 остр. 5 хронич. 9		3 бани изъ 11 дом. 13 т. х.	—	ср. 10,1	40½ 3 3 ок. разм. 0,307	0,39	всѣ б.	13	28	14 н. 1	41	121	покуп. 44 1 кортомитъ	1068	1320	8	620	455 ф.	321 безъ №№ 4 и 11	241 р. 79 к.	ржи 6¼ ч на 45 р безъ № 5	овса 50 ч ржи 2 ч на 189 р. 50 к. безъ № 5			Крестьяне частью собственники, частью на выкупѣ

Примѣч. За ½ окна приняты имѣющіяся въ избахъ маленькія оконца.

Участки.	СЕЛЕНІЯ.	Число взятыхъ домовъ.	Жителей.	Изъ нихъ. Взрослыхъ. М.	Ж.	Дѣтскихъ возраст. М	Ж.	Въ процентахъ. Взрослыхъ.	Дѣтскихъ возрастовъ.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Въ семьяхъ было дѣтей.	Изъ нихъ умерло (число и %)	Всего больныхъ.	% больныхъ	Всего болѣзней.	Изъ нихъ. Острыхъ.	Хроническихъ.	Грамотн. и учащихся.	% грамотныхъ.	Какія занятія кромѣ земледѣлія.	У скольк. есть лѣтнія избы число и % ихъ	У сколькихъ ихъ нѣтъ.	У скольких зимнія избы черныя	У скольких есть бани	Зимнія избы въ метрахъ. Воздуха на 1-го человѣка (среднее и колебанія) въ куб. мет.	Свѣта на 10-ть метровъ пола	Оконъ на одну избу (среднее)	Средній размѣръ окна.	Число скота на 10 ч нас. и въ скольких домахъ нѣтъ. Лошадей	Коровъ.	Овецъ.	Свиней	Земли на 10 человѣкъ жителей въ десятинахъ.	Сколько семей аренд.	У скольких нѣтъ огорода
Лѣсной.	Большая Горка . .	15	127	36	27	25	39	49,6	50,4	48	52	70	26 37,1%	30	23,6	30	6	24	10	7,8	Судостроеніе, плотничество, заготовленіе деревянной посуды, пилка теса на гонкахъ.	7	8 52,3%	7	3	Ср. 9,6 куб мет колебан. 4,4—22,6	Ср. 0,40 колебанія 0,33—0,49 кв. мет. окна	Ср. 3,7 колеб. 2 - 5	0,335	1,3 н—1	3,5 н—1	2,7 н—1	1.1 н—7	19	6	есть у всѣхъ.
	Станъ . .	6	44	12	10	12	10	50	50	54,5	45,5	35	10 28,5%	10	22,7	11	1	10	6	13		5	1 16,6%	всѣ бѣлыя.	2	Ср 7,8 куб мет: колебан. 3,9 -12 1	Ср. 0. 53 колеб. 0,25—0,64	Ср 3 6 колеб. 3 4	0,303	1,3 н 1	3,4 н—1	3,6 —	0,2 н—5	19	1	есть у всѣхъ.
Углицкій.	Большой Дворъ.	10	62	22	26	9	5	77,4	22,6	50	50	61	27 43,9%	17	27,4	18	2	15 1 неизвѣст.	8	12.9	Главн. кузло, затѣмъ извоз. 3 портныхъ.	4	6 60%	всѣ бѣлыя.	4	Ср 10,6 куб. мет колебан 3.3—20,5	колебанія 0.31 - 0 57	Ср. 3,7 колеб 2 -5	0,47	1,4 н—1	2,5 н -2	3,3 н 5	0,4 н—7	22 исключая №№11, 13, 22	1	н—1
	Село Кисово.	14	93	25	28	19	21	57	43	47,3	52,7	121	71 58 6	29	31,1	29	4	25	15	16,1	Главн кузло, нѣкотор. лѣтомъ на судахъ извозъ.	7	7 50%	всѣ бѣлыя	8	Ср 9 6 куб мет колебан 4.9—15 4	Ср. 0 41 колебанія 0 22—0 61к м	Ср 3,2 колеб 2—4	0,36	1,4 н 2	3,9 н - 2	3,6 н—7	0,5 н—9		3	н 1
	Успенская слобода.	16	99	28	32	21	18	60,6	39,4	49,4	50,6	106	54 50,9	19	19,1	19	2	17	13	13,1	Главн куало, потомъ выд. кирпича, гонки, поденщина.	10	6 37,5%	всѣ бѣлыя	?	Ср 9 8 куб. мет колебан 5.6—16.4	Ср 0 46 колебанія 0.31—0.55 к м	Ср. 3,3 колеб 3—4	0,315	1,8 н 1	3,7 н—1	3,4 н—1	1,1 н—8	22	1	есть у всѣхъ
Земледѣльческій.	Костинское.	12	73	20	23	14	16	58,9	41,1	46,5	53,5	58	36 62%	14	19	14	5	9	13 изъ 61	21,3	Главное земледѣліе, пот. на судахъ, плотничество извозъ	8	4 33,3%	всѣ бѣлыя	3	Ср 10,1 куб. мет. колебан. 4,0—16,3	Ср 0,39 колебанія 0,28—0,55 к м	Ср. 3,3 колеб. 2½—4	0,307	1 7	3,8	5 6	телят 1,9 н—1	кромѣ покуп. 22	1	есть у всѣхъ

Участки.	Селенія.	Земледѣльч. продукты за вычетомъ сѣмянъ всего и на 10 ч. населен въ мѣрахъ. Рожь.	Овесъ.	Ячмень	Картофель	Льну всего и на 10 человѣкъ.	Цѣнность земледѣльческихъ продуктовъ: 1 рожь. 2 овесъ 3—ячмень 4—картоф. 5 ленъ.	1) цѣнность ихъ на 10 человѣк. насел. и 2) на 10 человѣк рабочихъ	Прочіе заработки. На 10 человѣкъ населен	На 10 человѣкъ рабочих.	Всего доходу. На 10 человѣкъ населен	На 10 человѣкъ рабочих.	Подати и всѣ налоги. Всего	На 10 человѣкъ рабочих.	въ % всего дох. на 10 ч р	Сколько хлѣба покупается въ мѣрахъ.	На какую сумму на 10 человѣкъ населенія	Сколько хлѣба продается.	На какую сумму на 10 человѣкъ населенія	Сколько потребляется мяса на 10 человѣкъ населенія.	Потребленіе водки на 1-го взрослаго. считая и женщинъ.	Сколько домовъ покупаютъ хлѣбъ.	Сколько домовъ продаютъ
Лѣсной.	Большая Горка . .	777 61,1	861 67	214 16,8	266 20,9	17 пуд 5,3 ф.	Р. К. 1— 727 50 2— 376—60 3— 173—55 4— 33—25 5— 50—50 1370—90	Р.—К. 1=107 -90 2=217—52	без дома № 1. Р. -К. 107—94	Р. К 217—75	Р.—К. 215 84	Р. К 435—27	безъ дома № 1 Р.—К. 405—50	Р.—К. 69 91	16,6%	Ржи 432 м Овса 72 › на 430 р.	33 р. —		—	108 ф.	0,21	14 изъ 15 ти	
	Станъ	251 57	334,5 76	93 21,1	169 38,4	130 ф. 2,9 ф.	1— 234—75 2— 156 30 3 — 75—40 4— 21—10 5— 11 37 498—92	1=113—40 2=226—80	69—31	138—63	182 -70	365—41	128—	58—18	15,9%	Ржи 28 м. на 27 р.	6 р. 10 к.	—		186 ф	0,11	2 иногда 4 изъ 6-ти	—

Примѣчан. 1) Данныя таблицъ (Л) и итоговъ ихъ разсмотрѣны въ соотвѣтствующихъ отдѣлахъ текста.
2) За рабочихъ считаются и взрослыя женщины.

Продолженіе табл. М.

Участки	СЕЛЕНІЯ	Земледѣльч. продукты за вычетомъ сѣмянъ всего и на 10 ч. населен. въ мѣрахъ. Рожь	Овесъ	Ячмень	Картофель	Льну всего и на 10 человѣкъ	Цѣнность земледѣльческихъ продуктовъ. 1 рожь 2 овесъ 3—ячмень 4—картоф. 5—левъ	1) цѣнность ихъ на 10 человѣкъ населенія и 2) на 10 человѣкъ рабочихъ	Прочіе заработки. На 10 человѣкъ населенія.	На 1 человѣкъ 0 рабочихъ	Всего доходу. На 10 человѣкъ населенія	На 10 человѣкъ рабочихъ	Подати и всѣ налоги. Всего	На 10 человѣкъ рабочихъ.	Въ % всего дохода на 10 челов. рабоч	Сколько хлѣба покупается. въ мѣрахъ.	На какую сумму на 10 человѣкъ населенія.	Сколько хлѣба продается.	На какую сумму на 10 человѣкъ населенія	Сколько потребляется мяса на 10 человѣкъ населенія.	Потребленіе водки на 1-го взрослаго считая и женщинъ	Сколько домовъ покупаютъ хлѣбъ	Сколько домовъ продаютъ.
Уломскій	Большой Дворъ .	125 20,1	188 30,3	90 14,5	213 34,3	145 ф 2,3	Р.—К 1— 117 -00 2 82—25 3— 72 80 4— 12—70 5— 26—60 311 35	Р —К. 1= 50 26 2= 64—86	Р.—К 183—87	Р.—К 237—50	Р.—К 234—08	Р.—К 302—36	Р.—К 321—20	Р. К 66—90	22,1	Ржи 684 на 647 р.	104 р.	—	—	158 ф.	0,22	всѣ покупаютъ.	—
	Село Кисово. . . .	399 42,9	572 60,8	216 23,2	597 64,1	289 ф 3,1	1 373—50 2 250—25 3 175—50 4 74—62 5 25 -20 899—07	1= 96—67 2—169—63	155— ,	272—83	252—15	442—46	295—50	55—75	12,5	Ржи 716 Овса 64 на 715 р. 80 к.	77 р.	—	—	136 ф.	0,26	всѣ покупаютъ только въ 1 домѣ иногда хватаетъ своего	—
	Успенская слобода .	651,5 65,8	710 71,7	118,5 11,9	316 31,9	8 п. 32,3 ф	1 610—50 2 310—60 3 96—20 4 39 -50 5 58—00 1084—80	1=109—57 2 =180—60	145—27	без № 30. 236—07	254—89	435 44	без № 30. 374 10	69—27	15,9	Ржи 500 Овса 16 на 475 р.	48 р	—	—	193 ф.	0,27	всѣ покупаютъ.	
Земледѣльческій	Костинское . . .	916 125,4	1056 144,6	7 0,9	496 67,9	455 ф 6,5 ф.	1 858 -75 2 462—00 3 5—68 4 62 -00 5 39 55 1427—98	1=195—61 2=332—08	без №№ 4 и 11 50—15	113—78	245—76	445 86	без №№ 4 и 11 214 99	56 20	12,6	ржи 50 м. на 45 р. без № 5	6 р. 61 к.	овса 400 ржи 16 на 182 р 50 к. без № 5.	на 32 р 58 к.	276 ф. въ 2-хъ семьяхъ.	?	[illegible] изъ 11-ти.	9 изъ 11-ти

Примѣч. 3) Расчетъ сдѣланъ на годъ, средній по условіямъ.
4) Малое число налоговъ для села Кисово получилось потому, что въ немъ 3 семьи пользуются случайно большимъ количествомъ земли, не платя правильно налоги за смертью земловладѣльца.
5) Число умершихъ дѣтей по означеннымъ здѣсь селеніямъ въ текстѣ не разсмотрѣно, такъ-какъ данныя собраны не для всѣхъ семей и они обнимаютъ слишкомъ различные періоды брачной жизни; считаю необходимымъ эти свѣдѣнія собирать по опредѣленнымъ періодамъ ея, а также и періодамъ дѣтскихъ возрастовъ.

Таблица H.

РАЗСЧЕТЪ СРЕДНЯГО КРЕСТЬЯНСКАГО ХОЗЯЙСТВА ПРИГОРОДНАГО УЧАСТКА,

сдѣланный г. Румянцевымъ, по приблизительно средней по благосостоянію семьѣ селенія Цыкова, взятой съ натуры.

№ 1. Капиталъ крестьянскаго двора.

Поземельный надѣлъ на 2 души:

1. Усадебной земли		600 кв. саж.
2. Пашни	4 десят.	
3. Покосу	3 »	
4. Выгона	3 »	
Всего	10 десят.	600 кв. саж.

Строенія:

	Р.	К.
1. Изба лѣтняя	100	—
2. Зимовка	30	—
3. Дворъ для скота	50	—
4. Овинъ	15	—
5. Мѣкильня	7	—
6. Погребъ	6	—
7. Амбаръ	15	—
Итого	223	—

Скотъ:

	Р.	К.
1. Лошадь—1	40	—
2. Коровъ—2	40	—
3. Овецъ—2	8	—
Итого	88	—

Орудія и проч.

	Р.	К.
1. Телѣга съ колесами	6	—
2. Одеръ сноповой безъ колесъ	1	—
3. Дровни—2	2	—
4. Сбруя на 1 лошадь	4	50
5. Косуля—1	3	50
6. Борона деревянная	—	50
7. Косъ—2	2	—
8. Серповъ—3	—	75
9. Молотилъ—4	1	—
10. Грабель—5	—	30
11. Веревокъ	—	80
12. Топоровъ—2	1	60
13. Молотокъ и бабка	—	50
14. Навозныя вилы—2	—	75
15. Заступъ и лопаты	—	80
Итого	26	—

Д. *Домашняя утварь:*

	Р.	К.
1. Чанъ для воды	1	50
2. Кадокъ, лаханей, ведеръ и шаекъ	2	—
3. Чугунныхъ горшковъ—2	1	20
4. Горшковъ, подойн. глиняныхъ	—	30
5. Плошекъ, чашекъ и ложекъ дерев.	—	35
6. Сковорода, ухватъ и клюка	1	—
Итого	6	35

Е. *Мебель:*

	Р.	К.
1. Столъ	—	50
2. Скамьи—2	—	25
3. Шкафъ	1	—
Итого	1	75

№ 2. Годовая стоимость обработки 2-хъ душеваго надѣла.

	Р.	К.
спахать:		
1. Яровое поле 1⅓ дес. въ 9 полосахъ одно-конной косулею потребно — 5 раб. кон. дн.	4	—
2. Паровое поле 1⅓ дес. за 2 разадевять рабоч. конныхъ дней	7	20
боронить:		
1. Яровое поле 3 полураб. к. д.	1	50
2. Паровое поле 2 раза 4 полураб. к. д.	2	—
сѣять:		
1. Овса 30 мѣръ и льна 2 рѣшета или 24 ф.—2 раб. дн.	1	50
2. Ржи 10 мѣръ—1,5 раб. дн.	1	12
Вывозить навозъ:		
Около 50 телѣгъ (700 п.) въ поле на разстояніи около 1 версты въ среднемъ, включая накладку и свалку—потребно 5 р. к. к. д.	4	—
5 полураб. дн.	1	50
разбить навозъ 2 » »	—	60
Обработка огорода:		
Вспахать, унавозить, снова вспахать, взборонить, обдѣлать грады, посадить 2 мѣры картофеля, высадить капусту и друг. овощи 1 р. к. д.	—	80
3 полураб. д.	—	90

	Р.	К.
Скосить, сгрести и убрать:		
3 десят. покоса въ 6 полосахъ при благопріятной погодѣ потребно:		
10 раб. дней .	5	—
10 полур. дн. .	3	—
3 кон. дня .	—	90
Выжать рожь $1^1/_3$ дес. 12 женск. дн. .	3	60
Яровое и вытеребить ленъ 15 женск. д.	4	50
Убрать овощи въ огородѣ: 4 ж. д. . .	1	20
Увезти хлѣбъ съ полей на овинъ, высушить, помолотить и провѣять, а также высушить и околотить ленъ потребно: 15 р. д.	7	50
10 полур. д.	2	50
6 кон. д.	1	80
Выстлать ленъ на лугъ, снять, высушить на овинѣ, измять и отрепать 10 ж. д. .	2	—
Исправленіе изгородей—10 р. д. . . .	4	—
Рубка и доставка колыш. жердей 2 р. к. д.	1	—
Доставка дровъ для овина 1 кубич. саж. 5 р. к. д.	2	50
Итого .	64	62

№ 3. Годовой валовой доходъ отъ 2-хъ душеваго надѣла.

Зерна, кромѣ сѣмянъ:	Р.	К.
Ржи 50 мѣръ или 54 пуд.	37	80
Овса 60 » » 45 »	22	50
Льна 0.8 » » 1 »	2	—
Картофеля 10 мѣръ 12 пуд. 20 ф. .	1	60
Соломы ржаной 5 овиновъ 130 » . .	10	—
» яровой 5 » 90 » . .	9	—
Льна волокномъ . $1^1/_2$ » . .	6	—
Сѣна 10 возовъ . . 180 » . .	27	—
Огородныхъ овощей на.	1	50
Итого .	117	40

Подлежатъ исключенію:	Р.	К.
Стоимость работы . . .	64 »	62 »
» дровъ 1 куб. саж. для сушки хлѣба.	3 »	— »
Ремонтъ и погашеніе:		
1. Полевыхъ орудій 50% .	13 »	— » [1])
2. Строеній: овина, мѣкильны и амбара 5% . .	1 »	80 »
	82 р.	42 к.
Чистый доходъ. . .	34 »	98 » [2])
	117 р.	40 к.

№ 4. Рабочія силы и составъ семьи на данныхъ 2-хъ надѣлахъ.

Домохозяинъ . . 45 л.
Его жена . . . . 43 »
Сынъ 1-й . . . . 19 »
Сынъ 2-й . . . . 5 » }
Дочь . . . . . 11 » } нерабочіе.

Все полевое и домашнее хозяйство и уходъ за скотомъ исполняются силами семьи, но кромѣ того:

	Р.	К.
1. Старшій сынъ нанятъ въ годовые работники въ усадьбу на годовомъ пищевомъ довольствіи за	40	—
2. Домохозяинъ заработалъ на сторонѣ весною (пилка теса 4 недѣли) . .	12	—
Онъ же поденною работотою лѣтомъ 14 дн.	8	40
3. Его жена тоже поденно лѣтомъ 20 дн.	7	—
А всего .	67	40

№ 5. Счетъ расходовъ крестьянскаго двора.

А. *Содержаніе семьи:*

I. Пищевое довольствіе. а) отъ собственнаго хозяйства.	Р.	К.
Ржи 54 пуда	37	80
Овса 10 »	5	—
Молока и творогу на.	13	—
Масла постнаго 8 ф.	1	20
Ягнятъ 4 шт.	2	40
Картофеля 10 мѣръ	1	60
Капусты 10 ведеръ	1	20
Рѣдьки и брюквы.	—	30
Итого .	62	50

b) прикупное.	Р.	К.
Пшена 2 пуда	2	8
Гороху 2 »	2	6
Соли $2^1/_2$ »	2	–
Мяса $^1/_2$ »	1	2
Водки на праздники $1^1/_2$ вед. . .	6	6
За размолъ ржи	1	
[3]) » толченіе овса, солодъ, крупу . .	1	5
Итого .	17	7

---

[1]) Сюда вошли и тѣ исправленія, которыя могутъ быть выполнены трудомъ хозяина 20% стоимости и покупкою 30%.

[2]) Стоимост 700 п. навоза, отпущеннаго въ поле, не исключена, но она не превышаетъ 7 р., т. е. 1 к. за пудъ, хотя за такую цѣну и невозможно найти на мѣстѣ.

Примѣчаніе автора.

[3]) Не внесено: мыло, свѣчи или керосинъ и другіе мелкіе продукты, употр. въ хозяйствѣ.

II. Отопленіе и освѣщеніе—покупное:	Р.	К.
Дровъ 3 куб. саж.	9	—
Лучины березовой	1	—
Спичекъ	—	25
Итого	10	25
III. Одежда и обувь:		
a) отъ собственнаго хозяйства.		
Льна $1^1/_2$ пуда	6	—
Шерсти 7 ф.	1	20
Мерлушки 4 шт.	1	60
Итого	8	80
b) прикупное.		
Сапогъ 2 пары	7	—
Валениковъ 2 пары	3	—
Рукавицъ 2 пары	—	95
[1]) Шитье шубы и овчинъ	8	—
Итого	18	95

Итого 118 р. 28 к.

Изъ того числа: a) собств. хоз. 71 р. 30 к.
b) прикупное 46 » 98 »

№ 6. Счетъ расходовъ и доходовъ крестьянскаго двора.

	Р.	К.
Получено: a) за личный трудъ членовъ семьи	67	40
b) отъ продажи излишка отъ собственнаго хозяйства:		
1) Овса 20 пудовъ	10	—
2) Масла коровьяго 1 п.	8	—
3) Два выпоенные теленка	6	—
Итого	91	40
Израсходовано:		
a) на содержаніе семьи	46	98
b) 1 с. дровъ для сушки хлѣба	3	—
c) обществ. пастуху, кромѣ содержанія по очереди пищею и одеждою	—	80
d) Сборы: выкупныхъ за 2 души	14	40
подушныхъ податей 2 д.	2	98
земскаго сбора	2	40
государ. позем. сбора	—	48
мірскихъ сборовъ	1	60
страховыхъ платежей	1	32
e) Ремонтъ и погашеніе:		
скота изъ 10%	8	80
орудій изъ 30%	7	80
	90	56
Разность	—	84
Итого	91	40

№ 7. Стоимость содержанія скота.

Содержаніе собственно:	Р.	К.
Для 1 лошади на 200 зимнихъ дней:		
Сѣна 120 пудовъ	18	—
въ лѣтн. время овса 15 »	7	50
Для 2 коровъ на 200 зимнихъ дней:		
Сѣна 40 пудовъ	6	—
Ов. соломы 90 »	9	—
Рж. соломы 50 »	4	—
Для 2 овецъ сѣна 20 пудовъ	3	—
Для постлани ржаной соломы	6	—
. *Уходъ:*		
Доставка воды и корма зимою, требуя почти ежедневно рабочаго и лошадь въ сложности за 200 зимнихъ дней, составитъ около 20 раб. конн. д.	8	—
Задача корма, пойка, доеніе и пр. уходъ, занимая ежедневно около 3 ч. времени у 1 женщины за 200 зимн. дней, составитъ 60 ж. д.	12	—
Доеніе и уходъ за 165 лѣт. дней по 1 часу въ сутки 16.5 ж. д.	4	95
III. *Ремонтъ и погашеніе двора.*		
Изъ 10%	5	—
Итого	83	45

№ 8. Годовой валовой доходъ отъ скота.

. *Лошадь 1.*	Р.	К.
Полевыхъ работъ 43 дня	12	20
Доставка 3-хъ куб. саж. дровъ	2	40
» воды и сѣна 20 дней	4	—
Итого	18	60
Коровы 2.		
Молока 100 ведеръ	25	—
2 теленка	2	—
Итого	27	—
Овцы 2.		
Ягнятъ 4 шт.	4	—
Шерсти 7 ф.	1	20
Всего 50 р. 80 к.	5	20

Чистый убыт. 32 » 65 »
Итого . 83 р. 45 к.

Примѣчаніе 1. Навозъ до 700 п. на сумму около 7 р. въ счетъ не поставленъ, а равно и расходомъ по полеводству. Продажная цѣна навоза по 1 к. за пудъ, но это тамъ, гдѣ онъ есть въ продажѣ, а гдѣ нѣтъ, тамъ не купить ни закакія деньги; это встрѣчается въ большинствѣ селеній, отстоящихъ болѣе 2-хъ верстъ отъ города.

Примѣчаніе 2. Услуги лошади вполнѣ высчитаны быть не могутъ: содержаніе лошади убыточно, но не имѣть лошади еще убыточнѣе.

Примѣчаніе 3. Цѣна молока за 1 кружку или кринку поставлена $2^1/_2$ коп., но не имѣющій своей коровы не достанетъ для дѣтей кринки молока и за 4 коп.

[1]) Не всякій годъ, но въ другой выходитъ не менѣе на другія снаряженія: лапти, рубахи и на ...сно для штановъ и армяковъ.

ЗАКЛЮЧЕНІЕ.

1. Семья изъ 5 душъ при 2 душевомъ надѣлѣ не можетъ содержать себя за счетъ труда на своем хозяйствѣ, а тѣмъ болѣе оплатить лежащіе на этомъ надѣлѣ оборы.
2. Личный трудъ составляетъ единственное обезпеченіе существованія семьи и исправной уплаты сборов
3. Чистый доходъ, доставляемый полеводствомъ (по нашему счету 34 р. 98 к.) при удобреніи въ 70 п. (не исключенныхъ изъ дохода), не можетъ быть признанъ постояннымъ среднимъ доходомъ онъ неминуемо долженъ послѣдовательно уменьшаться, если количество навоза не будетъ возра стать и не дойдетъ до нормы 1200 п. на $1^1/_3$ десятины.
4. Убытокъ въ 32 р. 65 к. на содержаніе скота, какъ видно изъ предъидущаго (п. 3), подлежитъ искл ченію изъ доходовъ полеводства, такъ какъ содержаніе скота главнымъ образомъ вызываетс потребностью полеводства въ навозѣ и рабочемъ скотѣ. Такимъ образомъ чистый доходъ от полеводства=2 р. 33 к., изъ коихъ должны быть уплачены сборы съ земли достигающіе до сумм въ 10 р. большей.
5. Въ расходѣ по таблицѣ № 6 не списанъ ремонтъ и погашеніе капитала въ строеніяхъ. За минимум для этого расхода надо принять $5^0/_0$ стоимости т. е. 11 р. 50 к. въ годъ, каковая сумма долж быть заработана домохозяиномъ въ прочее свободное время по мелочамъ, или экономія долж быть направлена на расходы, исчисленные въ таблицѣ № 5, если только безъ ущерба здоров это возможно.
6. Въ счеты, нами приведенные, за неимѣніемъ данныхъ не включены многія случайности, постигающі крестьянское хозяйство: болѣзни членовъ семьи, лошади, выкидыши коровъ и овецъ, потрав скота волкомъ, повальныя болѣзни скота, пожары, конокрадство, кражи, градобитіе и т. подобно

Таблица О.

Болѣзненныя формы, встрѣчавшіяся въ Череповскомъ уѣздѣ, въ больничной практикѣ.

БОЛѢЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больницѣ.									Больные приходящіе (больничная амбулаторія).			
	1874.			1875.			1876.			1874—5.			ПРИМѢЧАНІЯ.
I. Инфекціонныя и контагіозныя.													
Острыя инфекціонныя и міазматическія.	М.	Ж.	Вс	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	Оспенныя эпидеміи встрѣ-
Variola vera	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	чаются въ уѣздѣ часто.
Typhus exanthematicus .	5	—	5	1	1	2	—	—	—	8	5	13	также какъ и корьныя,
» abdominalis. .	2	1	3	—	1	1	3	2	5	2	4	6	скарлатинныя и тифозныя;
Diphteritis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	онѣ мало даютъ больныхъ
Dysenteria cat. . . .	—	2	2	—	1	1	2	—	2	9	4	13	для больничнаго пользова-
Scarlatina	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	5	нія. Возвратный тифъ не встрѣчался ни разу. Катарральная дизентерія по лѣтамъ 1875 и 1876 года встрѣчалась въ огромномъ количествѣ (см. текстъ).
Erysipelas	въ ча	бол ет	ьни ся	цѣ ча	вст ст	рѣ о.	1	—	1*	—	8	8	* Этотъ рожистый больн. поступ. уже съ нею въ больн.
Febris puerperalis . .	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	
» intermittens . .	8	1	9	6	1	7	2	—	2	175	113	282	Эпидеміи коклюша и скар-
Pertussis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	47	50	97	латины сильно свирѣпство-
Influenza	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	вали въ 1874 и 1875 г
Итого . .	15	4	19	7	4	11	8	3	11	244	192	436	по всему уѣзду и давали большую смертность дѣ-
Вирулентныя.													
Pustula maligna . .	—	—	—	2	—	2	—	—	—	3	—	3	тей.
Syphilis constitut. . .	65	47	112	41	49	90	46	40	86	193	200	393	
Ulcus molle . . .	7	1	8	4	2	6	1	—	1	7	1	8	
Gonorrhoea . . .	5	—	5	7	—	7	7	—	7	23	7	30	
Итого . .	77	48	125	54	51	105	54	40	94	226	208	434	
Паразитическія.													
Scabies	—	—	—	—	2	2	2	1	3	219	216	435	
Soor	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	3	4	
Favus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Herpes tondens . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Taenia (sol. et medioc.).	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	1	5	Изъ ленточныхъ глистъ
Ascaris lumbricoides .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	19	20	39	я ни разу не встрѣчалъ
Oxyuris vermicularis .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	6	Botrioceptalus latus.
Pediculi pubis. . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7	10	
Итого . .	1	—	1	—	2	2	2	1	3	252	249	501	

Примѣчанія:

1) Въ число амбулаторныхъ больныхъ вошли всѣ поступившіе въ больницу.
2) Числа этихъ таблицъ выражаютъ число больныхъ, а не посѣщеній.
3) Для записи въ эти таблицы взяты наиболѣе серьезныя болѣзни, если больной былъ одержимъ нѣсколькими. Отчетности по болѣзнямъ во всей совокупности не велось.
4) Для амбулаторіи пришлось взять годъ съ наименьшимъ числомъ больныхъ.
5) Счетъ амбулаторныхъ больныхъ съ сентября 1874 г. по сентябрь 1875 г.
6) Числа этой таблицы нѣсколько не совпадаютъ съ числами моего отчета земскому собранію, ибо для этой работы мною сдѣлана новая выборка, въ которой при множественности болѣзней у многихъ больныхъ онѣ могли быть отнесены иногда въ другую группу.
7) Въ амбулаторіи больной записывался въ рубрику числа больныхъ, а не въ рубрику числа визитовъ, если онъ являлся вторично съ какой нибудь другою болѣзнью.

	БОЛѢЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больницѣ. 1874.			1875.			1876.			Больные амбулаторные. 1874—5.			ПРИМѢЧАНІЯ.
		М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	
Конституціональныя.	*II. Конституціональныя.*													
	Tuberculosis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	См. болѣзни легкихъ.
	Scrophulosis	1	—	1	—	—	—	—	—	—	14	11	25	
	Rhachitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	8	
	Anaemia, chlorosis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	45	72	
	Haemophilia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
	Scorbutus	—	—	—	1	—	1	—	—	—	3	1	4	Раки распредѣлялись
	Cancer	2	4	6	5	—	5	7	7	14	4	9	13	такъ: uteri — 7, mammae 1, testis—1, labii oris—2,
	Sarcoma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	nasi—1, ventriculi—1.
	Итого	3	4	7	6	—	6	7	7	14	55	70	125	
Б. головн. и спин. мозга.	*III. Мѣстныя болѣзни.*													
	Hyperaemia et anaemia encephali	—	—	—	—	—	—	—	—	—	36	26	62	
	Encephalitis	1	—	1	—	—	—	—	1	1	1	—	1	
	Apoplexia cerebri (Haemipl.)	—	—	—	2	—	2	1	—	1	3	1	4	
	Ataxia locomotor.	—	—	—	—	1	1	1	—	1	1	—	1	
	Atrophia musc. progres.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	2	
	Paralys. spin. infant.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	
	Итого	1	—	1	2	1	3	2	1	3	44	28	72	
Нервныя.	Ischias	1	—	1	1	1	2	1	—	1	14	1	15	
	Cardialgia, enteralgia	—	—	—	—	—	—	1	—	1	58	56	114	
	Neuralgia (различныя)	1	—	1	—	—	—	—	—	—	57	52	109	
	Odontalgia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	12	26	
	Периферическ. параличи и парезы	3	—	3	2	1	3	3	—	3	17	11	28	
	Chorea s-ti Witti	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
	Eclampsia inf.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Epilepsia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	
	Tetanus	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	
	Итого	5	—	5	4	2	6	5	—	5	162	137	299	
Душевныя.	Melancholia	—	—	—	—	—	—	1	—	1	1	3	4	
	Mania	—	1	1	—	—	—	—	—	—	1	3	4	
	Итого	—	1	1	—	—	—	1	—	1	2	6	8	
Болѣзни кровеносной системы.	Vitium cordis organ.	2	—	2	—	1	1	2	—	2	1	5	6	
	Pericarditis	—	—	—	—	—	1	—	—	1	1	—	1	
	Hypertrophia cordis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Degener. cordis adip.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Endocarditis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	
	Aneurismata	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Haemorrhois	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	13	
	Varices vv. extremitatum. infer.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	Varices нижнихъ конечностей, а также варикозныя язвы встрѣчаются чрезвычайно часто, но рѣдкіе больные имѣютъ возможность обращать на нихъ вниманіе и правильно пользовать.
	Varicocele	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Lymphangoitis, adenitis lymphat	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	21	59	
	Adenitis hypertroph.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Struma	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	3	3	
	Gangraena senil.	5	2	7	3	—	3	1	—	1	5	2	7	
	Итого	8	2	10	4	1	5	3	1	4	64	38	102	

БОЛѢЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больницѣ.									Больные амбулаторные.			
	1874.			1875.			1875.			1874—5.			ПРИМѢЧАНІЯ.
	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	
Болѣзни органовъ дыханія.													
Rinitis acuta	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4	
» chronica	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	7	10	
Epistaxis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	—	4	
Polypi nasi	1	1	2	—	—	—	1	—	1	1	2	3	
Laryngitis	—	—	—	1	—	1	—	—	—	96	65	161	
Bronchitis acuta	5	1	6	1	—	1	4	—	4	41	30	71	187 (Bronchitis acuta et chronicos)
» chronicos	—	—	—	3	—	3	1	—	1	70	46	116	
Hyperaemia pulmonum (haemopt.)	1	—	1	—	—	—	1	—	1	16	12	28	
Pneumonia catarrhal.	3	2	5	—	1	1	1	—	1	4	5	9	
Pn. chronica cas. et tubercul.	8	—	8	9	1	10	8	—	8	51	50	101	Въ эту группу я соединилъ разрушительные процессы легкихъ (phthisis), такъ какъ въ амбулаторной практикѣ нѣтъ возможности всегда правильно ихъ дифференціально діагносцировать.
Pneumenia crouposa	6	—	6	5	2	7	2	1	3	23	10	33	
Pleuritis sicca	8	—	8	2	—	2	2	—	2	14	16	20	69 (Pleuritis sicca et exudativa)
» exudativa	—	—	—	3	3	6	2	—	2	34	15	49	
Emphysema pulmon	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	3	8	
Итого	32	4	36	24	7	31	22	1	23	364	254	618	
Б. органовъ пищеваренія.													
Parulis	—	—	—	—	—	—	4	2	6	7	3	10	
Glossitis	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	
Parotitis	1	—	1	1	—	1	1	—	1	2	5	7	
Stomatitis (catar. et aphtos	—	—	—	—	—	—	2	2	4	37	28	65	
Angina tons et. cat.	3	—	3	—	—	—	1	—	1	49	32	81	
Hypertrophia amygdal	3	—	3	1	—	1	4	2	6	3	—	3	
Caries dentium	—	—	—	—	—	—	—	—	—	126	90	216	
Ranula	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Catarrhus ventricul	1	1	2	2	—	2	7	—	7	229	353	582	
Ulcus ventr. rot.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	4	—	4	
Catarrhus intestinalis	—	—	—	1	1	2	1	1	2	84	69	153	
Gastro-enteritis	4	2	6	—	—	—	—	—	—	59	65	124	
Cholera nostras	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	—	1	
Hernia intestinalis	1	—	1	3	2	5	—	—	—	64	23	87	
Incarceratio herniae	—	—	—	2	1	3	2	—	2	2	—	2	
Prolapsus recti	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	
Fistula recti	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	1	1	
Hyperaemia hepatis	—	—	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	
Hepatitis	2	—	2	—	—	—	—	—	—	4	3	7	
Cirrosis hepatis	1	—	1	1	—	1	—	—	—	1	1	2	
Jcterus catarrhalis	—	—	—	1	—	1	—	—	—	4	2	6	
Peritonitis	1	—	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	
Итого	17	3	20	16	4	20	22	7	29	686	680	1366	
Б. мочевыхъ орган.													
Nephritis acuta	7	2	9	5	2	7	3	3	6	9	6	15	
Lythiasis	1	1	2	4	—	4	3	—	3	6	1	7	1 случай nephrolythiasis съ фистулой спины. Вообще каменная болѣзнь встрѣчается нерѣдко въ уѣздѣ; ежегодно въ моей практикѣ я встрѣчалъ 5—8 случаевъ съ камнями.
Cystitis catarrhalis	—	—	—	3	1	4	—	1	1	4	2	6	
Paralisis vesic.	—	—	—	1	—	1	—	—	—	1	1	2	
Urethritis catarr.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	1	8	
Strictura urethrae	—	—	—	1	—	1	2	—	2	5	—	5	
Итого	8	3	11	14	3	17	8	4	12	32	11	43	
Б м. пол. орг.													
Orchitis	7	—	7	3	—	3	7	—	7	11	—	11	
Epydidymitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6	
Hydrocele	—	—	—	5	—	5	3	—	3	29	—	29	
Balanitis	1	—	1	—	—	—	—	—	—	5	—	5	

	БОЛѢЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больницѣ.									Больные амбулаторные.			
		1874.			1875.			1876.			1874—5.			ПРИМѢЧАНІЯ.
		М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	
Б. м. пол. орг.	Phimosis, paraphim.	2	—	2	5	—	5	12	—	12	6	—	6	Phimos. 1. paraphim 5.
	Spermatorrhoea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Impotentia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	
	Итого	10	—	10	13	—	13	22	—	22	61	—	61	
Болѣзни женскихъ половыхъ органовъ.	Vulvitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
	Fistula vesico-vagin.	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1	1	
	Endometritis	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	18	18	
	Metritis ac.	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	» chronica	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	4	4	
	Ante-retroflexio uteri	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	
	Ante-retroversio »	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	
	Descensus uteri	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
	Prolapsus uteri	—	1	1	—	1	1	—	—	—	—	11	11	
	Polypi uteri	—	—	—	—	3	3	—	—	—	—	2	2	
	Atrophia uteri	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
	Oophoritis	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
	Cystides ovarii	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	
	Strictura vaginae	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
	Amenorrhoea, dysmenorrhoea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	
	Б. беременныхъ:	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	Маточное кровотеченіе	—	3	3	—	—	—	—	1	1	—	3	3	
	Abortus	—	1	1	—	—	—	—	2	2	—	5	5	
	Mastitis	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	10	19	
	Итого	—	9	9	—	8	8	—	4	4	—	103	103	
Болѣзни органовъ зрѣнія.	Blepharitis cil.	1	—	1	—	—	—	—	—	—	6	8	14	
	Hordeolum	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Trichiasis, distichiasis	—	—	—	—	—	—	1	2	3	3	7	10	
	Entropion	—	4	4	5	10	15	2	8	10	6	21	27	Ectropion встрѣчается
	Chalazion	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	5	рѣдко; я видѣлъ въ своей
	Meibomitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	2	7	практикѣ не болѣе 3-хъ
	Dacryocystoblennor	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4	—	4	случаевъ.
	Hyperaemia conjunct.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	
	Conjunct. catarrhalis	5	1	6	4	4	8	7	4	11	123	114	237	
	» blennorhoica	2	—	2	11	1	12	8	—	8	11	6	17	
	Phlyctena corneae et con-												17	
	junct.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	22	25	47	
	Trachoma	1	—	1	3	1	4	4	1	5	32	40	72	
	Keratitis, episcleritis	7	8	15	5	5	10	10	14	24	19	34	53	Язвъ роговицы въ боль-
	Pannus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	10	12	ницѣ:
	Maculae corneae	1	—	1	4	1	5	5	3	8	16	15	31	м. ж.
	Staphyloma ant.	1	1	2	1	—	1	—	1	1	8	9	17	въ 1874 г. 15 (7—8)
	Iritis	—	—	—	1	—	1	1	—	1	3	6	9	» 1875 » 4 (2—2)
	Irido-cyclitis	—	—	—	—	1	1	—	—	—	2	1	3	» 1876 » 10 (4—6)
	Sinechia ant. et post.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	
	Atresia pupillae	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	
	Opacitates corpor. vitrei.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
	Glaucoma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	
	Panophtalmitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3	
	Cataracta	1	3	4	2	—	2	2	1	3	13	9	22	
	Retinitis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4	
	Amaurosis	1	—	1	—	—	—	—	—	—	2	—	2	
	Atrophia nervi opt.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	

	БОЛѢЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больницѣ.									Больные амбулаторные.		
		1874.			1875.			1875.			1874—5.		
		М.	Ж.	Вс.	М.	Бс.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.
Б. орган. зрѣнія.	Strabismus	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1	2
	Myopia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2
	Hypermetropia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	Итого	20	17	37	36	23	59	40	36	76	297	320	617
Б. слух. орган.	Otitis externa	1	—	1	1	—	1	2	—	2	10	8	18
	Polypi	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3
	Заболѣванія барабанной перепонки	2	—	2	1	—	1	—	—	—	2	1	3
	Catarrhus tubae Eustach.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	38	72
	Otitis media pur.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48	48	96
	Итого	3	—	3	2	—	2	2	—	2	95	97	192
Б. костей, суставовъ и мускуловъ.	Periostitis	1	—	1	—	—	—	1	—	1	33	59	92
	Ostitis, osteomyelitis	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	3	5
	Caries et necrosis	7	—	7	6	2	8	8	5	13	11	7	18
	Arthrophlogosis	6	4	10	4	4	8	7	3	10	23	13	36
	Кромѣ того:												
	Hydrarthros genu	1	—	1	5	—	5	2	1	3	1	—	1
	Reumatismus articul.	—	—	—	1	—	1	3	2	5	70	76	146
	» muscul.	4	—	4	7	1	8	1	—	1	102	105	207
	Myositis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4
	Vaginalitis tendinosa	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
	Ganglion	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
	Bursitis sin.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	—	6
	Болѣзненная мышечная усталость	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	26	49
	Итого	19	4	23	23	7	30	23	11	34	276	295	571
Б. кожи и подкожной клѣтчатки.	Erythema, intertrigo	—	—	—	—	—	—	1	—	1	14	7	21
	Eczema et seborhoea	7	1	8	3	2	5	2	—	2	121	174	295
	Pemphigus	—	—	—	—	—	—	1	—	1	2	—	2
	Lichen	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5	6
	Prurigo	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
	Impetigo, ecthyma vulg.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	5	13
	Psoriasis vulg.	—	—	—	—	—	—	1	—	1	8	7	15
	Ichtyosis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Acne rosacea	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	» vulgaris	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5
	Verruca	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1
	Ragades	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	2	8
	Clavus	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	—	3
	Condylomata acum.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	1	4
	Cystides	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6
	Lipoma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4
	Fibroma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3
	Angioma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3
	Naevus vascul.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1
	Lupus vulgaris	1	1	2	—	2	2	—	—	—	1	6	7
	Ulcera	6	6	12	4	4	8	9	2	11	56	50	106
	Anthrax	2	—	2	1	—	1	1	—	1	4	1	5
	Furunculosis	—	—	—	2	—	2	—	—	—	24	14	38

ПРИМѢЧАНІЯ.

При аномаліяхъ рефрак ціи и аккомадаціи крестья не обыкновенно обходятс безъ очковъ, или же по купаютъ ихъ на рынк При дороговизнѣ нумеро ванныхъ очковъ нѣтъ воз можности предлагать им правильный выборъ ихъ

Ушныя пробки, при не чистоплотности крестьян встрѣчаются очень часто но они рѣдко обращаютс изъ за нихъ, почему как легкое болѣзненное явле ніе и не вошли въ состав этихъ таблицъ.

Изъ нихъ coxitis у 3-х мужчинъ и 1 у женщинь

Болѣзненная мышечна усталось несомнѣнно встрѣ чается гораздо чаще чѣм показано здѣсь и нѣкото рую долю болѣзней из рубрики ревматизмовъ нуж но отнести на мышечну усталось. Въ 1-й годъ мое практики я могъ смѣши вать эти болѣзни.

Pemphigus я встрѣчал нѣсколько разъ и все чаще у вновь прибывших въ Череповецъ; въ течені же лѣта 1879 г. болѣзн эта почему то особенн часто встрѣчалась у мѣст ныхъ крестьянъ.

Я особенно часто встрѣ чалъ кисты (атеромы) н вискѣ, вблизи наружнаг угла глаза, также над бровью. См. въ операціях табл. II.

БОЛѢЗНИ.	Больные, пользованные въ Череповской больницѣ. 1874.			1875.			1876.			Больные амбулаторные. 1874—5.			ПРИМѢЧАНІЯ.
	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	М.	Ж.	Вс.	
Abscessus	7	5	12	8	5	13	13	5	18	101	81	182	
Phlegmone	5	2	7	9	2	11	7	—	7	34	16	50	
Кромѣ того:													
Panaritium	3	1	4	—	1	1	1	—	1	22	24	46	
Итого	31	16	47	27	16	43	36	7	43	423	406	829	
IV. Травмы.													
Contusiones	12	—	12	4	—	4	4	—	4	122	40	126	
Vulnera incisa	10	1	11	11	1	12	5	—	5	128	29	157	Fracturae:
Contusa et lacerata	8	2	10	20	2	22	18	3	21				
» morsa	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	—	—	Processus acromialis 1
Sclopetaria	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	Cruris . 4
Fractura	8	4	12	19	4	23	17	2	19	27	14	41	Brachii . 4
Luxatio	11	—	11	4	—	4	2	1	3	14	6	20	Radii . 2
Distorsio	3	1	4	1	—	1	2	—	2	11	4	15	Femoris . 2
Pernio	1	1	2	4	2	6	13	—	13	15	2	17	Claviculae 6
Ambustio	2	1	3	13	3	16	5	6	11	49	26	75	Costarum 6
Внѣдреніе въ различн. части тѣла инородн. предметовъ	2	—	2	3	—	3	—	—	—	24	17	41	Maxillae sup. 1 Antibrachii 6 Ulnae. . 2
Ущемленіе пальца кольцомъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	Fibulae . 4 Phalang . 2
Итого	57	10	67	80	13	93	66	12	78	400	145	554	Dentis . 1
Отравленіе мышьякомъ	—	1	1	1	—	1	—	—	—	1	—	1	
Alcoholismus	1	—	1	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Угаръ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Итого	1	1	2	1	—	1	—	—	—	2	1	3	Luxationes:
V. Пороки развитія.													
Labium leporinum	3	—	3	1	—	1	—	—	—	3	1	4	
6 пальцевъ на рукѣ	—	—	—	1	—	1	—	—	—	2	—	2	Radii. . . . 2
Positio irregularis dentium	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	Cubiti . . . 2 Humeri . . . 8
Frenulum linguae breis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	2	6	Maxillae inx . . 3
Strictura orificii praeputialis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	Tibiae . . . 1 Antibrachii . . 1
Marasmus senilis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	2	5	Digiti . . . 1
Итого	3	—	3	2	—	2	—	—	—	13	6	19	Femoris . . . 2
Kyphosis	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	
Contractura	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	3	
Сращеніе пальцевъ послѣ ожоги	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	6	
Onichia, paronichia	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Morbus Ludowici	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Neuroma	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	1	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	5	
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3711	3251	6962	Число больныхъ, относительно которыхъ исчислены % въ группахъ.
Graviditas	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	
Оспопрививаніе	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	20	
Partus	—	—	—	—	8	8	—	5	5	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	8	8	—	5	5	10	34	44	
Болѣзней не точно діагносциров. и не внесенныхъ въ журналъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	187	153	340	Къ невнесеннымъ въ журналъ относятся больные записавшіеся, но не принятые и ушедшіе, не дождавшись осмотра.
На испытаніи	7	7	7	5	8	5	8	8	8	—	—	—	
На освидѣтельствованіи	—	—	—	—	—	—	—	—	—	138	5	143	
Итого	7	—	7	5	—	5	8	—	8	325	158	483	
ВСЕГО	318	126	444	321	150	471	330	140	470	4046	3443	7489	

Отд. I. Болѣе значительныя операціи, произведенныя въ Череповской земской больниц[е] втеченіе 1874, 1875 и 1876 годовъ.

Операціи.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операціи.	Исходъ.
Экзартикуляціи:							
Всей кисти руки . .	—	1	—	1	Осложненный переломъ многихъ костей кисти.	Съ ладоннымъ лоскутомъ.	Выздоровленіе.
Бедра (у мальчика 11 л.)	—	1	—	1	Омертвѣніе бедренной кости.	Манека и Бодана	Выздоровленіе.
Многихъ или всѣхъ пальцевъ руки или ноги .	—	1	3	4	Обморож. и травмы.	Различные.	Выздоровлені[е]
Отдѣльно пальцевъ и фаланговъ	—	13	16	29	Различныя.	Различные.	
Ампутаціи:							
Предплечья	1	—	—	1	Костоѣда и омертвѣніе многихъ костей кисти.	Круговымъ въ нижней трети.	
Кисти руки въ области oss. metacarpi . . .	—	—	1	1	Обмороженіе.	Съ ладоннымъ и подошвеннымъ лоскутамъ.	
Ему же стопы въ области oss. metatarsi . . .	—	—	1	1			
Голени	—	—	1	1	Костоѣда костей голени и пятки.	Круговымъ въ средней трети.	
Голени (лѣвой) и стопы (правой)	—	—	1	1	Обмороженіе.	Круговой въ нижней трети и Пирогова.	Смерть.
Стопы	1	—	—	1	Застарѣлый вывихъ стопы съ воспал. явлен. мягкихъ частей.	По Пирогову.	Смерть отъ піэмі[и]
Многихъ пальцевъ заразъ на одной конечности .	—	—	5	5	Различныя.	Различные	Выздоровленіе.
Отдѣльно пальцевъ . .	5	2	7	14	Тоже.	Тоже.	
Резекціи:							
Локтеваго состава (одинъ случай на обѣихъ конечностяхъ у одного субъекта)	1	2	2	5	Въ 4-хъ случаяхъ фунгозное воспаленіе состава, а въ одномъ вывихъ и раздробленный переломъ (застарѣлый) у мальчика 13 лѣтъ.	Два съ разрѣзами Текстора, 2 Лангенбека 1 Лингардта.	Всѣ выздоровлені[е]. Два случая дал[и] полное возстановленіе движенія; остальны[е] болѣе или менѣ[е] болтающіеся суставы, именн[о] тамъ, гдѣ больны[е] рано выписывались.
Всей ключицы (у мальчика 10 лѣтъ. . . .	—	1	—	1	Костоѣда.	Субперіостально съ продольнымъ разрѣзомъ.	Выздоровленіе.
Голенно-стопнаго сочлененія	—	—	2	2	Костоѣда составныхъ концовъ.	Съ боковыми разрѣзами.	1-е выздоровлені[е] 1-е хорошее теченіе.
Пальцевыхъ суставовъ .	2	5	4	11	Различныя.	Различные.	Выздоровленіе.

Операціи.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операціи.	Исходъ.
Секвестротомія и выдалбливаніе костей:							
Большого вертела бедра.	—	1	1	2	Костоѣда и омертвѣніе.	Обыкновенными способами.	Выздоровленіе.
Пяточной кости . . .	—	1	—	1			Хорошее теченіе.
Мелкихъ костей tarsi .	—	—	1	1			Неизвѣстно.
Лобковой кости . . .	—	—	1	1			Хорошее теченіе.
Верхней челюсти . . .	—	1	—	1			Выздоровленіе.
Нижней » . . .	—	—	1	1			Выздоровленіе.
Большого пальца руки .	—	—	1	1			»
Различныхъ костей . .	4	—	—	4			Нѣтъ точной записи.
Камнесѣченіе . . .	1	4	3	8	Каменная болѣзнь мочеваго пузыря. У 1-го изъ умершихъ оказались камни и въ почкѣ у 2-го другой камень въ уретрѣ.	Всѣ боковымъ сѣченіемъ (sectio laterolis. См. уретротомія.	6-е выздоровленіе. 2 смерть.
Извлеченіе камня изъ уретры (у женщины) .	1	—	—	1	Тоже.	Корнцангомъ.	Выздоровленіе.
Удаленіе новообразованій:							
а) Злокачественныхъ:							
Груди (mammae) . .	1	—	1	2	Ракъ.	Съ удаленіемъ подмышечныхъ железъ.	Выздоровленіе. У 1-й рецидивъ чрезъ $^1/_2$ г., вторая и по истеченіи 2 л. была здорова.
Губы (Съ образованіемъ	2	3	5	10	»	Различными.	
Носа (вновь пластич.	1	—	1	2	»	Образовано по $^1/_2$ носа изъ щеки.	Выздоровленіе.
Глазницы	—	2	1	3	»	Субперіостальная экстирпація.	1-е хорошее теченіе, 1 смерть, не смотря на повтореніе операціи вслѣд. рецидива и 1 неизвѣстно.
Матки	—		1	1	Ракъ шейки.	Ампутація шейки съ воронкообразнымъ вырѣзываніемъ суправагинальной части.	Выздоровленіе.
Половыхъ губъ и входа во влагалище . . .	—	—	1	1	Тоже.	Обыкновенн.	Выздоровленіе.
Шеи и щеки . . .	—	—	1	1	Тоже.	»	Выписался раньше полнаго заживленія.
Лба	—	—	1	1	—	Съ трансплантаціей кожи.	Выздоровленіе.
Виска	—	—	1	1	Вѣроятно тоже.	Тоже.	»
Затылка	—	1	—	1	Съ точностью не опредѣлено.	Тоже.	»

Операціи.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операціи.	Исходъ.
Глотки, мягкаго неба и щеки	—	—	1	1	Фибро-саркома, величиною съ гусиное яйцо.	Посредствомъ ligateur'a Cientrat, вырѣзыванья ножницами и выжиганія остатковъ каленымъ желѣзомъ.	Выздоровленіе. Не было рецидива спустя 2 года.
b) Удаленіе новообразованій доброкачественныхъ:							
Губы	1	—	—	1	Телянгіэктазія.	Пластически.	Выздоровленіе.
На пальцахъ ноги	—	2	—	2	Фиброма.	Обыкновен.	»
На пальцахъ руки	—	—	1	1			
На предплечьи	—	—	1	1			
Подбородка	1	—	—	1	Жировики.	»	»
Лба	—	1	—	1			
Предплечья	—	—	1	1			
Ягодицы	—	1	—	1	Кистолипома, величиною съ кулакъ.	»	Произведена д-мъ П. Выздоровл.
Наружнаго края орбиты	—	—	1	1	Хрящевикъ.	Пластически.	»
Удаленіе множественныхъ гипертрофированныхъ желѣзъ шеи	2	2	4	8		Обыкновен.	»
Матки	2	2	—	4	Полипы.	3 Скручиваніе; 1 аппарат. Сіентра.	Выздоровленіе.
Прямой кишки	—	1	—	1			
Уха	4	7	10	21		Скручиваніе. Петлею Вильде.	» »
Виска и лица	4	4	2	10	Кисты.	Обыкновен.	Выздоровленіе.
Вѣка (chalazion)	1	6	5	12			
Лба	—	2	—	2			
Шеи	—	1	—	1			
Кисти руки	—	1	—	1			
Пальцевъ	•	—	2	2			
Подъязычной области	—	—	2	2	(Ranula).		
Regionis mastoidei	—	1	—	1			
Пластическія операціи:							
Образованіе перегородки носа	—	2	—	1	Сифилитическое пораженіе.	Изъ губы.	Выздоровленіе.
Операція заячьей губы	1	1	—	3	Labium lepor.	Обыкновен.	»
Возстановленіе вѣкъ послѣ травмъ	—	—	2	2	1-й случай—рубленая рана съ неправильнымъ сращеніемъ, 2-й случай—вѣко разорвано рогомъ быка.	Пластически.	»
Сшиваніе нёба (uranoplastica)	—	1	—	1	Послѣдствіе сифилиса.	»	Съ полнымъ успѣхомъ.
Staphyloraphia	—	—	1	1	Тоже.	Тоже.	Выздоровленіе съ нѣкоторымъ улучшеніемъ.

Операціи.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операціи.	Исходъ.
Операціи сведений:							
Шеи и лица . . .	—	1	—	1	Послѣдствіе ожогъ.	Обыкновен.	Операція обѣщала хорошій исходъ; рана уже рубцевалась, но больной выписался до полнаго излѣченія и эффектъ изчезъ.
Подколѣнной ямки . .	—	1	—	1			Хорошій результатъ.
Пальцевъ руки (пальцы срощены между собою и съ ладонью) . . .	1	—	—	1			
Операція насильственнаго выпрямленія нижней конечности въ колѣнномъ суставѣ . . .	—	2	—	2	Неправильныя сращенія послѣ воспал.	—	Тоже. Выздоровленіе.
Операціи на половыхъ органахъ:							
Phimosis	3	2	4	9	—	Часть per incisionem, часть per circumcisionem.	Выздоровленіе.
Paraphimosis . . .	1	5	10	16	—	Обыкновенн.	Выздоровленіе.
Уретротомія. . . .	2	—	—	2	1-й случай stricturae urethrae. 2-й случ., камень въ мочевомъ пузырѣ и въ уретрѣ.	1 внутреннимъ сѣченіемъ. 1 наружнымъ	1-е выздоровленіе. 2-е умеръ послѣ камнесѣченія. См. камнесѣченія.
Водянка яичка . . .	—	4	3	7	—	Всѣ проколъ и вспрыскиваніе trae jodi.	Всѣ выздоровленіе.
Операціи фистулъ:							
Щеки	—	1	—	1	—	Пластически.	Выздоровленіе.
Прямой кишки . . .	—	—	1	1	—	Per incision.	»
Пузырно-влагалищной .	—	—	1	1	Послѣ родовъ.	Оживленіе краевъ и сшиваніе металлич. провол.	Безъ успѣха.
Перевязка сосудовъ:							
Локтевой артеріи . .	1	—	—	1	При раненіяхъ.	На протяженіи.	Выздоровленіе.
Лучевой » . .	—	1	—	1			
Височной » . .	2	—	—	2			
Акушерскія операціи:							
Эмбріотомія. . . .	1	1	—	2	Длительные роды и поперечное положеніе мертвыхъ плодовъ.	Обыкновенно.	»
Трудный поворотъ . .	—	2	1	3	2 поперечное положеніе, 1-е отсутствіе потугъ при мертвыхъ плодахъ.	На ножку.	»
Наложеніе щипцовъ. .	—	2	2	4	Длительные роды: 3 на мертвыхъ плодахъ, 1 на живомъ.	—	Всѣ выздоровленіе.
Отдѣленіе послѣда . .	—	—	3	3	Прирощенія послѣда и сильныя кровотеченія.	Внутрен.	2 выздоровленіе, 1 смерть отъ послѣдовательнаго перитонита.
Извлеченіе выкидышей .	5	2	—	7	—	Ручное.	Выздоровленіе.

Операціи.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операціи.	Исходъ.
Глазныя операціи:							
Iridectomia	2	13	18	33	Большая часть съ терапевтич. цѣлью.	Всѣ копьевиднымъ ножемъ.	1-й случай дурной исходъ (panophtalmitis); немногіе безъ успѣха, большая часть хорошіе исходы.
Заворота вѣкъ . . .	3	32	25	60	Entropion et distichiasis.	Еше Арльта, Цивинскаго, Крамптона, Снеллена, Грефе, Пирогова.	Больная часть хорошій эффектъ.
Катаракты	2	2	2	6	Старческія лентикулярныя катаракты.	3 Давіэля 3 Грефе— периф. линеарн. экстр.	3 хорошій исходъ 1 неизвѣстно 2 кончились панофтальмитомъ. [1]
Косоглазія	—	—	1	1	Вслѣдствіе центр. помутн. роговицы.	Послѣ иридектоміи.	Съ удовлетворит. эффектомъ.
Enucleatio bulbi oculi .	1	3	—	4	3 случая сильно развитыхъ переднихъ стафиломъ, 1 случай травматич. панофталмита.	Боннэ.	Всѣ выздоровленіе.
Extirpatio bulbi. . .	—	2	1	3	Раковыя порженія.	—	1 случай хорошее теченіе, 1 сл. неизвѣстно, 1 сл. смерть.
Blepharophimosis . .	1	2	до 10	13	Большая часть при развившихся кератитахъ.	—	Хорошій исходъ.
Извлеченіе щепы со дна глазницы	—	—	1	1	Случай этотъ описанъ въ текстѣ.	Съ расширеніемъ конъюнктивальной раны.	Выздоровленіе.
Проколъ роговицы . .	15	18	до 30	63	Больш. ч. при язвахъ роговицы, часть — при iritis serosa.	Различнаго рода иглами.	Не было ни одного случая съ дурнымъ исход. отъ операціи. Нѣкоторымъ субъектамъ приходилось дѣлать прокол. по нѣскольку разъ.
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ передней камеры	1	2	1	4	1-е извлеченіе пистона, 1 стального пера, прошедшаго черезъ переднюю камеру и склеру, остальные желѣзные осколки.	Обыкнов.	1 случай выписался до излеченія, 2 сл. хорошій исходъ — осталось только помутнѣніе на роговицѣ 3 и 4 сл. не записаны.
Вырѣзываніе прыща сибирской язвы . . .	—	2	2	4	Одинъ случай оперированъ при наступленіи мозговыхъ припадковъ.	Вырѣзываніе и выжиганіе кален. желѣзомъ.	3 случ. выздоровленіе 1 сл. смерть см. текстъ.
Удаленіе пули изъ лучевой кости . . .	1	—	—	1	Раздробленіе нижняго конца луча и костей carpi.	Женщина беременная, на ампутацію не согласилась.	Смерть.
Иглообкалыванье щитовидной желѣзы при рѣзанной ранѣ шеи . .	1	—	—	1	Въ бѣлой горячкѣ.	—	Выздоровленіе.

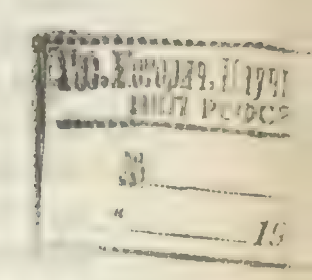
[1]) Одинъ изъ этихъ больныхъ не желалъ лежать и всталъ на второй день послѣ операціи.

Операція.	1874	1875	1876	Итого.	Болѣзнь.	Способъ операціи.	Исходъ.
Операція зоба . . .	—	—	1	1	Кистовидный зобъ у взрослой дѣвицы, величиною больше кулака, затруднявшій дыханіе.	Сначала сдѣланъ проколъ, выпусканіе жидкости и впрыскиванье t-rai jodi, вызвавшее сильную реакцію съ нагноеніемъ, почему былъ сдѣланъ широкій разрѣзъ, противуотверстія, дренажъ.	Полное выздоровленіе.
Tracheotomia . . .	—	1	—	1	При дифтеритической скарлатинѣ у ребенка потерявшаго уже сознаніе.	Tracheotomia superior.	Смерть во время операціи.
Вправленіе ущемленныхъ грыжъ	—	4	3	7	—	Различными способ.	6 случ. выздоровленіе, 1 сл смерть
Отщемленіе геморроид. шишекъ	—	1	—	1	—	Лигатурой.	Выздоровленіе.
Проколъ брюшн. стѣнки.	2	—	—	2	1 циррозъ печени 1 амилоидъ селезенки и печени.	Обыкновен.	Оба смерть; 1 жил около мѣсяца.
Вскрытіе колѣннаго отстава	—	1	3	4	При гнойныхъ воспаленіяхъ со вскрывшимися ходами.	Боковыми разрѣзами.	1 случ. выздоровленіе, 3 случ смерть.
Итого. .	34	182	228	494	—	—	—

Отд. II. **Малыя операціи.**

ОПЕРАЦІИ.	1874	1875	1876	Итог
Вправленіе вывиховъ:				
Ключицы	—	—	1	1
Плечевой кости	5	9	5	19
Предплечья	—	5	5	10
Пальцевъ	1	1	4	6
Бедреной кости	2	1	4	7
Голени	1	—	—	1
Нижней челюсти	1	2	3	6
Вправленіе переломовъ:				
Ключицы	Записи нѣтъ.	2	5	7
Плечевой кости		2	4	6
Костей предплечья		6	10	16
Ручной кисти		—	6	6
Бедреной кости		4	3	7

ОПЕРАЦІИ.	1874	1875	1876	Итої
Голени	Запись не велась правильно.	4	4	
Верхней челюсти		1	3	
Нижней челюсти		—	3	
Носовыхъ костей		—	1	
Было переломовъ реберъ		3	10	1
Вывихи, осложненные перелӧмами		4	—	
Трансплантацій кожи	8	10	до 25	8
Извлеченіе инородныхъ тѣлъ изъ различныхъ частей тѣла		30	до 50	8
Извлеченіе зубовъ		178	до 200	37
Вскрытіе нарывовъ		101	до 100	20
Разрѣзы при ногтоѣдѣ		19	30	5
Множественные разрѣзы при глубокихъ нарывахъ и флегмонахъ съ проведеніемъ дренажа		до 30	до 50	8
Разрѣзы и насѣчки		13	24	3
Оживленіе старыхъ большихъ ранъ и сшиваніе ихъ		3	10	1
Наложеніе швовъ на свѣжія раны		14	20	3
Удаленіе дикаго мяса и небольшихъ полиповъ		6	12	1
Вылущеніе небольшихъ атеромъ		6	1	
Надрѣзываніе уздечки языка		11	10	2
Прививаніе оспы		13	15	1
Расширеніе слезно-носовыхъ каналовъ		?	15	1
Итого, за исключеніемъ 1874 года	—	—	—	112



ПОЛОЖЕНІЯ.

1) Сравнительный методъ изслѣдованія крестьянскаго быта, а слѣдовательно и болѣзненности населенія долженъ быть предпочитаемъ методу простому, описательному.

2) Антропометрическія изслѣдованія имѣютъ положительное значеніе въ опредѣленіи здоровья населенія, особенно при сравненіи мѣстностей съ одноплеменнымъ населеніемъ.

3) Медицинская помощь, вопреки мнѣнію многихъ, имѣетъ несомнѣнное значеніе для крестьянскаго населенія, особенно же помощь хирургическая (въ томъ числѣ и глазная хирургія).

4) Желательно было бы, чтобъ люди науки всѣхъ отраслей знанія и особенно гигіенисты имѣли болѣе тѣсное соприкосновеніе съ интересами крестьянскаго населенія чрезъ посредство съѣздовъ.

5) Необходимо, чтобы для медицинской и санитарной отчетности для всего государства были выработаны спеціалистами и введены новыя формы и новая номенклатура болѣзней взамѣнъ устарѣвшихъ оффиціальныхъ формъ, несоотвѣтствующихъ современному состоянію науки.

6) Изслѣдованія болѣзненности крестьянскаго населенія на мѣстѣ жительства съ цѣлью опредѣленія коэффиціента заболѣваемости, гораздо важнѣе больничныхъ отчетовъ.

7) Организація транспортированія больныхъ въ Закавказскомъ краѣ во время минувшей войны была весьма неудовлетворительна и нерѣдко обусловливала смертельные исходы.

8) Лѣченіе раннихъ періодовъ сифилиса посредствомъ смѣси Protojodureti Hydrargyri и Kalii jodati даетъ наилучшіе результаты.

9) При лѣченіи раненій, въ томъ числѣ и оперативныхъ, съ болѣе или менѣе длительнымъ теченіемъ, весьма важное условіе для успѣшнаго хода дѣла—періодическая смѣна лекарственныхъ средствъ при перевязкахъ. Въ отсутствіи этого разнообразія заключается одинъ изъ недостатковъ Листеровскаго способа перевязки.

10) При ампутаціяхъ и экзартикуляціяхъ на пальцахъ всѣхъ конечностей слѣдуетъ предпочитать способъ съ двумя боковыми лоскутами прочимъ способамъ, особенно у больныхъ слабыхъ.

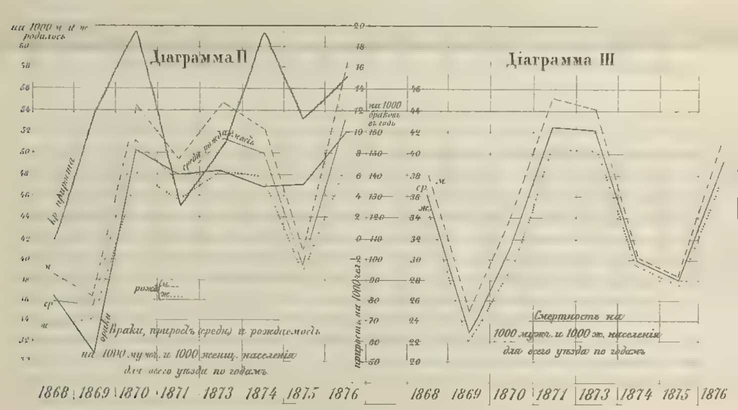


Діаграмма I

Діаграмма II

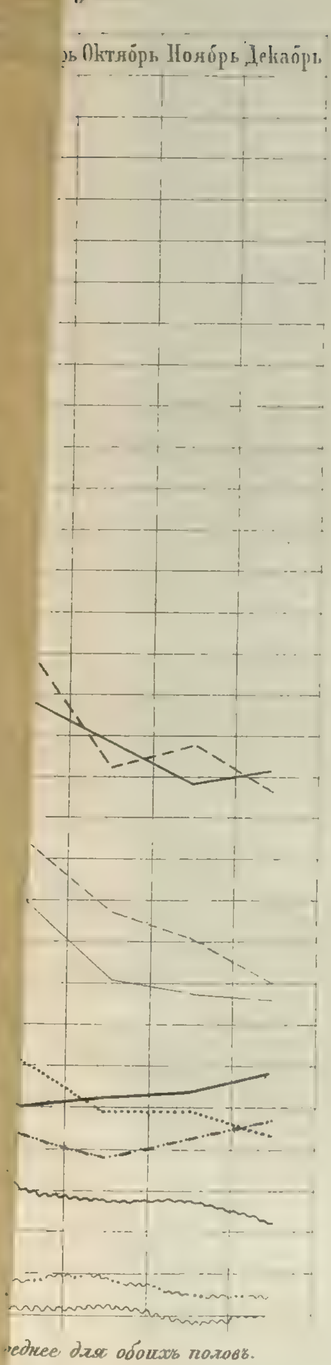
Діаграмма III

Діаграмма IV

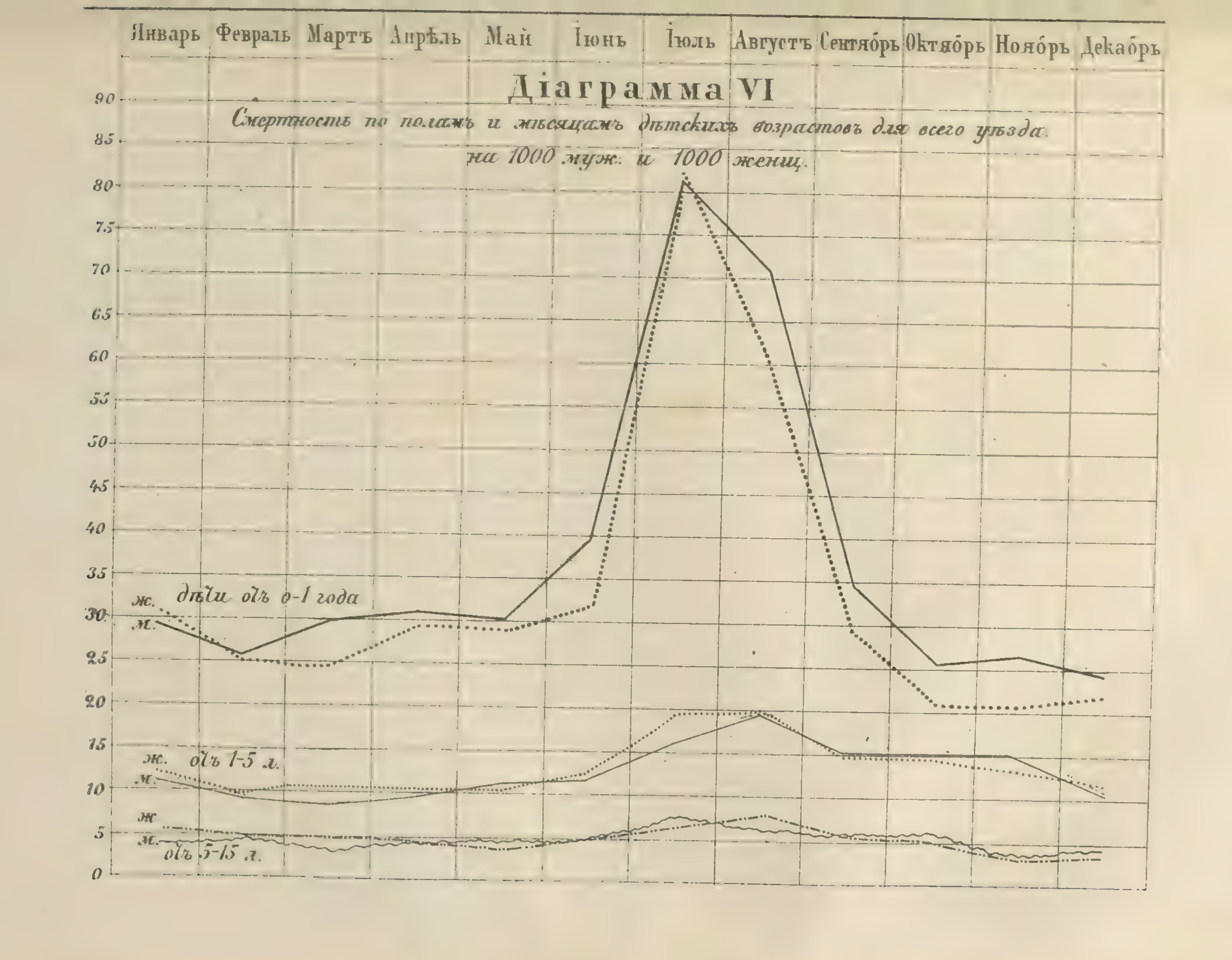


Діаграм

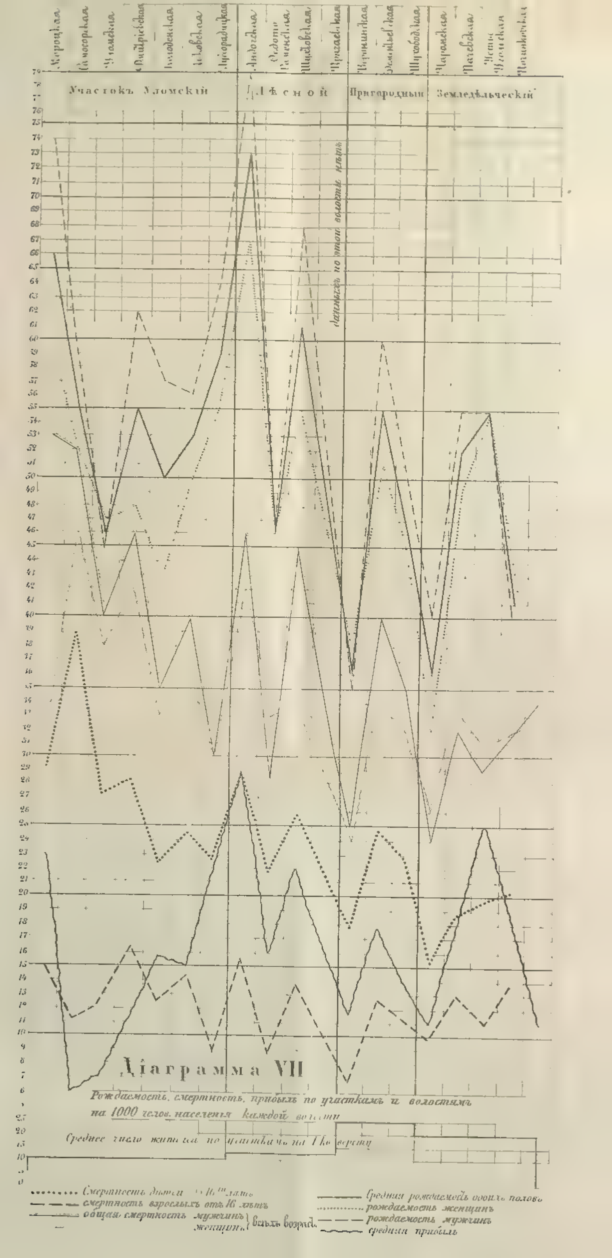
Смертность по возрастамъ и мн… уѣзда.
на 1000 умершихъ мужчи…

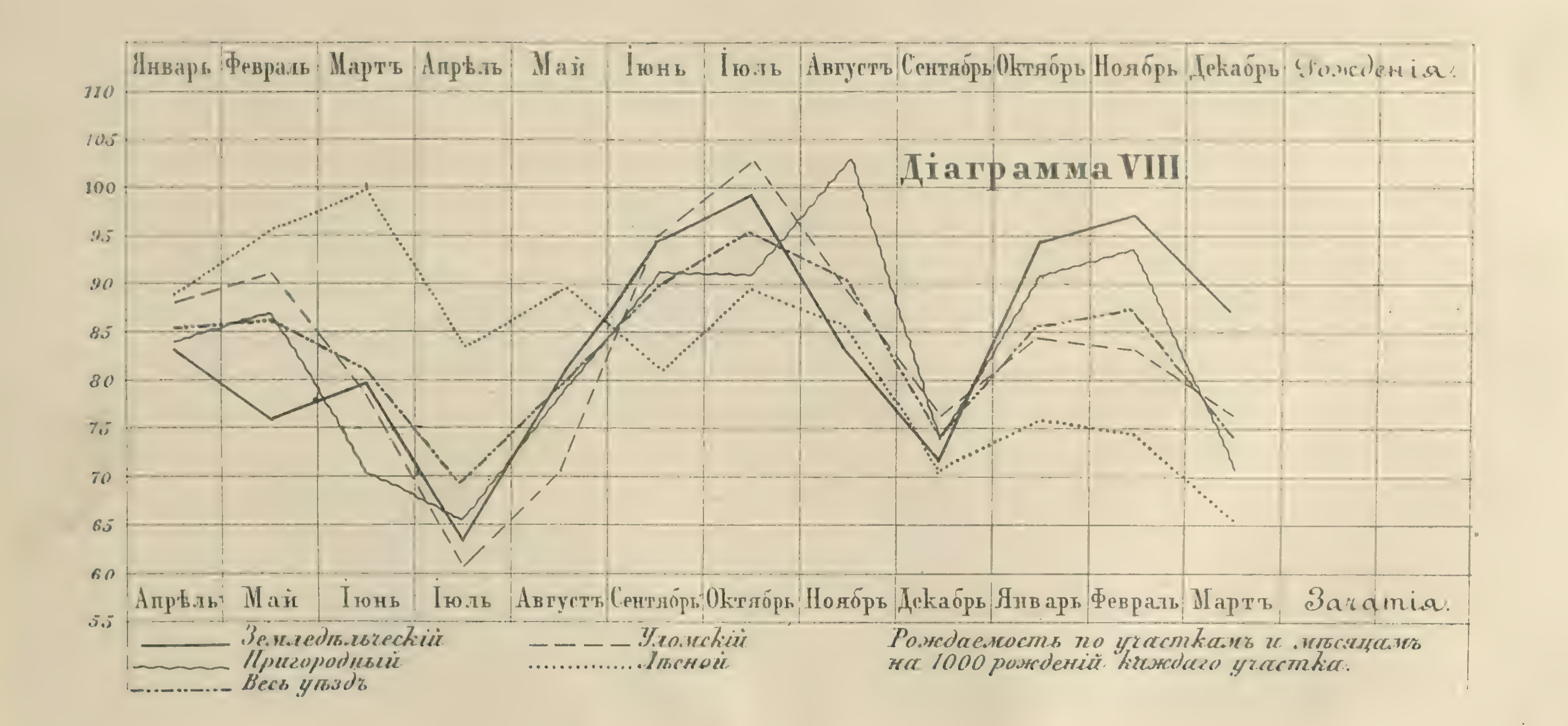


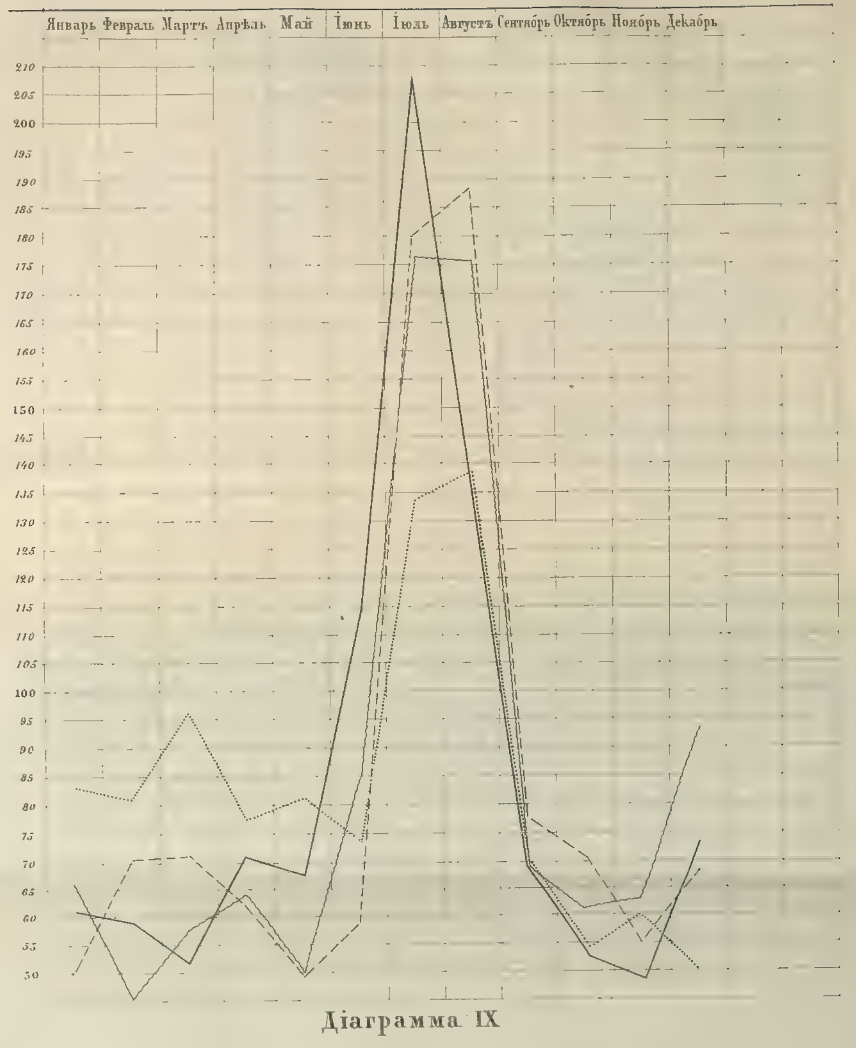
Для отдѣльныхъ дѣтскихъ … среднее для обоихъ половъ.



Январь
Февраль
Мартъ
Апрѣль
Май
Іюнь
Іюль
Августъ
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь
Діаграмма VI
Смертность по поламъ и мѣсяцамъ дѣтскихъ возрастовъ для всего уѣзда.
на 1000 муж. и 1000 женщ.
90
85
80
75
70
65
60
55
50
45
40
35
30
25
20
15
10
5
0
ж.
м.
дѣти отъ 0-1 года
ж.
м.
отъ 1-5 л.
ж
м.
отъ 5-15 л.

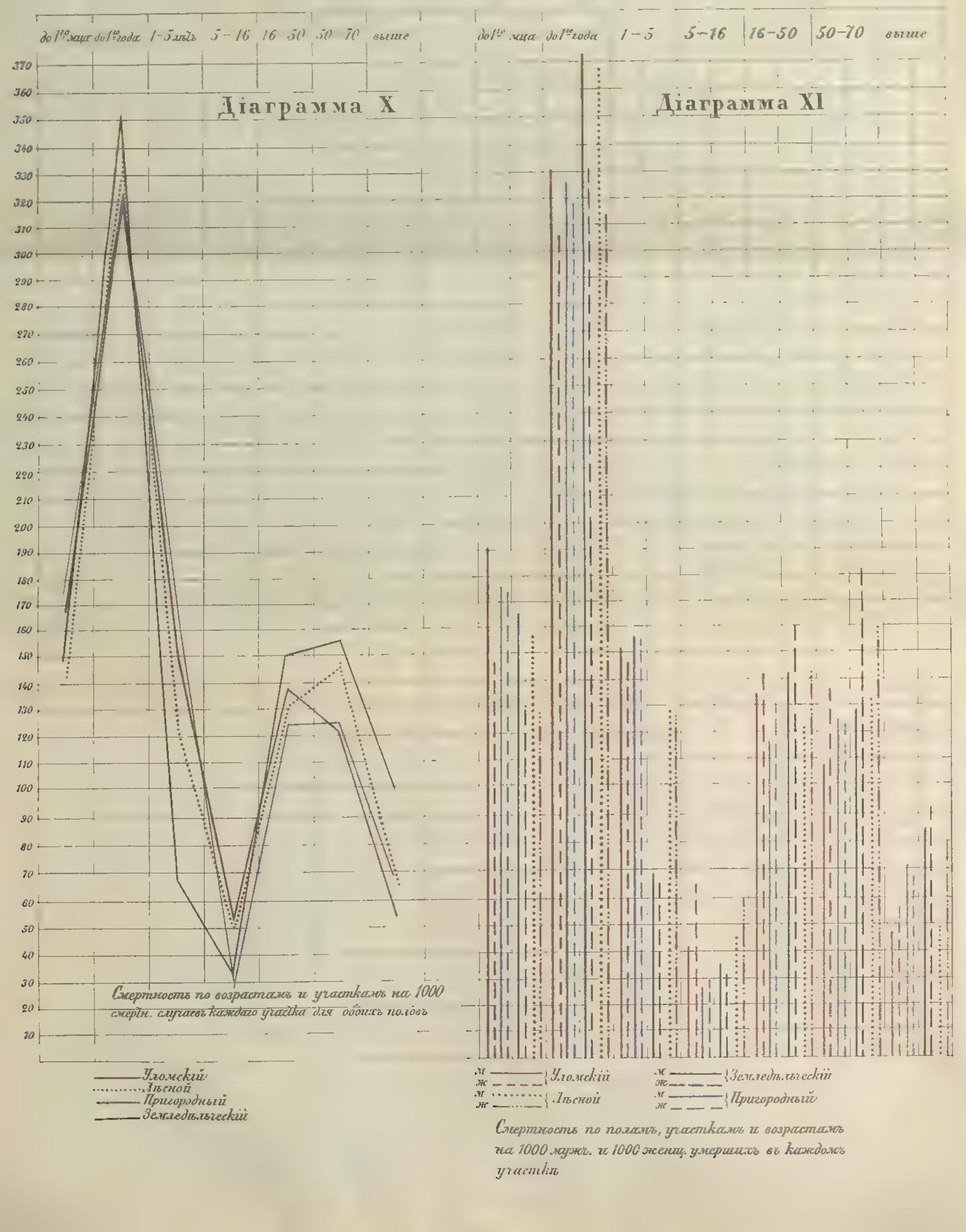

Діаграмма VII
Рождаемость, смертность, прибыль по участкамъ и волостямъ на 1000 челов. населенія каждой волости
Участокъ Угомскій
Лѣсной
Пригородный
Земледѣльческій
Юрецкая
Самосорская
Угомская
Дмитріевская
Холоденская
Ивковская
Луговадицкая
Андогская
Федото Раменская
Шулговская
Ирагаевская
Воронинская
Землевская
Шурободская
Чарамская
Пачевская
Устье Угомская
Починковская
данныхъ по этой волости нѣтъ
Среднее число жителей по участкамъ на 1 кв. версту
Смертность дѣтей до 16 лѣтъ
смертность взрослыхъ отъ 16 лѣтъ
общая смертность мужчинъ / женщинъ } всѣхъ возраст.
Средняя рождаемость обоихъ половъ
рождаемость женщинъ
рождаемость мужчинъ
средняя прибыль

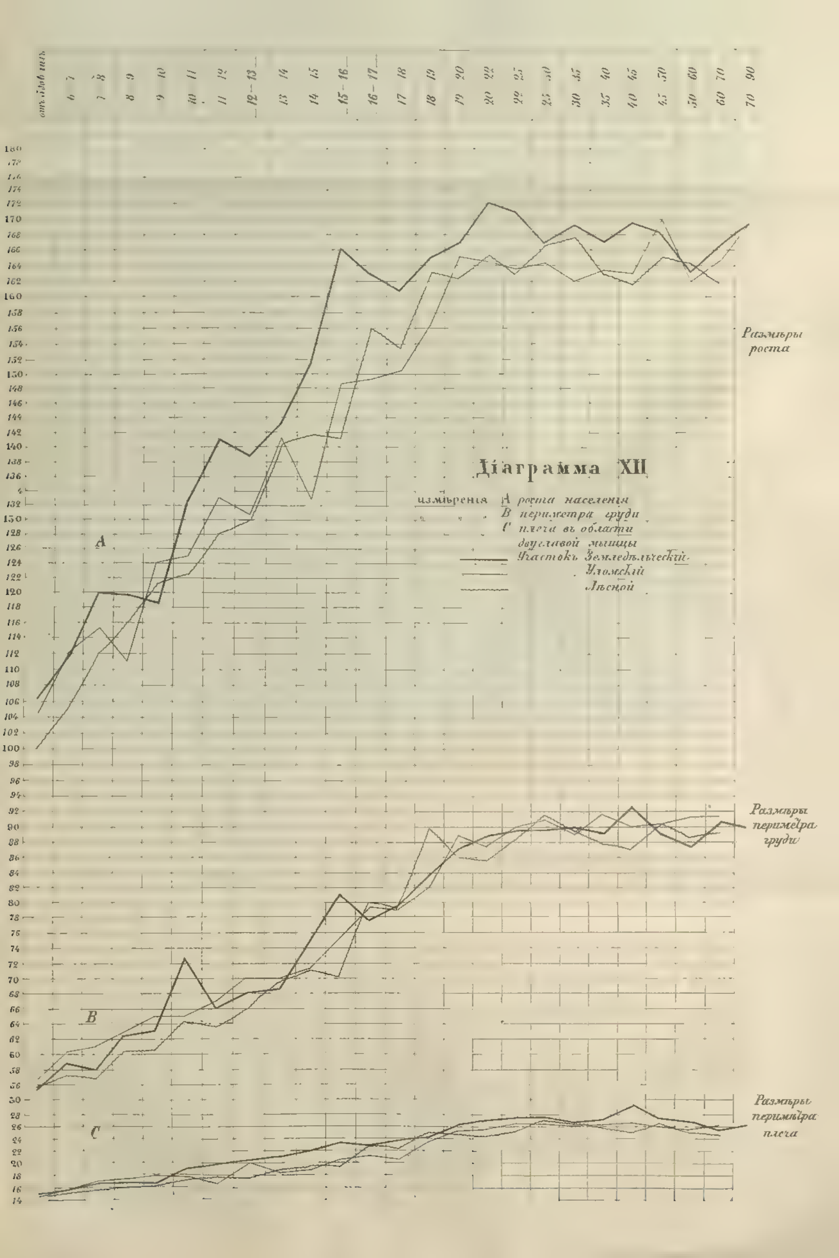

Діаграмма VIII
Январь
Февраль
Мартъ
Апрѣль
Май
Іюнь
Іюль
Августъ
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь
Рожденія.
110
105
100
95
90
85
80
75
70
65
60
55
Апрѣль
Май
Іюнь
Іюль
Августъ
Сентябрь
Октябрь
Ноябрь
Декабрь
Январь
Февраль
Мартъ
Зачатія.
Земледѣльческій
Пригородный
Весь уѣздъ
Угломскій
Лѣсной
Рождаемость по участкамъ и мѣсяцамъ
на 1000 рожденій каждаго участка.



Діаграмма IX

Смертность дѣтей до 15 лѣтъ (включительно) обоихъ половъ по мѣсяцамъ и участкамъ на 1000 умершихъ дѣтей тогоже возраста каждаго участка


Діаграмма X
до 1го мѣс. до 1го года 1-5 лѣтъ 5-16 16 50 50 70 выше
370
360
350
340
330
320
310
300
290
280
270
260
250
240
230
220
210
200
190
180
170
160
150
140
130
120
110
100
90
80
70
60
50
40
30
20
10
Смертность по возрастамъ и участкамъ на 1000 смертн. случаевъ каждаго участка для обоихъ половъ
Угломскій
Лѣсной
Пригородный
Земледѣльческій
Діаграмма XI
до 1го мѣс. до 1го года 1-5 5-16 16-50 50-70 выше
м ж Угломскій
м ж Лѣсной
м ж Земледѣльческій
м ж Пригородный
Смертность по поламъ, участкамъ и возрастамъ на 1000 мужъ. и 1000 женщ. умершихъ въ каждомъ участкѣ


Діаграмма XII
измѣренія A роста населенія
B периметра груди
C плеча въ области двуглавой мышцы
Участокъ Земледѣльческій
Угломскій
Лѣсной
Размѣры роста
Размѣры периметра груди
Размѣры периметра плеча
A
B
C

КАРТА ЧЕРЕПОВСКАГО УѢЗДА

Орографическая и Гидрографическая

Составленная частью по картамъ Полковника Безкорниловича и Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба, частьюже по свѣдѣніямъ Череповской Земской Управы и наблюденіямъ автора.

Масштабъ 10 верстъ въ Англійскомъ дюймѣ.



